

VERBALE n. 54 - **COLLEGIO DEI DIRETTORI DI DIPARTIMENTO  
UNIVERSITA' "LA SAPIENZA" ROMA**

Il giorno 10/1/2008 alle ore 9,30 è stato convocato, presso l'Aula Gini della Facoltà di Statistica, il Collegio dei Direttori di Dipartimento per discutere degli argomenti di cui al seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione del verbale della seduta del 16/10/2007.
3. Attribuzione ai dipartimenti di personale ATAB.
4. Problematiche inerenti la BIDS.
5. Varie ed eventuali.

Sono presenti i professori;

Macro-area 1: **Adriano Alippi, Giancarlo Rocco, Alessandro Figà Talamanca, Romano Scozzafava, Vincenzo Ferrini, Franco Alhaique.**

Macro-area 2: **Antonino Terranova, Richard Vincent Moore, Paolo Colarossi, Luciano De Licio, Franco Gugliermetti, Enrico Rolle, Fabrizio Orlandi, Carlo Ulivieri, Carlo Giavarini, Federico Caricchi, Renato Masiani, Giorgio Graziani, Lucio Carbonara, Mario Docci, Roberto Cusani.**

Macro-area 3: **Luciano Mariti, Paolo Di Giovine, Marina Passalacqua, Amedeo Quondam, Giuseppe Castorina, Paolo Francesco Mugnai, Giovanni Solimine, Gilda Bartoloni, Maria Antonietta Visceglia, Maria Emanuela Piemontese, Stefano Petrucciani, Giorgio Milanetti, Luisa Valmarin, Carla Frova.**

Macro-area 4: **Paola Leone, Giuseppe Venanzoni, Vincenzo Atripaldi, Angela Magistro, Maurizio Bonolis, Sergio Bruno, Giuseppe Santoro Passarelli, Giorgio Alleva, Guanluigi Rossi, Giovanni Somogyi.**

Macro-area 5.: **Tindaro Renda, Luigi Boitani, Stefano Biagioni, Fausto Manes, Antonio Fantoni, Fabrizio Eusebi, Mario Piccoli, Pierluigi Zoccolotti, Lucia Vitali, Donatella Barra, Giovanni Battista Sgritta, Paolo Dell'Olmo.**

Macro-area 6: **Francesco Vietri, Giorgio Furio Coloni, Guido Valesini, Claudio Modini, Sergio Adamo, Nicolò Scuderi, Vincenzo Vullo, Filippo Rossi Fanelli, Francesco Fedele, Adriano Redler, Emilio D'Erasmo, Vincenzo Marigliano, Antonella Polimeni, Massimo Biondi, Roberto Passariello.**

Sono assenti giustificati i professori Direttori di Dipartimento: **Rossella Petreschi, Luigia Carlucci Ajello, Corrado Bozzoni, Marcellino Fedele, Pietro Boitani, Mario D'Onofrio, Luigi Gabriele Frudà, Emanuela Prinziavalli, Giuseppina Capaldo, Marcello Gorgoni, Gaetano Golinelli, Teresa Serra, Marino Bonaiuto, Alessandra De Coro, Antonino Cavallaro, Roberto Filippo, Marco de Vincentiis, Paolo Pietropaoli, Paola Bernabei, Corrado Balacco Gabrieli.**

Presiede il prof. Mario Docci

Verbalizza la dr. Emanuela Gloriani.

E' presente il Preside della Facoltà di Ingegneria prof. Fabrizio Vestroni.

La seduta si apre alle ore 9,50.

#### **I. Comunicazioni.**

Il PRESIDENTE saluta i presenti e comunica che i direttori dei dipartimenti che hanno un numero di afferenti inferiore a 16 hanno ricevuto il decreto di nomina che limita il loro mandato al 31/12/2007. Da più parti sono state segnalate difficoltà operative e si è chiesto che venga concessa una breve proroga a questi dipartimenti che hanno iniziato il complicato procedimento di accorpamento e/o riorganizzazione. E' notizia recente che sono in corso di elaborazione i decreti che prolungano il mandato di tali direttori al 31 marzo 2008. Questo processo intrapreso di

trasformazione, però non permetterà di ottenere un'ulteriore proroga e sarà opportuno che, per quella data, i dipartimenti con afferenti in numero minore di 16, si siano già organizzati.

## 2. Approvazione del verbale della seduta del 16/10/2007.

Il PRESIDENTE pone in votazione il verbale della seduta del Collegio del 16/10/2007.

Il Collegio approva all'unanimità.

## 3. Attribuzione ai dipartimenti di personale ATAB.

Il PRESIDENTE ricorda ai colleghi che i posti assegnati di personale ATAB ai dipartimenti ( $\cong$  21), su richiesta dell'Amministrazione, devono essere ripartiti urgentemente. La Giunta ha lavorato a questo ed ha deciso di proporre al Collegio, con una piccola modifica, i parametri e i relativi pesi utilizzati nel 2005. Egli cede poi la parola al prof. Biagioni al quale la Giunta ha delegato la compilazione della graduatoria.

Il prof. BIAGIONI saluta i colleghi e anticipa che la relazione che si accinge ad illustrare sarà composta di tre parti. La prima consiste in un breve resoconto "storico" e cioè le scelte operate nell'assegnazione di personale avvenuta nel 2005. Nella seconda verranno analizzate gli argomenti discussi in CdA e le risposte dell'amministrazione. La terza parte consiste, infine, nella proposta che la Giunta sottopone all'approvazione del Collegio.

Nel 2005 furono attribuiti ai dipartimenti 40 posti di personale ATAB e all'unanimità il Collegio, nella riunione del 19/10/2005, decise di assegnarli in base ad un insieme di indicatori, con i loro pesi relativi.

Indicatori	Peso (%)
<b>AMMINISTRATIVI</b>	
<b>Doc:</b> Docenti	45
<b>BorsAss:</b> Borsisti, Assegnisti	10
<b>Dott:</b> Dottorandi	10
<b>Sedi:</b> Numero sedi fisicamente separate	10
<b>Acq:</b> Totale fondi amministrati	20
<b>Mand:</b> Mandati	5
<b>BIBLIOTECARI</b>	
<b>Doc:</b> Docenti	45
<b>Acqbib:</b> Acquisti Biblioteche	20
<b>Volbib:</b> Volumi Biblioteche	5
<b>Rivbib:</b> Riviste Biblioteche	5
<b>m<sup>2</sup>bib:</b> m <sup>2</sup> Biblioteche	10
<b>Sedibib:</b> Numero di sedi fisicamente separate	10
<b>BorsAssDott:</b> Borsisti, Assegnisti e Dottorandi	5
<b>TECNICI</b>	
<b>Doc:</b> Docenti	50
<b>m<sup>2</sup>lab:</b> m <sup>2</sup> Laboratori	30
<b>Acqric:</b> Fondi amministrati per attività di ricerca	10
<b>BorsAss:</b> Borsisti, Assegnisti	5
<b>Dott:</b> Dottorandi	5

La procedura di calcolo è stata applicata alla base dati utilizzata per l'attribuzione del contributo ordinario 2005 (che era aggiornata al 31/12/2004).

Per gli indicatori soggetti a variazioni significative da un anno all'altro (esempio fondi ricerca) si è fatto riferimento al valor medio su tre anni.

Sulla base dell'incidenza percentuale di ciascun indicatore (ad esempio: il dipartimento Dipk ha un numero di docenti in percentuale rispetto a quelli di tutti i Dipartimenti pari a Dock, ed analogamente per tutti gli indicatori), ad ogni dipartimento è stata attribuita una frazione di amministrativi pari a:

$$\mathbf{Ammk=0.45Dock+0.10BorsAssk+0.10Dottk+0.10Sedik +0.20Acqk+0.05Mandk}$$

Analogha procedura è stata utilizzata per bibliotecari e tecnici.

E' stato poi calcolato un cosiddetto indice di sofferenza costruito come differenza tra le unità di personale calcolate e quelle in servizio sulla base del quale è stata redatta la proposta di assegnazione in ragione di una unità per dipartimento. La graduatoria per l'assegnazione ai

Dipartimenti delle unità di personale ATAB viene genericamente definita "di sofferenza" in quanto non deve essere considerata come un tentativo di stabilire la pianta organica di ciascun dipartimento. Essa infatti è costruita partendo dall'assunto che le unità di personale ATAB sono prefissate e corrispondenti al totale di unità di personale attualmente in servizio e non al numero veramente necessario al corretto funzionamento dell'insieme dei Dipartimenti. Partendo da questa premessa i Dipartimenti che hanno come indicatore un valore intorno a zero non possono essere considerati in equilibrio con una pianta organica ideale. Valori dell'indicatore sopra o sotto lo zero segnalano semplicemente uno stato di maggiore o minore difficoltà. L'algoritmo utilizzato, per come è costruito, pone alle prime posizioni quei Dipartimenti che amministrano più fondi, fanno più mandati, spendono più fondi per la ricerca, hanno un maggior numero di volumi e di riviste in biblioteca e che spendono una quota maggiore di fondi per la biblioteca, hanno più Docenti, Dottorandi e Borsisti per la cui attività servono più Amministrativi, Bibliotecari e Tecnici, hanno sedi ubicate in edifici diversi e così via dicendo. Se poi questi Dipartimenti hanno anche un numero limitato di personale ATAB in servizio, vanno in cima alla graduatoria di "sofferenza" altrimenti retrocedono.

Per verificare il funzionamento dell'algoritmo si è tenuto conto del rapporto tra personale ATAB e Numero di Docenti (ATAB/Doc) in servizio presso i Dipartimenti.

L'insieme dei Dipartimenti, alla fine del 2005, aveva un valore medio di questo rapporto pari a 0,497.

I primi 40 Dipartimenti della graduatoria, ossia quelli che hanno avuto una unità di personale, avevano un valore medio del rapporto ATAB/Doc pari a 0,294.

Su indicazione della Giunta la base dati utilizzata per l'attribuzione del contributo di finanziamento ordinario del 2007 (che fa riferimento al 31/12/2006) è stata aggiornata, per quanto riguarda il personale docente e ATAB, con le cessazioni e le prese di servizio avvenute fino al mese di dicembre 2007, comprese le stabilizzazioni di personale a contratto. I dati sono in linea con le dichiarazioni dei direttori effettuate con le schede compilate a marzo aprile 2007. Non viene ovviamente conteggiato il personale socio-sanitario in servizio presso i Dipartimenti clinici (circa altre 1100 unità).

	Docenti	ATAB
In servizio a dicembre 2007	4675	1965
Rilevazione 31/12/2006	4711	2115
Rilevazione 31/12/2004	4678	2161
Valore medio ATAB/Doc		
2005	2007	
0,497	0,455	

Grosse differenze sono invece osservabili rispetto ai dati forniti dall'Amministrazione e utilizzati per la discussione in CdA

	Docenti	ATAB
In servizio a dicembre 2007	4675	1965
Rilevazione 31/12/2006	4711	2115
Rilevazione 31/12/2004	4678	2161

#### PERSONALE IN SERVIZIO 2005 e 2007 (Dati Consiglio di Amministrazione luglio 2007)

Strutture:	unità in servizio 28-2-2005 Perc %	unità in servizio 30-6-2007*	Differ.
Amministrazione centrale	872 – 36%	868 – 38%	-4 – 3.7%
Facoltà	289 – 12%	275 – 12%	-14 – 12.9%
<b>Dipartimenti</b>	<b>1113 – 46%</b>	<b>1032 – 45%</b>	<b>-81 – 75.0%</b>
Strutture diverse	122 – 5%	113 – 5%	-9 – 8.3%
<b>Totale</b>	<b>2396 – 100%</b>	<b>2288 – 100%</b>	<b>-108 – 100.0%</b>

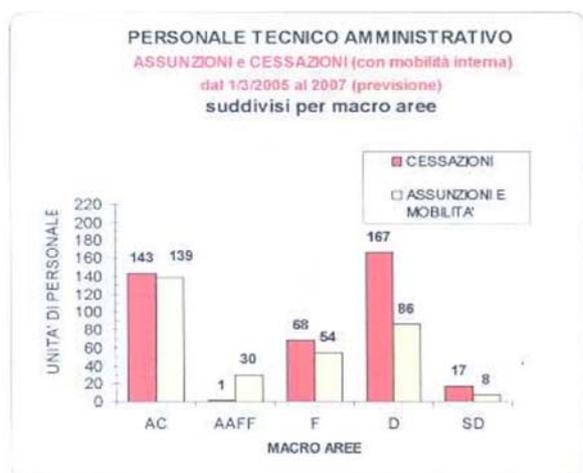
Come si può notare il numero (1032) di unità di personale ATAB è molto diverso dal numero che risulta alla Segreteria del collegio ovvero 1965. Con una nota del novembre scorso si è chiesto conto al Direttore amministrativo di questa sensibile differenza. Con nota appena pervenuta è stato risposto dall'amministrazione che il numero 1032 si riferisce al personale in servizio presso tutti i dipartimenti tranne quelli del "policlinico". Anche se la dizione utilizzata non è chiara si evince che

per la determinazione del personale ATAB cessato dal servizio non è stata presa in considerazione la quota di personale in servizio presso i dipartimenti di area medica che secondo i dati posseduti dal collegio dovrebbe essere costituita da 983 unità.

Il CdA nella riunione del luglio 2007 aveva considerato la movimentazione occorsa per mobilità interna, per mobilità esterna, per cessazione a qualsiasi titolo avvenuta nonché dei posti attribuiti dal CdA nella seduta del 10/07/2005 alla macroarea Dipartimenti. L'esito della rilevazione condotta dall'Amministrazione è il seguente:

Cessazioni: 167 Unità di cui 35 per mobilità interna (30 sono sostituzioni conteggiate come mobilità in entrata).

Personale assegnato: 86 Unità. (7 da concorsi banditi prima del 2004; 9 da mobilità esterna; 30 da mobilità interna; 40 attribuiti nel 2005)



<b>Strutture:</b>	<b>Differenza</b>	
		<b>%</b>
Amministrazione centrale	-4	3.7
Facoltà	-14	2.9
<b>Dipartimenti</b>	<b>-81</b>	<b>75.0</b>
Strutture diverse	-9	8.3
<b>Totale</b>	<b>-108</b>	<b>100.0</b>

Come si può vedere dal grafico e dalla tabella il 75% del budget che si è reso disponibile deriva dalla macroarea dei dipartimenti.

Dei Punti Organico (PO) disponibili per il 2007 il CdA ha deliberato di ripartire alle macroaree soltanto una parte di PO e di accantonarne 23.54. La distribuzione dei PO presentata dalla Ripartizione II Personale e approvata in CdA con 10 voti favorevoli su 18 è stata la seguente:

- 2,30 PO all'Amministrazione Centrale
- 6,60 PO alle Facoltà
- 6,40 PO ai Dipartimenti
- 11,40 PO agli Atenei Federati

Per gli altri 23,54 PO è stato deliberato: "I rimanenti 23,54 PO vengono impegnati e destinati all'utilizzo secondo gli esiti delle verifiche tenendo conto prioritariamente le esigenze di personale tecnico dei dipartimenti, che l'Amministrazione sta valutando"

In conclusione alla Macro-area Dipartimenti, in prima attribuzione, il CdA ha destinato solo 6,40 Punti Organico (circa 21 unità di personale) nonostante la maggior parte delle risorse derivi dalla macroarea dei dipartimenti.

In collegio è stata più volte avanzata la richiesta di proposte di modifica degli indicatori e dei loro pesi l'unica pervenuta chiede di tener conto del carico di lavoro dei tecnici per i laboratori didattici

di informatica. La Giunta propone di modificare gli indicatori e i relativi pesi per il calcolo dei tecnici come di seguito riportato:

<b>Doc:</b>	Docenti	50
<b>m<sup>2</sup>lab:</b>	m2 Laboratori	25
<b>m<sup>2</sup>labinfo:</b>	m2 Laboratori informatici	5
<b>Acqric:</b>	Fondi amministrati per attività di ricerca	10
<b>BorsAss:</b>	Borsisti, Assegnisti	5
<b>Dott:</b>	Dottorandi	5

Gli indicatori e i relativi pesi per il calcolo degli Amministrativi e dei Bibliotecari restano invariati.

Intervengono nella discussione i professori: Redler, Fantoni, Alleva, Graziani, Quondam, Barra, Modini, Visceglia e Vestroni.

Il PRESIDENTE sottopone al voto dell'assemblea la proposta della Giunta appena illustrata dal prof. Biagioni.

Il Collegio approva all'unanimità.

Il prof. DOCCI ritiene che vadano messe a punto le strategie nei confronti del Consiglio di amministrazione. Si dovrà, infatti, ribadire fermamente la richiesta di dati omogenei e confrontabili soprattutto per chiarire la situazione del personale dei dipartimenti della facoltà di medicina e, secondariamente, che nel riparto ulteriore di posti si tenga conto di questa realtà nonché si faccia pressione affinché vengano assegnati ai dipartimenti i rimanenti 23,54 Po.

Egli invita a parlare il Preside della Facoltà di Ingegneria prof. Fabrizio Vestroni.

Il prof. FANTONI propone di effettuare una ricognizione presso i più grossi atenei italiani che rilevi la distribuzione del personale ATAB, in rapporto al numero di studenti e al numero di docenti, tra amministrazione centrale e dipartimenti.

Intervengono i professori Biagioni e Magistro.

Il prof. DOCCI sottopone a votazione la mozione del prof. Fantoni.

Il Collegio approva a maggioranza.

#### **4. Problematiche inerenti la BIDS.**

Il prof. DOCCI introduce brevemente l'argomento e cede la parola al prof. Fantoni per relazionare sul punto in discussione.

Il prof. FANTONI ricorda ai direttori che fino al 2007 le biblioteche dei dipartimenti acquistavano le riviste cartacee (circa il 90% dell'importo), degli ex cinque grandi editori, ora divenuti tre, *Elsevier* e *Springer* (*Kluwer*) *Wiley* (*Blackwell*) e BIDS versava l'importo per l'accesso *on-line* corrispondente al 10%. E' stato possibile, così, fruire fino ad ora sia del cartaceo che del materiale *on-line*. Da quest'anno la CRUI, che conduce la trattativa, ha approvato una nuova tipologia di contratto che prevede il mantenimento della spesa complessiva degli anni precedenti. Per *Elsevier* è previsto per La Sapienza un piccolo aumento di spesa del 2-3%, per *Springer* invece una riduzione. Fino ad ora era l'amministrazione ad attribuire al Citicord e a BIDS un importo per sostenere il finanziamento degli accessi *on-line* (10%). I dipartimenti sostenevano la parte più grossa, cioè il 90%. Il contratto in essere prevedeva un aumento del 5% annuo, anche se si era a conoscenza che i fondi ai dipartimenti diminuivano nel tempo. Si è cercato di mantenere, comunque, invariato il finanziamento alle biblioteche anche a pregiudizio di altri fondi. La spesa in alcuni dipartimenti è passata dal 15% della dotazione (1999) al 60% finendo anche per pregiudicare altre scelte strategiche ed importanti sul piano culturale e scientifico. Per la ripartizione sia BIDS che la Facoltà di Scienze MFN hanno richiesto al Rettore, informandolo per tempo, che l'amministrazione si impegni a finanziare gli abbonamenti con un importo superiore.

Sono state proposte tre strade percorribili:

1- quantizzazione della spesa annuale *Elsevier-Springer* per l'intera Sapienza per circa 1.800.000 € IVA inclusa, identificando come segno accademico di alto profilo culturale la opportunità che l'università provveda centralmente alla spesa, senza rivalersi sulle dotazioni dipartimentali e degli altri centri di spesa.

2- in subordine e qualora non sia possibile diversamente, sia attribuita ai dipartimento una spesa massima 2008 di € 1.000.000 comprensiva per entrambi i contratti *Elsevier* e *Springer*, sul totale di circa 1.800.000 €, provvedendo l'amministrazione centralmente alla spesa rimanente, senza ulteriori diminuzioni delle dotazioni 2008.

3- qualora neppure questo fosse possibile, si inviti il Rettore a rifiutare l'adesione della Sapienza ai due contratti.

Intervengono i professori: Biagioni, Bruno, Barra, Rossi Fanelli e Quondam.

Il prof. DOCCI propone di inviare a direttori una nota con la quale si chiede a tutti i dipartimenti interessati di impegnare per il 2008 la stessa cifra che fu spesa nel 2007.

Non appena si avrà la risposta dei dipartimenti, con la quale si esprime tale l'impegno formale, sarà cura del Collegio notificarla al più presto al Rettore. Egli propone, inoltre, che tale decisione sia valida per il 2008, mentre per gli anni a venire esprime, da un lato, l'auspicio che debba essere definito un più equo riparto ed una procedura che assicuri alla comunità accademica il mantenimento di tale importante settore delle riviste scientifiche, nonché dall'altro la raccomandazione che, al più presto, si possa realizzare SBS che in modo coerente ed organico attui un sistema integrato di gestione di questa fondamentale risorsa culturale e scientifica della comunità accademica.

Il Collegio approva all'unanimità.

#### **5. Varie ed eventuali.**

Non vi sono argomenti in discussione al punto 5.

Alle ore 12,30 la seduta è tolta.

IL SEGRETARIO  
Emanuela Gloriani

IL PRESIDENTE  
Mario Docci