



VERBALE n. 8 — COLLEGIO DEI DIRETTORI DI DIPARTIMENTO DI SAPIENZA UNIVERSITA' di ROMA

Il giorno 7 ottobre 2014 alle ore 10,00 è stato convocato, presso l'Aula Organi Collegiali al piano terra del Rettorato, il Collegio dei Direttori di Dipartimento per discutere degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Compilazione scheda SUA-RD. Intervento della dott.ssa Sabrina Luccarini sui risultati finali della sperimentazione.
3. Bilancio Consuntivo 2013 e presentazione dello schema D.M. di riparto del Fondo di Finanziamento Ordinario dell'Università per l'anno 2014. Presentazione del Direttore Generale e della dott.ssa Simonetta Ranalli.
4. Varie ed eventuali.

Presenti i professori:

Macro-area A: Stefano Biagioni, Emanuele Caglioti, Corrado Fanelli, Egidio Longo, Gabriele Scarascia Mugnozza.

Macro-area B: Gabriella Antonucci, Emma Baumgartner, Andrea Bellelli, Alberto Faggioni, Giuseppe Macino, Marella Maroder, Paolo Nencini, Angela Santoni, Renata Tambelli, Maria Rosaria Torrisi, Vincenzo Vullo.

Macro-area C: Pasquale Bartolomeo Berloco, Giorgio Cruccu, Salvatore Cucchiara, Giorgio De Toma, Angelo Filippini, Vincenzo Gentile, Riccardo Maurizi Enrici, Livia Ottolenghi, Santi Maria Recupero, Filippo Rossi Fanelli, Vincenzo Tombolini, Guido Valesini.

Macro-area D: Antonio D'Andrea, Augusto Desideri, Giorgio Graziani, Franco Gugliermetti, Alberto Marchetti Spaccamela, Gianni Orlandi, Antonio Paris, Piero Ostilio Rossi, Teodoro Valente.

Macro-area E: Beatrice Alfonzetti, Francesca Bernardini, Enzo Lippolis, Matilde Mastrangelo, Marina Righetti.

Macro-area F: Sandro Bernardini, Fabrizio D'Ascenzo, Silvia Fedeli, Fulco Lanchester, Angela Magistro, Giuseppe Santoro Passarelli.

Assenti giustificati i professori:

Macro-area A: Aldo Laganà, Luigi Palumbo.

Macro-area C: Carlo Gaudio.

Macro-area D: Francesco Paolo Fiore, Fabio Grasso, Alessandro Panconesi.

Macro-area E: Paolo Di Giovine, Guido Pescosolido, Stefano Petrucciani.

Macro-area F: Alessandra De Rose, Mario Morcellini.

Assenti i professori: Bruno Botta, Elio Ziparo, Giancarlo Cianfrone, Cesare Imbriani.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'assemblea validamente costituita ed apre la seduta.

Sono stati invitati a partecipare per il punto 1 relativo alla Compilazione scheda SUA-RD, la dott.ssa Luccarini e per il punto 3 all'Ordine del Giorno relativo al Bilancio Consuntivo 2013 e



presentazione dello schema D.M. di riparto del Fondo di Finanziamento Ordinario dell'Università per l'anno 2014 il Direttore Generale e la dott.ssa Simonetta Ranalli.

Sono stati invitati inoltre a partecipare i segretari amministrativi di dipartimento.

Presiede il prof. Stefano Biagioni.

Svolge funzioni di segretario la sig. Grazia D'Esposito.

La seduta si apre alle ore 10,15.

1. Comunicazioni.

Il **Presidente** informa che alla riunione parteciperà il Magnifico Rettore invitato dal Collegio a conclusione del suo mandato.

Il prof. Fulco Lanchester chiede al Presidente di poter intervenire al punto 4 dell'O.d.G.

Il Presidente acconsente.

2. Compilazione scheda SUA-RD. Intervento della dott.ssa Sabrina Luccarini sui risultati finali della sperimentazione.

Il **Presidente** introduce l'argomento, sottolineandone la criticità. Informa che l'ANVUR ha inviato numerose richieste per l'aggiornamento dei dati della VQR, che dovrebbero essere effettuati annualmente a cura dei Dipartimenti, utili a fornire informazioni sulla qualità e sull'attività di ricerca dei Dipartimenti.

Aggiunge che si è appena concluso il processo di sperimentazione della scheda SUA-RD di sperimentazione sollecitato dal MIUR.

Evidenzia che la Sapienza è stata rappresentata da 9 dipartimenti pilota rappresentativi di quasi tutte le aree.

I risultati finali sono molto discutibili poiché non risulta chiaro quali siano gli obiettivi della scheda. Il 20 ottobre tutti i dipartimenti della Sapienza saranno sottoposti alla compilazione della scheda, ma non risulta ancora chiaro quali saranno gli indicatori (pesi, modi) da prendere in considerazione.

Informa inoltre che sono pervenuti due documenti già inviati a tutti i Direttori: uno scritto dal prof. Andrea Bellelli, e che la Giunta ha trovato condivisibile e il secondo scritto dal Coordinamento dei Direttori delle Facoltà di Scienze e delle Tecnologie che esamina nel dettaglio la scheda SUA e ricalca le stesse criticità riscontrate in Sapienza.

Il **Presidente** invita la dott.ssa Sabrina Luccarini ad illustrare nel dettaglio i risultati finali della sperimentazione sulla composizione della scheda SUA-RD.

La **dott.ssa Luccarini** evidenzia le criticità emerse durante la fase di sperimentazione che ha avuto inizio nel maggio 2014 e si è conclusa il 12 settembre 2014.

Informa che per la compilazione delle schede sono stati coinvolti:

- il Collegio dei Direttori di Dipartimento, rappresentato dal prof. Enzo Lippolis;
- l'Amministrazione Centrale mediante la costituzione di un gruppo di lavoro composto da funzionari coinvolti nel reperimento delle informazioni utili alla compilazione delle schede;
- il team qualità composto dai proff. Enrico Tronci e Fausto Manes;
- il supporto tecnico è stato dato dal prof. Marco Schaerf per il necessario supporto tecnico e dalla dott.ssa Raffaella Iovane (avendo la scheda ha un impatto sul U-GOV sul catalogo di Ateneo).



Il documento inviato all'ANVUR il 30 settembre è stato scritto in collaborazione con le Università di: Milano Statale, Milano Bicocca, Bologna e Politecnico di Torino tutte concordi a richiedere, tra l'altro, i criteri di valutazione che l'ANVUR applicherà.

L'ANVUR ha accolto alcune richieste avanzate dalle suddette Università; una fra tante la differenza tra docenti inattivi e in aspettativa durante l'anno di rilevazione.

E' stata accolta la richiesta di valorizzare i Centri di ricerca interdipartimentali e interuniversitari.

La **dott.ssa Luccarini**, informa inoltre, che la fase di sperimentazione sulla "terza missione" non è stata completata e che ci sono stati dei tavoli tecnici tra ANVUR, CODAU e CINECA.

Informa che il Direttore Generale nominerà un nuovo gruppo di lavoro che affiancherà i Dipartimenti che hanno al loro interno il referente della ricerca che a sua volta collaborerà con ASUR.

Il **Presidente** dopo aver ringraziato la **dott.ssa Luccarini** chiede se vi sono osservazioni e dà la parola al **prof. Lippolis**.

Il **prof. Lippolis** ritiene che sia utile perseguire una politica unica sull'approccio valutativo.

La sperimentazione è stata molto positiva. Rileva, tuttavia che al momento della compilazione della scheda, i Dipartimenti dovranno affrontare diversi problemi: è opportuno pertanto chiedere all'Ateneo delle linee guida che indichino con chiarezza le risposte da dare ai fini della valutazione.

Evidenzia che la scheda dà per scontato che un Dipartimento abbia una sua articolazione interna e siano previsti momenti di valutazione della programmazione.

Auspica delle linee guida dettate dagli Organi di Governo al fine di seguire una linea comune e che la Sapienza si faccia portavoce delle difficoltà esistenti.

Il **Presidente** dà la parola al **prof. Bellelli**.

Il **prof. Bellelli** conferma che la scheda deve essere compilata e suggerisce di scrivere una lettera da inviare alla CRUI, CUN, ANVUR e MIUR per chiedere chiarimenti.

Osserva che le valutazioni effettuate dalla VTR e la VQR scorsa 2004-2010 e VQR 2010-2014 non trovano riscontro positivo in termini di premialità per carenza di fondi.

La valutazione ministeriale prevede un grande lavoro da parte dei Dipartimenti. Se si sbaglia a compilare la scheda si viene valutati negativamente. Propone che le ricerche e le pubblicazioni siano inserite dagli Enti valutatori.

E' assolutamente improprio che ci sia una premialità nell'FFO con la scheda SUA dove ci sono voci quali gli stipendi del personale, la manutenzione edilizia che costituiscono diritti dei lavoratori e/o degli utenti della struttura.

Le procedure di valutazione ipotizzano strutture, progettualità che non sempre corrispondono alla vita dei Dipartimenti.

Intervengono i **proff. Orlandi e Cruccu**.

Alle 10.50 entra in aula il **Rettore**.

Il **Rettore** sottolinea l'importanza del Collegio. Evidenzia che gli inattivi devono rimanere fuori dal sistema perché penalizzano l'Università nell'assegnazione delle risorse dal momento che la quota premiale dell'FFO pari al 16% nel 2014 sarà attribuita in base ai risultati della didattica e della ricerca. Dichiara di essere fortemente dispiaciuto di quanto detto da alcuni candidati in campagna elettorale.



Ricorda che uno dei suoi obiettivi era il pareggio di bilancio strutturale che si è raggiunto per la prima volta dopo svariati anni grazie alle politiche messe in atto volte a ridurre il numero degli inattivi ed il numero degli studenti fuori corso.

Intervengono i proff.: **Lanchester, Caglioti, Bernardini, Magistro, Bellelli e Lippolis.**

Il **Presidente** ascolta gli interventi, propone di scrivere un documento da inviare al **Rettore** e da sottoporre agli Organi Accademici

Il **Presidente** mette in votazione. Il Collegio approva all'unanimità dando mandato al **Presidente** ed ai proff. **Bellelli e Lippolis** di redigere il documento (allegato 1).

Il **Presidente** ringrazia il **Rettore** a nome di tutti per il lavoro svolto durante il suo mandato e per il ruolo importante riconosciuto al Collegio e quindi ai Dipartimenti, nonché per il brillante risultato ottenuto per il pareggio strutturale di bilancio conseguito sia nel 2012 che nel 2013. Evidenzia che nel 2013 il conto consuntivo si chiude con un attivo pari a € 8.000.000,00 ca. Con l'attivo ottenuto sarebbe auspicabile migliorare le strutture utilizzate dagli studenti (aule, biblioteche...) e si propone di chiedere al neo eletto Rettore ed al Direttore Generale che queste richieste vengano prese in esame.

Il **Rettore** evidenzia che l'avanzo di bilancio non potrà essere utilizzato per spese correnti ma solo per investimenti.

Il **Rettore** coglie l'occasione per augurare al nuovo Rettore buon lavoro certo delle sue ottime capacità.

3. Bilancio Consuntivo 2013 e presentazione dello schema D.M. di riparto del Fondo di Finanziamento Ordinario dell'Università per l'anno 2014. Presentazione del Direttore Generale e della dott.ssa Simonetta Ranalli.

Il **Presidente** introduce il terzo punto all'Ordine del Giorno dando la parola al **Direttore Generale.**

Il **Direttore Generale** prende la parola e pone l'attenzione su due aspetti importanti:

- Conto Consuntivo 2013 al riguardo evidenzia che i dati che vengono rappresentati sono di estrema sintesi e che i dati contabili di dettaglio sono disponibili sul sito istituzionale. Il risultato positivo si è ottenuto perché frutto di molti sforzi e di tanto lavoro che è stato fatto da parte di tutti;
- FFO 2014: il decreto è ancora alla Corte dei Conti per la registrazione.

Comunica che per l'anno 2015 sono previsti ulteriori tagli sui fondi ministeriali di cui ancora non si conosce l'entità e conseguentemente l'impatto sul sistema Sapienza.

Il **Direttore Generale** passa quindi ad illustrare, mediante l'ausilio di *slide* (parte integrante del presente verbale), (allegato 2), i punti nodali del conto consuntivo.

Al termine della sua illustrazione il **Direttore Generale** evidenzia che il Rettore ha perseguito tale risultato ma che è anche frutto di una politica virtuosa delle decisioni degli Organi di Governo ed eseguita dall'Amministrazione. Auspica che la Sapienza continuando in questa direzione possa conseguire in futuro analoghi risultati in quanto poche università italiane lo hanno raggiunto.



Evidenzia che il Collegio dei Revisori dei conti "...apprezza il positivo andamento della gestione confermato anche con riferimento all'esercizio in esame, condivide l'esigenza, rappresentata dall'Amministrazione nella relazione tecnica, di non "attenuare la tensione", ritenendo che non sussistono le condizioni per abbassare la guardia ed allentare la politica di rigore finora seguita con apprezzabili risultati..."

Il pareggio di bilancio la Sapienza l'ha ottenuto prima che entrasse in vigore. Va, poi, confermato quanto il Collegio ha già espresso nelle relazioni sui consuntivi a decorrere dal 2011, ritenendo di sottolineare l'obbligo imposto alle pubbliche amministrazioni, reso cogente dalla normativa di rango costituzionale (l.c. n.1 del 20 aprile 2012), in materia di "equilibrio dei bilanci e sostenibilità del debito pubblico".

Il **Direttore Generale** invita tutti i Direttori a gestire le proprie strutture con la massima attenzione sui conti ed auspica grande collaborazione da parte di tutti. Passa la parola alla **dott.ssa Simonetta Ranalli** per illustrare le criticità da tenere presenti nella VQR 2004-2010.

La **dott.ssa Ranalli** illustra, mediante l'ausilio di *slide* (parte integrante del presente verbale.) (allegato 3).

Intervengono, durante l'illustrazione il **Rettore** ed il **Direttore Generale**.

Al termine il **Presidente** dice che la quota premiale non si riferisce a risorse aggiuntive ma viene ricavata da quella strutturale. Evidenzia che con tutti questi tagli alla spesa si rischia di intaccare il diritto allo studio.

Intervengono i **proff. Rossi, Bernardini, Paris, Bellelli, Magistro**.

4. Varie ed eventuali

Non vi sono argomenti iscritti al punto 4 dell'odg.

Non essendovi ulteriori argomenti in discussione, il Presidente del Collegio ringrazia i convenuti e dichiara chiusa la seduta alle ore 13,35.

Della medesima è redatto il presente verbale che consta di n. 5 pagine numerate e di n. 3 allegati per complessive n. 42 pagine.

Il presente verbale andrà in approvazione nella seduta del 17 novembre 2014.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO
Grazia D'Esposito

IL PRESIDENTE
Stefano Biagioni