VERBALE N. 1 Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2847/2015 del 17/09/2015, pubblicato sul sito dell'Ateneo in data 18/09/2015, è composta da:

Prof. Leonardo PALOMBI, Ordinario presso il Dipartimento di Biomedicina e prevenzione, SSD MED/42, Università degli Studi di Roma Tor Vergata.

Prof.ssa Maria PAVIA, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, SSD MED/42, dell'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro.

Prof. Paolo VILLARI, Ordinario presso la Facoltà di Farmacia e Medicina, Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive, SSD MED/42, dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 23 settembre 2015 alle ore 09.00 per via telematica.

I componenti della Commissione sono stati informati dall'Ufficio Concorsi che è presente per la procedura valutativa un solo candidato, che ha fatto pervenire formale rinuncia all'Ateneo al termine di 30 giorni previsto per la eventuale ricusazione dei componenti della Commissione. La Commissione pertanto è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Maria PAVIA e del Segretario eletto nella persona del Prof. Paolo VILLARI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è <u>23 novembre 2015</u>.

<u>La Commissione</u>, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, <u>prende atto</u> dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale.**

La Commissione prende atto che il Bando non prevede modalità di accertamento delle competenze linguistiche del candidato.

Il Presidente incarica il segretario <u>Prof. Paolo VILLARI di consegnare il presente verbale e i relativi allegati,</u> con una <u>nota di trasmissione,</u> al <u>Responsabile della procedura (Sig.ra Angela Toppi, Settore Concorsi Personale Docente)</u>. Il verbale e gli allegati dovranno altresì essere inviati in formato PDF e word all'indirizzo <u>settoreconcorsidocenti@uniroma1.it</u>, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni. Ciascuno degli altri

membri della Commissione invierà al Prof. Paolo VILLARI una nota di approvazione del presente verbale e del suo allegato unitamente ad un documento di riconoscimento (**Allegati 2-3 al presente verbale**).

La Commissione decide di riconvocarsi, nuovamente con modalità telematica, il giorno <u>01</u> <u>ottobre 2015</u> alle ore <u>09.00</u> (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato.

La seduta e tolta alle ore 09.40.	
Letto, approvato e sottoscritto.	
Roma, 23 settembre 2015	
LA COMMISSIONE:	
Prof.ssa Maria PAVIA (Presidente)	
Prof. Leonardo PALOMBI	
Prof. Paolo VILLARI (Segretario)	

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice stabilisce i seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa.

La commissione valuterà nel dettaglio le pubblicazioni presentate, nonché l'intera produzione scientifica del candidato elencata nel curriculum. La comparazione è effettuata in relazione all'impatto scientifico complessivo e della produzione scientifica selezionata dal candidato.

Criteri di valutazione individuale:

- Autore/coautore di almeno 20 lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1;
 - Non meno di 16 di questi devono essere pubblicati negli ultimi 10 anni;
- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il proprio settore scientifico disciplinare.

Criteri comparativi:

- La valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori sarà effettuata sulla base degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index corretto per l'età (anni dalla laurea);
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico-traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;
- La posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (> 5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;
- Altri indicatori di attività scientifica: attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali, la presenza in board scientifici internazionali, la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica, il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale.
 - 1.H-index corretto per l'età (H-index anni dalla laurea)
 - 2.H-index complessivo
 - 3. Numero lavori indexati pubblicati negli ultimi 10 anni
 - 4.Impact Factor lavori ultimi 10 anni
 - 5. Citazioni complessive (citation index)
- 6.Contratti di ricerca come responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali), brevetti internazionali, componente di board editoriali delle migliori 8 riviste di settore (riviste con più elevate IF) referee (almeno 10 referaggi documentati dal candidato) negli ultimi 5 anni per le migliori 5 riviste di settore (riviste con più elevato IF)
 - 7. Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Documentata attività didattica nel SSD MED/42 e di coordinamento nei corsi di Laurea
- Documentata attività assistenziale nell'ambito dell'Igiene e Tecnica Ospedaliera e dell' Epidemiologia e prevenzione delle infezioni correlate all'assistenza.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- Il profilo curriculare di ciascun candidato;
- Una breve valutazione collegiale del profilo;
- La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi dei criteri sopra riportati, e dell'attività didattica svolta come titolare di corsi di insegnamento ufficiali
 - La discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- L'indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC 06/M1 SSD MED/42
- la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa;
- la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo assistenziale
- l'attività in campo assistenziale
- la congruenza dell'attività scientifica e didattica del candidato con le esigenze del Dipartimento ed attività in campo assistenziale, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinari in cui sia richiesta tale specifica competenza.

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

D	Ι	C	Н	Ι	Α	R	Α	Z	Ι	0	N	Ε
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

La sottoscritta Prof.ssa Maria PAVIA, Presidente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale sottoscritto dal Prof. Paolo VILLARI, segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data 23 settembre 2015 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si	allega	PDF	di	docum	ento d	di r	iconosci	mento.

In fede

Catanzaro, 23 settembre 2015

Prof.ssa Maria PAVIA	

ALLEGATO 3 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

D	Ι	C	Н	Ι	Α	R	Α	Z	Ι	0	N	Ε
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Il sottoscritto Prof. <u>Leonardo PALOMBI</u>, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale sottoscritto dal Prof. <u>Paolo VILLARI</u>, segretario della Commissione Giudicatrice, redatto in data <u>23 settembre 2015</u> che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

Si allega PDF di documento di riconoscimento.

In fede

Roma, 23 settembre 2015

Prof. Leonardo PALOMBI