

Assicurazione Qualità Sapienza

Riesame dei CdS – A.A. 2012-13



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

MASSIMO TRONCI - TEAM QUALITÀ SAPIENZA

8 GENNAIO 2014

Questa Presentazione

- ✓ **Il Riesame per l'Anvur: il Riesame Annuale e il Riesame Ciclico**
- ✓ **Il Riesame 2014: Note di metodo**
- ✓ **La scheda Anvur per il Rapporto di Riesame**

Il Riesame per l'Anvur

Il Riesame - 1

Il Riesame, annuale o ciclico, è da considerare il vero e appropriato momento di autovalutazione in cui i responsabili della gestione dei CdS fanno i conti con le proprie promesse e con i propri risultati lasciandone una documentazione scritta:

- **è parte integrante dell'Assicurazione della Qualità delle attività di formazione**
- **è un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studio si è proposto, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati e l'efficacia del modo con cui il Corso è gestito**
- **include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.**

Il Riesame - 2

- **La coppia costituita dalla scheda SUA-CdS di un dato anno accademico e dal Rapporto di Riesame redatto a conclusione dello stesso anno accademico** costituisce la documentazione annuale relativa all'autovalutazione (analisi obiettivi/risultati)
- **L'insieme di queste coppie per almeno tre anni successivi** consente ai **valutatori esterni** di constatare l'esistenza e **l'effettivo funzionamento del sistema di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio** e l'efficacia delle azioni adottate per garantirla

N.B: Uno degli elementi fondamentali della valutazione sarà la coerenza tra Scheda SUA e Riesame

Il Riesame - 3

- Il Riesame del Corso di Studio viene condotto **sotto la guida del docente Responsabile che sovrintende alla redazione del Rapporto annuale di Riesame e lo sottopone al Consiglio del Corso che ne assume la responsabilità**
- All'attività di Riesame **partecipa una rappresentanza studentesca**

Nota: La presenza di una rappresentanza del Mondo del Lavoro non è richiesta ma, se presente, rappresenta un titolo di merito in quanto si allarga la sfera delle parti interessate coinvolte

Il Riesame - 4

- **Il Rapporto di Riesame è composto da due documenti (I e II), che, pur avendo lo stesso oggetto, richiedono una diversa prospettiva di analisi:**
- il primo documento (**riesame annuale**) coglie il CdS nelle singole annualità del suo impianto
- il secondo documento (**riesame ciclico**) abbraccia l'intero progetto formativo essendo riferito all'intero percorso di una coorte di studenti

Riesame Annuale del Corso di Studio - 1

Il Rapporto di Riesame Annuale viene redatto al fine di **tenere sotto controllo le attività di formazione, i loro strumenti, i servizi e le infrastrutture.**

Il Rapporto di Riesame Annuale **documenta, analizza e commenta:**

- gli **effetti delle azioni correttive** annunciate nei Rapporti di Riesame annuali precedenti;
- i **punti di forza e le aree da migliorare** che emergono dall'analisi dell'anno accademico in esame;
- gli **interventi correttivi** sugli elementi critici messi in evidenza, i **cambiamenti ritenuti necessari in base a mutate condizioni** e le **azioni volte ad apportare miglioramenti.**

Riesame Annuale del Corso di Studio - 2

Sulla base di quanto emerge dall'analisi dei dati quantitativi:

- ✓ **ingresso** nel Corso di Studio
- ✓ **regolarità** del percorso di studio
- ✓ **uscita** dal Corso di Studio e ingresso nel mercato del lavoro
- ✓ **indicatori da essi derivati**

Tenuto conto:

- ✓ della **loro evoluzione nel corso degli anni accademici precedenti**
- ✓ delle **criticità osservate o segnalate sui singoli segmenti** del percorso di studio e **sul loro coordinamento** nel corso dei periodi didattici

Riesame Ciclico del Corso di Studio - 1

Il Rapporto di Riesame Ciclico viene redatto tipicamente a intervalli di più anni, in funzione della durata del Corso di Studio e della periodicità dell'accREDITamento e comunque in preparazione di una visita di accREDITamento periodico.

Il Rapporto di Riesame Ciclico:

- ✓ mette in luce principalmente la **permanenza della validità degli obiettivi di formazione e del sistema di gestione** utilizzato dal Corso di Studio per conseguirli
- ✓ prende in esame l'**attualità della domanda di formazione** che sta alla base del Corso di Studio, le **figure professionali di riferimento** e le **loro competenze**, la **coerenza dei risultati di apprendimento** previsti dal Corso di Studio nel suo complesso e dai singoli insegnamenti e l'**efficacia del sistema di gestione** del Corso di Studio.

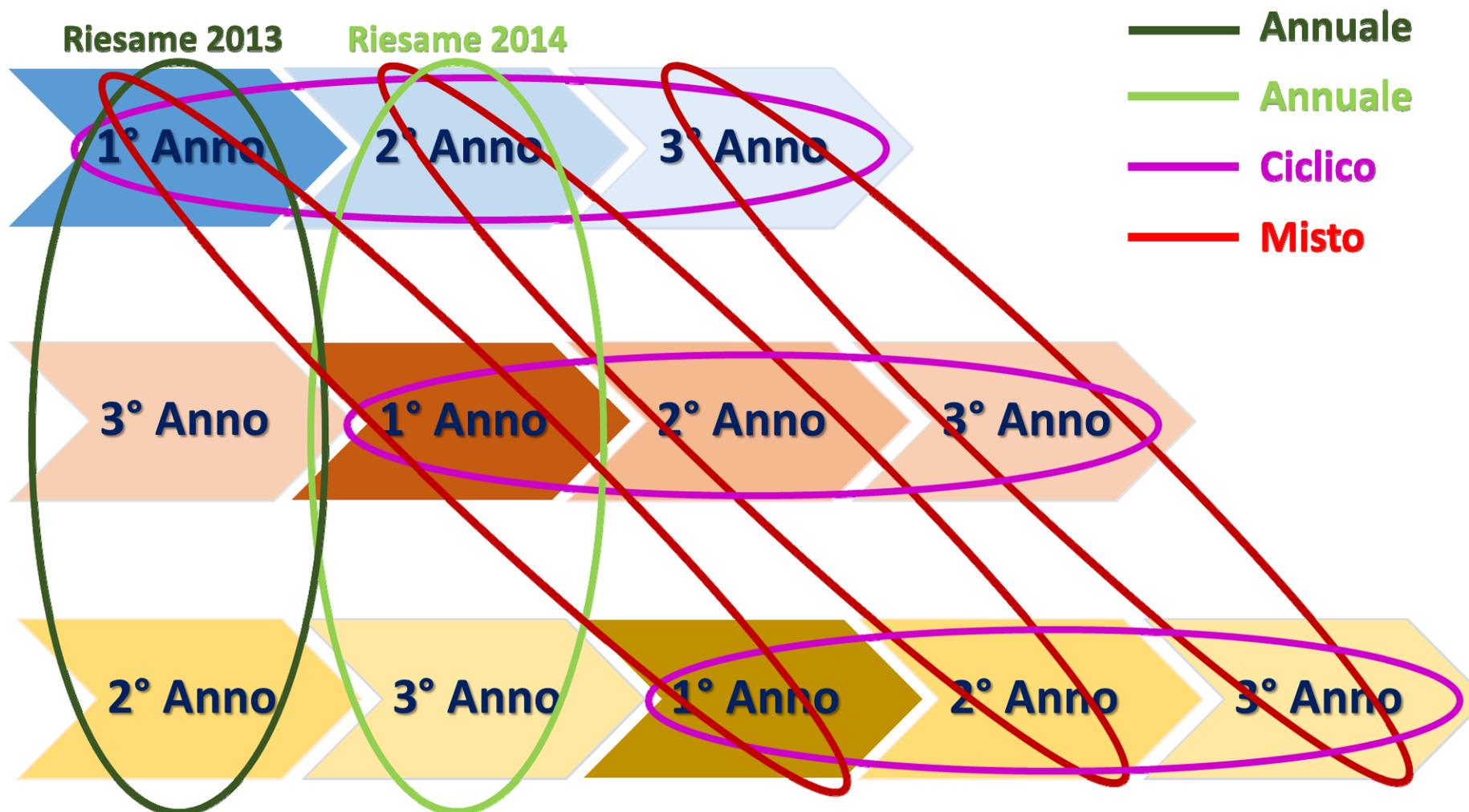
Riesame Ciclico del Corso di Studio - 2

Per ciascuno di questi elementi il Rapporto di Riesame ciclico documenta, analizza e commenta:

- ✓ **gli effetti delle azioni correttive** annunciate nei Rapporti di Riesame ciclico precedenti;
- ✓ **i punti di forza e le aree da migliorare** che emergono dall'analisi del periodo in esame e dalle prospettive del periodo seguente;
- ✓ **gli interventi correttivi sugli elementi critici messi in evidenza, i cambiamenti ritenuti necessari in base a mutate condizioni e le azioni volte ad apportare miglioramenti.**

Ciascuna parte è articolata in una griglia di schede in cui sono messi in luce eventuali problemi e aree da migliorare, segnalando le eventuali azioni correttive che si intendono realizzare, al fine di garantire la qualità della formazione offerta allo studente.

Lo schema di riferimento per i Riesami



Lo Schema dei Rapporti di Riesame

Rapporto di Riesame annuale

- 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**
- 2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**
- 3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

Rapporto di Riesame ciclico

- 1 - LA DOMANDA DI FORMAZIONE**
- 2 - I RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI**
- 3 - IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS**

Il Riesame 2014

Note di Metodo

Il Riesame 2014

Il Riesame 2014 sarà di tipo “annuale” per tutti i corsi di studio, non ravvisandosi al momento l’opportunità di procedere, per alcun corso, a un Riesame “ciclico”

L’adozione del riesame ciclico è rimandata al prossimo anno accademico e avrà cadenza triennale.

Il Rapporto di Riesame Annuale non è richiesto in caso di Corsi di Studio:

- ✓ in via di esaurimento**
- ✓ di nuova attivazione**

Il Riesame 2014: SCADENZE - 1

- La presentazione del Rapporto di Riesame 2014 avverrà tramite una **procedura di *upload***, **predisposta dal Cineca, del file Pdf che ciascun Corso di Studio produrrà**
- **Il termine della presentazione è fissato per il 31 gennaio 2014**

N.B. Non ci sono indicazioni di rinvio della scadenza

Il Riesame 2014: SCADENZE - 2

- **entro il 20/01/2014 invio del Rapporto di Riesame Annuale** predisposto dal Gruppo di Riesame del CdS **al Team Qualità e all'organo collegiale di riferimento** (Consiglio di Corso di Studio, Consiglio d'Area, Consiglio d'Area Didattica, Consiglio di Dipartimento, Giunta o Assemblea di Facoltà)
- **entro il 31/01/2014 upload del Pdf con il Rapporto di Riesame Annuale definitivo approvato dall'organo collegiale periferico** tenendo conto delle eventuali indicazioni del Team Qualità e delle strutture a cui il CdS fa capo

Il Riesame 2014: DATI - 1

Per la redazione del Riesame 2014 sono disponibili dati in serie storica come ad esempio quelli prodotti da:

- ✓ **Nucleo di Valutazione**
- ✓ **Comitati di Monitoraggio**
- ✓ **Commissioni Paritetiche**
- ✓ **Ufficio Statistico**
- ✓ **Alma Laurea**

Anvur suggerisce di prendere in considerazione almeno 3 anni/coorti

- ✓ **E' opportuno limitarsi anche per il Riesame 2014 ai 3 anni**
- ✓ **E' fondamentale utilizzare i dati forniti dall'Ateneo per evitare problemi di allineamento dati con quelli già trasmessi al Miur**

Il Riesame 2014: DATI - 2

- Se il **corso di studi è stato attivato da meno di 3 anni**, si **considererà solo il biennio o l'anno precedente** specificando l'impossibilità di effettuare analisi di trend
- Per i **Corsi di Studio che sono stati oggetto di fusione/trasformazione** è opportuno che il **Rapporto di Riesame sia redatto dal Corso che prosegue** e che, come tale, risulta **attivato nell'Offerta Formativa 2013-14 con una programmazione completa sui tre/due anni** a seconda che si tratti di Corso di Laurea o di Laurea Magistrale. **Nel caso di dubbi si prega di contattare il Team Qualità per individuare la soluzione più opportuna**
- Se il corso di studi è stato oggetto di accorpamenti e fusioni, saranno forniti **dati ed informazioni complessive riferiti ai due o più corsi che vi sono confluiti.** Qualora fossero necessari dati scorporati riferiti ad anni accademici precedenti, possono essere richiesti direttamente al Team Qualità
- Se il corso ha cambiato la denominazione nei file risulterà la denominazione attiva nell'annualità di riferimento

Il Riesame 2014: DATI - 3

- ✓ I dati necessari sono a disposizione dei CdS e dell'Anvur sul sito di Ateneo nella pagina del Team Qualità "Riesame 2014"

<http://www.uniroma1.it/ateneo/governo/team-qualitc3a0/commissioni-di-gestione-delle28099assicurazione-qualitc3a0/rapporto>

- Studenti iscritti
- Titoli scolastici studenti
- Provenienza geografica studenti
- Laureati e Cfu conseguiti
- Almalaurea - Profilo laureati
- Almalaurea - Condizione occupazionale ad un anno
- Almalaurea - Condizione occupazionale a tre anni
- Legenda dati per Rapporto Riesame

Il Riesame 2014: DATI - 4

- ✓ **Nell'analisi della situazione e commenti ai dati, riportare nel campo di testo della Scheda Riesame solo i dati strettamente essenziali per l'analisi**
- ✓ **Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni di dati a disposizione che potranno essere richiamati tramite appendici o collegamenti ipertestuali**
- ✓ **Di norma si dovrebbe fare riferimento ai dati già messi a disposizione nella SUA-CdS (area C: dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti, efficacia esterna)**

Il Riesame 2014: DATI - 5

- ✓ Rispetto ai **dati sulle carriere degli studenti** sono a disposizione i **dati relativi ai 3 anni accademici: a.a.2010-2011 a.a.2011-12 e a.a.2012-2013** sul sito del Team Qualità alla pagina “Riesame 2014”
- ✓ I **dati relativi alle opinioni degli studenti a.a. 2012-2013** da utilizzare **sono quelli già forniti ai Comitati di Monitoraggio** delle Facoltà per la redazione della Relazione sull’Opis con scadenza 30 novembre; **si prega pertanto di far riferimento ai Comitati di Monitoraggio per l’acquisizione dei dati e delle Relazioni suindicate**
- ✓ **Considerare l’opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi**

Il Riesame 2014: AZIONI CORRETTIVE - 1

Per ciascuna delle **sezioni (A1, A2, A3)**, nei **quadri relativi alle Azioni già intraprese ed esiti** si dovrà fare riferimento a **quanto predisposto** (informazioni e schede) **da ciascun Corso di Studio e fornito al Comitato di Monitoraggio per la redazione della *Relazione sullo Stato delle azioni correttive*** con scadenza 16 dicembre, il cui contenuto relativo al CdS in esame potrà interamente confluire all'interno del Rapporto di riesame

Il Riesame 2014: AZIONI CORRETTIVE - 2

Nella proposta di azioni correttive da intraprendere per il prossimo anno Anvur suggerisce di **considerare solo Azioni Correttive (AC) immediatamente applicabili e di cui, nell'anno successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia nel quadro "Azioni già intraprese ed esiti"**.

Indicare **obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con le criticità evidenziate, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.**

Il Riesame 2014: AZIONI CORRETTIVE - 3

E' possibile inserire tra le azioni correttive 2014 anche azioni già intraprese nel 2013 che non abbiano trovato puntuale attuazione o il cui obiettivo non sia stato raggiunto.

In questo caso dovranno essere indicate le **ragioni della mancata attuazione o del mancato raggiungimento dell'obiettivo** e le **modifiche contestuali o nei piani di azione** che ne rendono prevedibile l'efficacia nell'anno di riferimento e comunque prima del Riesame 2015

Suggerimenti per le Azioni Correttive - 1

Anche per questo secondo riesame è opportuno:

- ✓ **limitare il numero delle AC** al fine di poterle gestire;
- ✓ **correlare le AC alle risorse** effettivamente disponibili (indicando obiettivi e mezzi)
- ✓ **verificare la possibilità di chiudere le azioni correttive** prima del prossimo riesame
- ✓ **correlare le AC alle criticità evidenziate** tenendo conto del grado di importanza delle stesse
- ✓ **verificare che le azioni correttive non siano riferite a criticità generiche**
- ✓ **verificare che le azioni correttive siano realizzabili con le risorse disponibili, indipendenti da altre entità e controllabili/gestibili**

Suggerimenti per le Azioni Correttive - 2

Usare come schema di riferimento la griglia di valutazione proposta ai Comitati di Monitoraggio per il Riesame delle AC:

CORSO DI STUDIO:.....								
Area	Azione Correttiva (descrizione area di intervento, obiettivi ed eventuali modalità di realizzazione definite in sede di RdR)	Stato Avanzamento			Modalità di realizzazione (descrizione delle effettive modalità di realizzazione e del livello di completamento delle attività)	Risultati Conseguiti (descrizione dei risultati, valutazione dell'efficacia attraverso il confronto con gli obiettivi fissati)	Evidenze a supporto delle dichiarazioni fatte (delibere, documenti, indicatori, ecc. relativamente a: avviamento e realizzazione, risultati parziali, risultati finali, comunicazione conseguente)	Note per il prossimo Riesame (considerazioni su: correttezza della definizione degli obiettivi, approccio adottato, modalità di realizzazione, valutazione dei risultati, azioni di follow-up)
		Non Avviata	Avviata	Conclusa				
A.1 - L'ingresso, il percorso, l'uscita dal CdS		Non Avviata	Avviata	Conclusa				
Azione A.1.1								
Azione A.1.2								
A.2 - L'esperienza dello studente		Non Avviata	Avviata	Conclusa				
Azione A.2.1								
Azione A.2.2								
A.3 - L'accompagnamento al mondo del lavoro		Non Avviata	Avviata	Conclusa				
Azione A.3.1								
Azione A.3.2								

La scheda Anvur per il Rapporto di Riesame

Gruppo di Riesame

Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame – frontespizio

Denominazione del Corso di Studio :

Classe :

Sede : Altre eventuali indicazioni utili (Dipartimento, struttura di Raccordo,):

Primo anno accademico di attivazione:

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Prof.ssa / Prof.(Responsabile del CdS)(per Sapienza il responsabile dell'organo di gestione del Corso di Studio con poteri deliberanti - Consiglio di Corso di Studio, Consiglio d'Area, Consiglio d'Area Didattica, Consiglio di Dipartimento, Consiglio di Facoltà)

– Responsabile del Riesame

Sig.ra/Sig. (Rappresentante gli studenti) importante che non faccia parte anche alle Commissioni

Paritetiche docenti/studenti

Altri componenti¹

Dr.ssa / Dr. (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Prof.ssa / Prof.(Eventuale altro Docente del CdS)

Dr.ssa / Dr.(Tecnico Amministrativo con funzione) può trattarsi di personale TA che svolge attività di management didattico, del manager didattico (se presente) o di altro personale TA di supporto all'attività didattica

Dr.ssa / Dr.....(Rappresentante del mondo del lavoro)

Sono stati consultati inoltre:

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **data o date**, oggetti della discussione

... ..

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **gg.mese.anno**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio²

(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.

Suggerimenti per il Gruppo di Riesame

- **Il Gruppo di Riesame deve essere presieduto dal Presidente del CdS**
- **Del Gruppo di Riesame devono far parte i Docenti che saranno indicati come Responsabili/Referenti per l'Assicurazione Qualità del CdS (cfr Scheda SUA-CdS, all. 2 documento Anvur)**
- **Del Gruppo di Riesame è opportuno che ne faccia parte:**
 - il personale TA di supporto per l'attività di didattica
 - almeno uno studente così come previsto dalle *European Standards and Guidelines (ESG)* e dall'Anvur
- **E' inoltre opportuno segnalare eventuali consultazioni di rappresentanti del Mondo del Lavoro e la collaborazione con il TQ e il CM per eventuali attività di supporto ricevute**

Approvazione da parte del CdS

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio¹

(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.

Il Consiglio del CdS deve:

- **condividere e "fare proprio" il Riesame**
- **assumere la responsabilità di attuare le azioni correttive**
- **destinare risorse adeguate alla loro realizzazione**

Tutto questo deve emergere dal verbale del CdS

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. x: *(titolo e descrizione)*

Azioni intraprese:

(descrizione)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato; in tal caso riprogrammare l'obiettivo per l'anno successivo oppure fornire il motivo della sua cancellazione*

(descrizione)

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

N:B: Quelli riportati sono 3000 caratteri circa

Scheda A1-b (meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

A Berlino, i Ministri si sono rivolti “ai membri di ENQA, in collaborazione con EUA, EURASHE ed ESIB, affinché (...) trovassero il modo di garantire un sistema adeguato di *peer review* da applicare alle agenzie o agli enti di assicurazione della qualità e/o accreditamento.” ENQA e i suoi partner hanno risposto a questo mandato partendo dal presupposto che un sistema di *peer review* delle agenzie non deve includere soltanto una procedura di *peer review* pura e semplice, ma deve anche tenere in attenta considerazione gli standard di qualità che potrebbero essere alla base di una revisione. Inoltre, in fase di elaborazione, si è convenuto che la *peer review* delle agenzie dovrebbe essere interpretata, sostanzialmente, come uno strumento per rendere trasparente, visibile e comparabile la qualità delle diverse agenzie. Lo scopo principale di questo rapporto è dunque la creazione di un registro di agenzie di assicurazione esterna della qualità riconosciute e operanti nel settore dell'istruzione superiore in Europa. In buona sostanza, questa è la risposta alle attese di un possibile aumento, nel prossimo futuro, del numero di enti per l'assicurazione della qualità interessati esclusivamente a trarre profitto dal valore di un marchio di riconoscimento o di accreditamento. L'esperienza proveniente da altri ambiti ha dimostrato che è difficile tenere sotto controllo la proliferazione di tali imprese, ma l'Europa ha una preziosa, forse unica, opportunità di gestire in modo pragmatico questo nuovo mercato, non per proteggere gli interessi delle agenzie già consolidate, ma per garantire che i vantaggi derivanti dall'assicurazione della qualità non siano intaccati da attività illecite svolte da professionisti poco raccomandabili. Il contesto europeo e le sue esigenze sono stati alla base dell'elaborazione delle proposte, ma non è mancata la consapevolezza che esperienze e procedure simili stanno emergendo a livello internazionale. Per queste ragioni, il capitolo inizierà con una breve analisi delle esperienze e delle iniziative internazionali ritenute significative per la stesura di questa parte del rapporto e continuerà delineando le caratteristiche del sistema di *peer review* proposto, elaborato sulla base del principio di sussidiarietà e degli standard europei per le agenzie per l'assicurazione esterna della qualità. A questa descrizione seguirà la presentazione del Registro delle agenzie per l'assicurazione esterna della qualità operanti in Europa. I due capisaldi del registro sono, da un lato, le procedure di *peer review* e, dall'altro, il rispetto degli standard europei da parte delle agenzie. Il capitolo si concluderà con la proposta di creare un Forum consultivo europeo per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore. Attualmente, l'Europa non è l'unica regione in cui l'assicurazione della qualità dell'istruzione superiore si sviluppa in modo dinamico: non a caso, questa sezione è dedicata alla descrizione di alcune delle esperienze ed iniziative promosse da organizzazioni internazionali.

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

Informazioni e dati da tenere in considerazione

Per Sapienza i dati saranno resi disponibili alla pagina "Riesame 2014" del sito del Team Qualità (link)

Per tutti i dati si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio, indicativamente, al fine di evidenziare tendenze o variazioni di rilievo. Da considerare l'utilità (qualora possibile) di effettuare confronti tra Corsi di Studio simili entro l'Ateneo o tra quelli di diversi Atenei.

Dati di andamento Corso di Studio

✓ ingresso

- numerosità degli studenti in ingresso*
- caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, tipo di scuola, voto di maturità/ tipo di laurea triennale e voto di laurea nel caso di iscrizione a una LM,)*

✓ percorso

- caratteristiche studenti iscritti (part-time, full time, fuori corso)*
- passaggi, trasferimenti, abbandoni*
- andamento del percorso di formazione degli studenti (quantità di CFU maturati nel anno solare 2013)*
- medie e distribuzioni dei voti positivi (>17) ottenute negli esami*

✓ uscita

- laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio*

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

Punti di attenzione raccomandati:

- 1. L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio della Qualità?*
- 2. I dati evidenziano problemi rilevanti? (es. per trend negativi o comunque insoddisfacenti in confronto alle aspettative o in paragone a corsi simili)*
- 3. Quali sono le cause dei problemi evidenziati?*
- 4. I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS?*
- 5. I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione?*
- 6. Si è accertato che il carico didattico sia ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi?*
- 7. Il Piano degli Studi così come progettato può essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione?*

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.

Obiettivo n. x:

(titolo e descrizione)

Azioni da intraprendere:

(descrizione)

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

(descrizione)

Schema:

aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo

Elementi di attenzione per la compilazione della Sezione A1:

- I dati di riferimento per la compilazione di questa parte sono quelli messi a disposizione dall'ufficio statistico
- Prima di utilizzare altri dati a disposizione del CdS verificarne l'attendibilità ed eventuali fattori di rischio per il CdS
- Non riportare i dati utilizzati ma inserire i soli dati necessari per fare commenti sintetici che devono assommare ad un max di 3000 caratteri
- Per le Azioni Correttive vale quanto già segnalato in introduzione sulle azioni correttive

A1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

Dati messi a disposizione da Sapienza: Dati di andamento dei Corso di Studio in termini di attrattività

- numerosità degli studenti in ingresso immatricolati puri e iscritti al primo anno;
- dati e informazioni sulle caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, per tipo di scuola/laurea triennale, voto di maturità/voto di laurea)

in termini di esiti didattici:

- numero di studenti iscritti, (part-time, full time, ripetenti, regolari)
- tasso abbandono in uscita, passaggi e trasferimenti in uscita
- andamento delle carriere degli studenti: CFU acquisiti
- medie e deviazioni standard dei voti positivi (>17) ottenute negli esami

in termini di laureabilità:

- % di laureati nella durata normale e oltre la durata normale (es dopo 1, 2 e 3 anni) del Corso di Studio

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.
aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. x:

(titolo e descrizione)

Azioni intraprese:

(descrizione)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione*
(descrizione)

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI^[1]

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

^[1] Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Informazioni, segnalazioni e dati da tenere in considerazione:

Le fonti primarie sono:

- ✓ *l'ultima Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti,*
- ✓ *la Relazione del Comitato di Monitoraggio sulle Opinioni degli Studenti 2012-13, in particolare soffermandosi sui quesiti che evidenziano quote di insoddisfazione (decisamente no, e più no che sì) significative (superiori al 15%)*
- ✓ *la Relazione del Comitato di Monitoraggio sul monitoraggio delle Azioni Correttive*
- ✓ *le segnalazioni provenienti da studenti, singolarmente o tramite questionari per studenti e laureandi, da docenti, da personale tecnico-amministrativo e da soggetti esterni all'Ateneo*
- ✓ *le osservazioni emerse in riunioni del CdS, del Dipartimento o di.....*

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Segnalazioni / osservazioni sulle effettive condizioni di svolgimento delle attività di studio:

- ✓ *insieme di quesiti dei “questionari studenti” sui quali il CdS ritiene prioritario concentrare la propria analisi per questo Rapporto di Riesame*
- ✓ *segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio: la Segreteria del Corso di Studio/il Dipartimento/la Struttura di raccordo)*
- ✓ *eventuali fattori che possano aver ostacolato o impedito il regolare svolgimento delle attività di insegnamento o di apprendimento*
- ✓ *giudizi sull'esperienza universitaria desumibili dall'Indagine AlmaLaurea “Profilo laureati” e “Condizione occupazionale”: i giudizi sull'esperienza universitaria. In Sapienza utilizzeremo le informazioni desunte dall'elaborazione della domanda sulla soddisfazione complessiva del corso di studi (“Formuli un giudizio sulla sua esperienza universitaria in complesso”) e quelle desunte dall'elaborazione della domanda “Se potesse tornare indietro, si iscriverebbe di nuovo all'università?”.*

Gli anni di riferimento dell'indagine sono: 2009, 2010 e 2011.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Dati messi a disposizione da Sapienza: Dati di andamento Corso di Studio

Opinioni studenti

- Elaborazione delle domande del questionario “Opinioni studenti” a livello di singolo corso di studio a.a. 2012/2013.

Indagine Almalaurea

- Profilo laureati (2009-2010-2011): elaborazioni domanda “soddisfazione complessiva per il corso di studi”
- Condizione occupazionale laureati a un anno (2009-2010-2011): elaborazioni domanda “Attualmente lavora?”

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Segnalazioni / osservazioni sui contenuti della formazione:

- ✓ *eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti*
- ✓ *eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento per tenere conto delle caratteristiche degli studenti*
- ✓ *corrispondenza tra la descrizione dei singoli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti*
- ✓ *corrispondenza tra la descrizione delle modalità di valutazione in itinere e finali (esami) e la loro effettiva conduzione*

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Segnalazioni / osservazioni sulle risorse per l'apprendimento:

- ✓ *disponibilità tempestiva di calendari, orari, ecc.*
- ✓ *adeguatezza degli orari delle lezioni (gli orari permettono la frequenza alle attività didattiche prevedendo un uso efficace del tempo da parte degli studenti?)*
- ✓ *effettiva disponibilità di infrastrutture e loro fruibilità (in relazione a quanto dichiarato nella SUA-CdS, Quadro B4: aule, laboratori, aule informatiche, sale studio, biblioteche)*
- ✓ *effettive condizioni delle aule e delle sale studio a disposizione degli studenti del CdS con particolare attenzione all'eventuale sovraffollamento e alla presenza di barriere architettoniche*
- ✓ *disponibilità effettiva di ausili richiesti per studenti disabili e per studenti con disturbi specifici di apprendimento*
- ✓ *effettiva disponibilità ed efficacia dei servizi di contesto (v. SUA-CdS Quadro B5: orientamento in ingresso, orientamento e tutorato in itinere, assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, accompagnamento al lavoro, eventuali altre iniziative)*
- ✓ *altre segnalazioni pervenute tramite chi collabora all'organizzazione delle attività didattiche (ad esempio Segreteria del Corso di Studio/Dipartimento/Struttura di raccordo)*

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Punti di attenzione raccomandati

- 1. L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio Qualità?*
- 2. Come vengono resi noti i risultati della rilevazione delle opinioni studenti e condivisi gli esiti delle loro analisi?*
- 3. I canali previsti per richiedere e ottenere le segnalazioni/osservazioni sono efficaci?*
- 4. Le segnalazioni/osservazioni su organizzazione, servizi o soggetti sono state recepite dal Responsabile del CdS? Sono stati programmati interventi correttivi? Le criticità sono state effettivamente risolte in seguito agli interventi correttivi?*
- 5. I contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti sono efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle?*
- 6. Le risorse e i servizi sono adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti?*
- 7. Le modalità di esame sono efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti?*

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. x:

(titolo e descrizione)

Azioni da intraprendere:

(descrizione)

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

(descrizione)

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Elementi di attenzione per la compilazione della Sezione A2:

- I dati di riferimento OPIS e Alma Laurea per la compilazione di questa parte saranno messi a disposizione dall'ufficio statistico
- Prima di utilizzare altri dati a disposizione del CdS verificarne l'attendibilità ed eventuali fattori di rischio per il CdS
- Non riportare i dati utilizzati ma inserire i soli dati necessari per fare commenti sintetici che devono assommare ad un max di 3000 caratteri
- Vale in questo caso quanto già segnalato in introduzione sulle azioni correttive

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Elementi specifici di attenzione relativamente ai dati OPIS - 1

- le rilevazioni dell'A.A. 2009-10 non presentano problemi sia relativamente al tasso di copertura dei CdS valutati sia al numero di questionari elaborati e ritenuti utili ai fini della valutazione
- le rilevazioni dell'A.A. 2010-11 non presentano problemi sia relativamente al tasso di copertura dei CdS valutati sia al numero di questionari elaborati e ritenuti utili ai fini della valutazione anzi per molti CdS il contributo degli studenti nella rilevazione ha permesso di migliorare i risultati
- nell'A.A. 2011-12 si è passati dal sistema di rilevazione delle opinioni con il cartaceo al sistema di rilevazione informatizzato con una penalizzazione significativa sul piano dei questionari elaborati mentre il tasso di copertura è cresciuto
- nell'A.A. 2012-13 i dati raccolti relativamente ad entrambi i semestri evidenziano che il problema è stato superato e il numero dei questionari elaborati ha superato in maniera significativa i valori segnati nel 2010-11

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Elementi specifici di attenzione relativamente ai dati OPIS - 2

- le rilevazioni per gli A.A. 2009-10, 2010-11 e 2011-12 sono state effettuate con le vecchie schede OPIS Sapienza
- nell'A.A. 2012-13 le rilevazioni sono state effettuate con i nuovi Questionari Anvur
- al fine di garantire la confrontabilità dei dati è pertanto opportuno considerare l'A.A. 2012-13 come riferimento per la rilevazione OPIS dal quale far partire le rilevazioni e le analisi di trend

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. x: *(titolo e descrizione)*

Azioni intraprese: *(descrizione)*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Vi si possono anche esplicitare i motivi dell'eventuale mancato raggiungimento dell'obiettivo individuato. In tal caso si riprogrammerà l'obiettivo per l'anno successivo oppure si espliciteranno le ragioni della sua cancellazione*

(descrizione)

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Informazioni e dati da tenere in considerazione:

- ✓ *statistiche sull'ingresso dei laureati nel mercato del lavoro Indagine AlmaLaurea "Condizione occupazionale dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo": statistiche di ingresso dei laureati nel mercato del lavoro.*

In Sapienza utilizzeremo le informazioni desunte dall'elaborazione della domanda "Stato occupazionale attuale" dell'Indagine 2012 sui laureati Sapienza nel 2011.

- ✓ *eventuali contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il corso degli studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione effettiva degli studenti rispetto a quella attesa.*

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Punti di attenzione raccomandati:

- 1. L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio?*
- 2. Se il tirocinio è previsto (in modo obbligatorio/ opzionale), come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?*
- 3. Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, etc.)?*
- 4. Ci sono riscontri da parte del mondo del lavoro sulle competenze (da quelle tecnico-specifiche a quelle trasversali) che i laureandi e i laureati effettivamente possiedono? Ci sono segnalazioni su quelle che non siano eventualmente ritenute presenti ad un livello opportuno? Come se ne tiene conto?*

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.

Schema:

Obiettivo n. x: *(titolo e descrizione)*

Azioni da intraprendere: *(descrizione)*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *(descrizione)*

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo