

L'anno duemilasedici, addì **14 giugno** alle ore 15.30, a seguito di regolare convocazione trasmessa con nota prot. n. 0042117 del 9 giugno 2016, nell'Aula Organi Collegiali si é riunito il Senato Accademico per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno, come integrato con successiva nota rettorale prot. n. 0043173 del 13 giugno 2016:

.....**o m i s s i s**

Sono presenti: il Rettore, prof. Eugenio Gaudio ed i componenti del Senato Accademico: prof. Stefano Biagioni, prof.ssa Maria Rosaria Torrisi, prof.ssa Emma Baumgartner, prof. Davide Antonio Ragazzino (entra alle ore 16.21), prof.ssa Alessandra Zicari, prof. Giorgio Graziani, prof. Stefano Catucci, prof. Giuseppe Piras, prof.ssa Stefania Portoghesi Tuzi, prof.ssa Beatrice Alfonzetti, prof.ssa Matilde Mastrangelo, prof. Alessandro Saggioro, prof. Giorgio Piras, prof. Emanuele Caglioti, prof.ssa Maria Grazia Betti, prof. Felice Cerreto, prof. Giorgio De Toma, prof.ssa Susanna Morano, prof. Marco Biffoni, prof. Giuseppe Santoro Passarelli (entra alle ore 18.05), prof. Augusto D'Angelo, prof. Mauro Rota, Rappresentanti del personale: Pietro Maioli, Beniamino Altezza, Roberto Ligia, Tiziana Germani (entra alle ore 16.13), Carlo D'Addio e i Rappresentanti degli studenti: Alessio Folchi, Maria Giacinta Bianchi, Alessandro Cofone, Matteo Catananti, Francesco Mosca, Tiziano Pergolizzi.

Assistono: il Direttore Generale Vicario, dott.ssa Simonetta Ranalli, che assume le funzioni di Segretario, i Presidi: prof. Giuseppe Ciccarone, prof. Paolo Ridola, prof. Fabrizio Vestroni, prof. Anna Maria Giovenale, prof. Marco Listanti, prof. Vincenzo Nesi, prof. Stefano Pietro Luigi Asperti, prof. prof. Cristiano Violani, prof. Sebastiano Filetti, prof. Vincenzo Vullo, prof. Paolo Teofilatto e i Prorettori: Teodoro Valente, Bruno Botta e Gianni Orlandi.

Assenti giustificati: Pro Rettore Vicario prof. Masiani.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita ed apre la seduta.

.....**o m i s s i s**



Senato
Accademico

Seduta del

4^o GIU. 2016

D. Cavallo

Area Risorse Umane

Il Direttore

Dr.ssa Daniela Cavallo

Ufficio Personale Docente e Collaborazioni Esterne

Il Capo Ufficio

P. Coviello

R.

MODIFICA E INTEGRAZIONE DELL'ART. 10 DEL REGOLAMENTO PER L'ASSEGNAZIONE DELLE RISORSE, PER LA CHIAMATA DI PROFESSORI DI I E II FASCIA E PER IL RECLUTAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA "B", PRESSO SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Il Presidente ricorda che, in base all'art. 24, comma 5, della 30 dicembre 2010, n. 240, nell'ambito delle risorse disponibili per la programmazione, nel terzo anno di contratto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B l'Università valuta il titolare del contratto stesso, che abbia conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato, ai sensi dell'articolo 18, comma 1, lettera e). In caso di esito positivo della valutazione, il titolare del contratto, alla scadenza dello stesso, è inquadrato nel ruolo dei professori associati.

La Legge n. 240/2010 prevede che la valutazione si svolga in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale individuati con apposito regolamento di ateneo nell'ambito dei criteri fissati con decreto del Ministro. La programmazione di cui all'articolo 18, comma 2, assicura la disponibilità delle risorse necessarie in caso di esito positivo della procedura di valutazione. Alla procedura deve essere data pubblicità sul sito dell'Ateneo.

Con il Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344, il MIUR ha definito i criteri nell'ambito dei quali le università, con appositi regolamenti, individuano gli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione dei ricercatori di tipologia B, ai fini della loro chiamata a professore associato.

Le disposizioni di cui all'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del D.M. 344/2011 sono state recepite dall'art. 10 del Regolamento di Ateneo per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B, il quale prevede che la valutazione ai fini della cosiddetta "tenure track" deve avere ad oggetto l'attività didattica, la didattica integrativa e il servizio agli studenti, le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto e l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali ha avuto accesso al contratto di RTDB.

Il comma 3 del suddetto art. 10 dispone, infine, che la Commissione chiamata a valutare l'attività del ricercatore è composta da tre Professori di I fascia appartenenti al Settore Scientifico-disciplinare proprio del Ricercatore da valutare, definita secondo l'art. 7 dello stesso Regolamento.

Al riguardo il Presidente evidenzia che la presenza di 2 commissari esterni aggrava eccessivamente la procedura di valutazione del ricercatore, che ha già superato una severa procedura selettiva ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale. Si ritiene, inoltre opportuno precisare che la valutazione spetta al Dipartimento di afferenza del ricercatore.

Senato
Accademico

Seduta del

GIU. 2016

Drs.ssa Daniela Cavallo

In base alle predette considerazioni, il Presidente propone di modificare l'art. 10, commi 2 e 3, del Regolamento sulle chiamate, sostituendo l'attuale versione con il seguente testo:

10.2 "La valutazione, secondo gli standard qualitativi stabiliti dall'art. 4 del presente Regolamento, spetta al Dipartimento di afferenza del ricercatore e riguarda l'attività didattica, la didattica integrativa e il servizio agli studenti, nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto. È altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali ha avuto accesso al contratto di RTD Tipologia B. I criteri di valutazione del ricercatore sono definiti ai sensi di quanto stabilito dagli artt. 3 e 4 del D.M. 4 agosto 2011, n. 344".

10.3 "La Commissione di valutazione è nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento ed è composta da tre Professori di I fascia, in servizio presso il Dipartimento di afferenza del Ricercatore, appartenenti al SSD o al SC proprio del Ricercatore da valutare. Nel caso di impossibilità di reperire Professori ordinari del SSD o SC, possono essere componenti della Commissione Professori di II fascia in servizio presso il Dipartimento di afferenza del Ricercatore, o professori di I e II fascia in servizio presso altri Dipartimenti Sapienza o Professori di I fascia in servizio presso un'Università italiana o straniera alla data di nomina della Commissione, in tutti i casi appartenenti allo specifico SSD o SC".

Il Presidente, inoltre, al fine di disciplinare gli aspetti della procedura di valutazione del ricercatore attualmente non regolamentati, propone di integrare l'art. 10 del Regolamento con l'aggiunta, prima del comma 3, delle seguenti disposizioni:

10.2 bis "Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica (art. 4, comma 1, D.M. n. 344/2011), è oggetto di specifica valutazione la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale è stata conseguita l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica".

10.2 ter "I Dipartimenti possono attivare la procedura di valutazione solo dopo che siano state assegnate le risorse necessarie alla chiamata del Ricercatore nel ruolo di Professore associato".

Il Presidente, propone, infine, l'aggiunta, dopo il comma 3, delle seguenti disposizioni:

10.4 "Per i Professori in servizio in un'Università straniera l'appartenenza al SSD è stabilita dalla congruenza delle relative competenze con la declaratoria del SC ed è dichiarata dall'Organo proponente".

10.5 "La Commissione è tenuta a concludere i propri lavori entro un mese dall'emanazione del provvedimento di nomina".

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMAArea Risorse Umane
Il Direttore

Dr.ssa Daniela Cavallo

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMAArea Risorse Umane
Ufficio Personale Docente e Collaborazioni Esterne
Il Capo UfficioProf.ssa Docente
Il Capo Settore

UNIVERSITÀ DI ROMA

Senato
Accademico

Seduta del

4 GIU. 2016

10.6 "Il Consiglio del Dipartimento interessato prende atto degli esiti della valutazione condotta dalla Commissione e con propria delibera propone al Consiglio di Amministrazione la chiamata nel ruolo di Professore associato del Ricercatore che ha ottenuto il giudizio positivo. La proposta di chiamata da parte del Dipartimento è inviata alla Facoltà di riferimento e all'Area Risorse Umane per quanto di competenza ed è approvata con delibera del Consiglio di Amministrazione".

10.7 "I Consigli di Dipartimento provvedono agli adempimenti previsti dal presente articolo con la partecipazione dei soli Professori di I e II fascia e a maggioranza assoluta degli aventi diritto".

10.8 "Alla procedura di valutazione deve essere data pubblicità sul sito dell'Ateneo".

Il Presidente invita il Senato Accademico a deliberare.

ALLEGATO IN VISIONE:

Proposta di modifica e integrazione dell'art.10 del Regolamento di Ateneo per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B con testo vigente a fronte.



DELIBERAZIONE N. 187/16

IL SENATO ACCADEMICO

14 GIU. 2016

- LETTA** la relazione istruttoria;
- VISTA** la Legge 30 dicembre 2010, n. 240, e, in particolare, l'art. 24, comma 5;
- VISTO** lo Statuto dell'Università ed in particolare l'art. 30, comma 2;
- VISTE** le proprie delibere n. 218/14 del 7 aprile 2014, n. 288/14 del 27 maggio 2014, n. 294/15 del 9 giugno 2015, 456/15 del 3 novembre 2015, n. 547/15 del 15 dicembre 2015 e n. 42/16 del 23 febbraio 2016;
- VISTE** le delibere del Consiglio di Amministrazione n. 122/14 del 6 maggio 2014, n. 142/14 del 10 giugno 2014, n. 197/15 del 16 giugno 2015, n. 349/15 del 17 novembre 2015, n. 405/15 del 22 dicembre 2015 e n. 59/16 del 1° marzo 2016;
- VISTO** il Regolamento per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato tipologia "B" emanato con D.R. n. 790/2016 del 09.03.2016 e, in particolare, l'art. 10;
- CONSIDERATA** la necessità di modificare i commi 2 e 3 dell'art. 10 del suddetto Regolamento e di integrare le disposizioni dello stesso articolo, al fine, rispettivamente, di semplificare la procedura di valutazione del Ricercatore a tempo determinato di tipologia B e di disciplinarne gli aspetti attualmente non regolamentati;
- RITENUTO** opportuno, a seguito delle osservazioni formulate nel corso del dibattito, modificare le disposizioni di cui ai commi 10.2 *bis*, 10.2 *ter* e 10.6 del predetto art. 10, come di seguito riportato:
- al comma 10.2 *bis*, primo rigo, dopo la parola "valutazione" inserire la parola "anche";
 - al comma 10.2 *ter*, primo rigo, sostituire le parole "solo dopo che sono state assegnate le risorse" con le parole "previa verifica dell'assegnazione delle risorse";
 - al comma 10.6, primo rigo, sostituire le parole "interessato prende atto degli" con le parole "di afferenza del Ricercatore riceve gli";



Presenti e votanti 33: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal Rettore e dai Senatori: Biagioni, Torrisi, Baumgartner, Ragazzino, Zicari, Graziani, Catucci, Giuseppe Piras, Portoghesi Tuzi, Alfonzetti, Mastrangelo, Saggioro, Piras Giorgio, Caglioti, Betti, Cerreto, De Toma, Morano, Biffoni, D'Angelo, Rota, Altezza, Ligia, Maioli, Germani, D'Addio, Folchi, Bianchi, Catananti, Cofone, Mosca e Pergolizzi

DELIBERA

- **di approvare la modifica dell'art. 10, commi 2 e 3, del Regolamento per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B, emanato con D.R. n. 790/2016 del 09.03.2016, che sono così riformulati:**

10.2 “La valutazione, secondo gli standard qualitativi stabiliti dall'art. 4 del presente Regolamento, spetta al Dipartimento di afferenza del Ricercatore e riguarda l'attività didattica, la didattica integrativa e il servizio agli studenti, nonché le attività di ricerca svolte dal Ricercatore nell'ambito del contratto. È altresì oggetto di valutazione l'attività che il Ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali ha avuto accesso al contratto di RTD Tipologia B.

I criteri di valutazione del Ricercatore sono definiti ai sensi di quanto stabilito dagli artt. 3 e 4 del D.M. 4 agosto 2011, n. 344”;

10.3 “La Commissione di valutazione è nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento ed è composta da tre Professori di I fascia, in servizio presso il Dipartimento di afferenza del Ricercatore, appartenenti al SSD o al SC proprio del Ricercatore da valutare. Nel caso di impossibilità di reperire Professori ordinari del SSD o SC, possono essere componenti della Commissione Professori di II fascia in servizio presso il Dipartimento di afferenza del Ricercatore, o Professori di I e II fascia in servizio presso altri Dipartimenti Sapienza o Professori di I fascia in servizio presso un'Università italiana o straniera alla data di nomina della Commissione, in tutti i casi appartenenti allo specifico SSD o SC”;

- **di approvare l'integrazione dell'art. 10 del Regolamento de quo con l'inserimento delle seguenti disposizioni, con le modifiche riportate in premessa:**

10.2 bis “Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica (art. 4, comma 1, D.M. n. 344/2011), è oggetto di specifica valutazione anche la produzione scientifica elaborata dal Ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale è stata conseguita l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica”;



4 GIU. 2016

- 10.2 ter** “I Dipartimenti possono attivare la procedura di valutazione previa verifica dell’assegnazione delle risorse necessarie alla chiamata del Ricercatore nel ruolo di Professore associato”;
- 10.4** “Per i Professori in servizio in un’Università straniera l’appartenenza al SSD è stabilita dalla congruenza delle relative competenze con la declaratoria del SC ed è dichiarata dall’Organo proponente”;
- 10.5** “La Commissione è tenuta a concludere i propri lavori entro un mese dall’emanazione del provvedimento di nomina”;
- 10.6** “Il Consiglio del Dipartimento di afferenza del Ricercatore riceve gli esiti della valutazione condotta dalla Commissione e con propria delibera propone al Consiglio di Amministrazione la chiamata nel ruolo di Professore associato del Ricercatore che ha ottenuto il giudizio positivo. La proposta di chiamata da parte del Dipartimento è inviata alla Facoltà di riferimento e all’Area Risorse Umane per quanto di competenza ed è approvata con delibera del Consiglio di Amministrazione”;
- 10.7** “I Consigli di Dipartimento provvedono agli adempimenti previsti dal presente articolo con la partecipazione dei soli Professori di I e II fascia e a maggioranza assoluta degli aventi diritto”;
- 10.8** “Alla procedura di valutazione deve essere data pubblicità sul sito dell’Ateneo”;

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Simonetta Ranalli

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio