



28 MAR. 2017

L'anno duemiladiciassette, addì **28 marzo** alle ore 15.30, a seguito di regolare convocazione trasmessa con nota prot. n. 0021326 del 23 marzo 2017, nell'Aula Organi Collegiali si é riunito il Senato Accademico per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

.....**O M I S S I S**

Sono presenti: il Rettore, prof. Eugenio Gaudio, Presidente ed i componenti del Senato Accademico: prof. Renato Masiani, Pro Rettore Vicario, prof. Enzo Lippolis, prof.ssa Maria Rosaria Torrasi, prof. Sergio Fucile, prof.ssa Rita Cerutti, prof.ssa Alessandra Zicari (entra alle ore 16.06), prof. Augusto Desideri, prof. Stefano Catucci, prof. Giuseppe Piras, prof.ssa Stefania Portoghesi Tuzi, prof.ssa Beatrice Alfonzetti, prof.ssa Claudia Ciancaglini, prof.ssa Maria Carmela Benvenuto, prof. Paolo Mataloni, prof. Stefano Biagioni, prof. Emilio Nicola Maria Cirillo, prof.ssa Caterina De Vito, prof. Giorgio De Toma, prof. Marco Biffoni, prof. Enrico Elio Del Prato (entra alle ore 16.36), prof. Augusto D'Angelo, Prof. Mauro Rota, i Rappresentanti del personale: Carlo D'Addio, Tiziana Germani, Maria Rita Ferri, Stefano Marotta (entra alle ore 16.36) e i Rappresentanti degli studenti: Alessio Folchi, Alessandro Cofone, Maria Giacinta Bianchi, Francesco Mosca, Tiziano Pergolizzi, Matteo Catananti.

Assistono: il Direttore Generale, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di Segretario, i Presidi: prof. Giuseppe Ciccarone, prof. Paolo Ridola, prof. Antonio D'Andrea, prof. Anna Maria Giovenale, prof. Giancarlo Bongiovanni, prof. Vincenzo Nesi, prof. Stefano Pietro Luigi Asperti, prof.ssa Raffaella Messinetti, Prof. Massimo Volpe, prof. Sebastiano Filetti, prof. Vincenzo Vullo, prof. Paolo Teofilatto, il Direttore della Scuola di Studi Avanzati: prof.ssa Irene Bozzoni, il Rappresentante degli assegnisti e dottorandi: Dott. Simone Cicchinelli, i Prorettori: Teodoro Valente, Gianni Orlandi, prof. Bruno Botta.

Assenti giustificati: prof. Claudio Letizia.

Assenti: Sig. Pietro Maioli.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita ed apre la seduta.

.....**O M I S S I S**



28 MAR. 2017

OBIETTIVI PRESIDI DI FACOLTÀ E DIRETTORI DI DIPARTIMENTO - PERFORMANCE 2015

Il Presidente sottopone all'attenzione del Senato Accademico il documento contenente la rendicontazione degli obiettivi assegnati ai Presidi di Facoltà e ai Direttori di Dipartimento per l'anno 2015.

A tale riguardo si ricorda che, con delibere n. 100 del 24 febbraio 2015 e n. 25 del 17 febbraio 2015, il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione hanno approvato, nell'ambito della sessione dedicata al Piano della performance di Sapienza 2014-2016 – aggiornamento 2015, gli obiettivi operativi proposti per i Presidi di Facoltà e i Direttori di Dipartimenti il cui raggiungimento potesse essere utilizzato per la valutazione individuale.

Il D.lgs. n. 150/2009 sancisce, infatti, l'applicabilità della misurazione e valutazione anche al personale che, pur non essendo contrattualizzato, svolge attività di management organizzativo. Inoltre, l'art. 4 comma 10 del vigente Statuto di Sapienza prevede che ai Direttori di Dipartimento e ai Presidi di Facoltà sia corrisposta un'indennità legata sia alla carica sia al raggiungimento di obiettivi stabiliti dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione.

L'amministrazione ha proceduto alla misurazione e valutazione dei risultati conseguiti dalle strutture, già esposta in maniera aggregata nella Relazione sulla performance di Sapienza per l'anno 2015 (cfr. presa d'atto del Senato Accademico del 20 settembre 2016 e approvazione del Consiglio di Amministrazione del 27 settembre 2015).

Nel documento allegato parte integrante viene illustrata la metodologia utilizzata ed è riportata una sintesi delle valutazioni effettuate, ai fini dell'attribuzione dell'indennità di risultato.

Il Presidente segnala che, rispetto al sistema di obiettivi iniziale, la rendicontazione 2015 si è concentrata su 15 obiettivi, misurati da 26 indicatori, per i Presidi di Facoltà e su 13 obiettivi per i Direttori di Dipartimento, misurati da 19 indicatori e su tale insieme di obiettivi sono stati calcolati gli indici di performance. Il dettaglio dei risultati per ciascuna Facoltà e Dipartimento è riportato nei file Excel allegati al documento *"Rendicontazione obiettivi di performance anno 2015 di Presidi di Facoltà e Direttori di Dipartimento: attribuzione punteggi per calcolo indennità di risultato"*.

In particolare, nel documento è previsto che le indennità di risultato siano erogate qualora la percentuale di raggiungimento dei risultati raggiunga almeno il 51% e siano determinate in misura proporzionale al grado di raggiungimento dei risultati, in analogia a quanto deliberato per il triennio

W

104



Senato
Accademico

Seduta del

28 MAR. 2017

2011-2013 (cfr. delibera n. 199/14 del SA e n. 75/14 del CdA) e quanto deliberato per l'anno 2014 (cfr. delibera n. 90/16 del SA e n.1 15/16 del CdA).

Dall'applicazione del modello proposto, con riferimento all'indice di performance, risulta che tutte le strutture raggiungono i risultati in misura superiore al 51%. Nello specifico per quanto riguarda le Facoltà (per le quali il valore massimo dell'indice sintetico di performance è 15), la situazione è la seguente:

- 1 Facoltà ha conseguito pienamente tutti gli obiettivi, ottenendo un indice di performance pari a 15;
- 2 Facoltà ottengono un indice di performance pari a 14;
- 3 Facoltà ottengono un indice di performance pari a 13;
- 4 Facoltà ottengono un indice di performance pari a 12;
- 1 Facoltà ottiene un indice di performance pari a 11.

Per quanto riguarda i Dipartimenti, per i quali il valore massimo dell'indice sintetico di performance è 13, la situazione è la seguente:

- 22 Dipartimenti hanno conseguito pienamente tutti gli obiettivi, ottenendo un indice di performance pari a 13;
- 19 Dipartimenti ottengono un indice di performance pari a 12;
- 9 Dipartimenti ottengono un indice di performance pari a 11;
- 10 Dipartimenti ottengono un indice di performance pari a 10;
- 2 Dipartimenti ottengono un indice di performance pari a 9;
- 1 Dipartimento ottiene un indice di performance pari a 8.

Per maggiori dettagli si rinvia all'allegato parte integrante "*Rendicontazione obiettivi di performance anno 2015 di Presidi di Facoltà e Direttori di Dipartimento: attribuzione punteggi per calcolo indennità di risultato*".

Il Presidente ricorda che le indennità saranno corrisposte per l'intera annualità e che, in caso di incarichi di durata inferiore all'anno, si seguirà il principio della prevalenza ovvero sarà attribuita l'indennità dell'anno di riferimento a chi abbia ricoperto l'incarico più a lungo.

Quanto alla determinazione degli importi da corrispondere, il Presidente ricorda che le indennità in argomento sono state oggetto di deliberazione del Consiglio di Amministrazione nell'ambito della definizione annuale delle "*Indennità e gettoni di presenza Organi Istituzionali*" (cfr. delibera CdA n. 27/15) e che l'importo lordo dell'indennità di risultato pro capite per Presidi di Facoltà e Direttori di Dipartimento per l'anno 2015 è pari a € 1.200,00.



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Senato
Accademico

Seduta del

28 MAR. 2017

Il Presidente invita il Senato Accademico a deliberare.

Allegato parte integrante

“Rendicontazione obiettivi di performance anno 2015 di Presidi di Facoltà e Direttori di Dipartimento: attribuzione punteggi per calcolo indennità di risultato”.

lu

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
SUPPORTO STRATEGICO E COMUNICAZIONE
Ufficio Supporto Strategico e Programmazione
Giuseppe Foti



..... O M I S S I S

DELIBERAZIONE N. 53/17

IL SENATO ACCADEMICO

- Visto il D.lgs. n. 150/2009;
- Vista la Legge n. 240/2010, in particolare l'art. 2, comma 1, lett. o);
- Visto lo Statuto vigente di Sapienza Università di Roma; in particolare l'art. 4, comma 10;
- Vista la delibera n. 27 del 17/02/2015 del Consiglio di Amministrazione (Indennità e gettoni di presenza Organi istituzionali);
- Viste le delibere n. 100 del 24/02/2015 del Senato Accademico e n. 25 del 17/02/2015 del Consiglio di Amministrazione (Piano della performance 2014-2016, aggiornamento 2015 di Sapienza);
- Vista la presa d'atto del 20/09/2016 da parte del Senato Accademico;
- Vista la delibera n. 292 del 27/09/2016 del Consiglio di Amministrazione (Relazione Performance di Sapienza - anno 2015);
- Udita la relazione istruttoria;
- Esaminato il documento "*Rendicontazione obiettivi di performance anno 2015 di Presidi di Facoltà e Direttori di Dipartimento: attribuzione punteggi per calcolo indennità di risultato*";
- Presenti e votanti 33: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal Rettore, dal Pro Rettore Vicario e dai Senatori: Lippolis, Alfonzetti, Benvenuto, Biagioni, Biffoni, Catucci, Cerutti, Ciancaglini, Cirillo, D'Angelo, De Toma, De Vito, Del Prato, Desideri, Fucile, Mataloni, Piras, Portoghesi Tuzi, Rota, Torrisi, Zicari, D'Addio, Ferri, Germani, Marotta, Bianchi, Cofone, Catananti, Folchi, Mosca, Pergolizzi

DELIBERA

di esprimere parere favorevole in ordine all'attribuzione delle indennità di risultato ai Presidi di Facoltà e ai Direttori di Dipartimento per l'anno 2015, da determinare in misura proporzionale ai risultati conseguiti, così come proposto nel documento dal titolo "*Rendicontazione obiettivi di performance anno 2015 di Presidi di Facoltà e Direttori di Dipartimento: attribuzione punteggi per calcolo indennità di risultato*", allegato parte integrante.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio

28 MAR. 2017

4.1



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Rendicontazione obiettivi di performance anno 2015 di Presidi di Facoltà e Direttori di dipartimento: attribuzione punteggi per calcolo indennità di risultato

Premessa

Sapienza Università di Roma, come tutte le università, è composta da due aree distinte: l'area prettamente amministrativa (Direzione Generale e Aree dirigenziali) e l'area amministrativo-didattico-scientifica composta da Facoltà e Dipartimenti. Le due aree suddette, oltre a differenziarsi negli scopi istituzionali e negli organi di gestione e indirizzo, sono diverse per lo status giuridico del personale che in esse è prevalentemente impiegato. Nell'area amministrativa è impiegato esclusivamente personale contrattualizzato ai sensi del D.lgs. 165/2001 sul pubblico impiego. Nell'area amministrativo-didattico-scientifica è impiegato prevalentemente personale in regime di diritto pubblico (professori di I e II fascia e ricercatori) affiancato, in quota parte, da personale amministrativo di supporto alle attività di didattica e di ricerca.

La valutazione della performance organizzativa (ex D.lgs. 150/2009) non può essere preclusa in nessun caso dal differente status dei dipendenti (delibera CIVIT n. 122/2010), pertanto la misurazione della *performance* organizzativa di Facoltà e Dipartimenti è obbligatoria.

Con riferimento alla valutazione della performance individuale il D.lgs. 150/2009 sancisce l'applicabilità della misurazione e valutazione solo per il personale contrattualizzato mentre non è prevista per il personale docente e ricercatore. Va però considerato che Presidi di Facoltà e Direttori di Dipartimento, pur essendo personale non contrattualizzato, svolgono attività di management organizzativo, e secondo l'art. 4, comma 10, dello Statuto Sapienza: *"Ai Direttori di Dipartimento e ai Presidi di Facoltà è corrisposta un'indennità, secondo quanto stabilito dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione per le rispettive competenze. L'indennità è legata sia alla carica sia al raggiungimento degli obiettivi stabiliti (...)"*.

Per le ragioni su esposte non solo è legittimo ma necessario assegnare a Facoltà e Dipartimenti, e al personale docente in posizione di Preside di Facoltà e Direttore di Dipartimento, obiettivi operativi il cui raggiungimento possa essere utilizzato per la valutazione individuale con riferimento esclusivo all'esercizio delle funzioni manageriali svolte nell'ambito delle strutture di riferimento.



Gli Obiettivi operativi per Presidi di Facoltà e Direttori di Dipartimento per il 2015

Nel Piano Performance 2014-2016, aggiornamento 2015 (approvato dal Consiglio di Amministrazione il 17 febbraio 2015 e dal Senato Accademico il 24 febbraio 2015) sono stati declinati obiettivi operativi specifici per Presidi di Facoltà e Direttori di Dipartimento, con relativi indicatori e target.

Si segnala che, in fase di avvio della rendicontazione dei risultati per l'anno 2015, alcuni obiettivi (e/o singoli indicatori) non sono stati considerati perché non perseguibili per l'anno in oggetto (per ragioni non imputabili alle strutture)¹; altri indicatori invece sono stati presi in considerazione solo per alcune strutture, perché non applicabili alla totalità.

Di conseguenza la rendicontazione 2015 si è concentrata su 15 obiettivi per i Presidi di Facoltà, misurati da 26 indicatori, e su 13 obiettivi per i Direttori di Dipartimento misurati da 19 indicatori.

Durante la fase di rendicontazione si sono riscontrate diverse difficoltà, anche relative all'eccessivo numero di obiettivi e indicatori; è tuttavia importante sottolineare che il Piano 2014-2016, e di conseguenza i suoi aggiornamenti annuali, esprimono il primo triennio di applicazione della valutazione degli obiettivi assegnati alle strutture; si ritiene pertanto che le difficoltà emerse possano essere utili al miglioramento del processo, sia per quanto riguarda l'assegnazione futura degli obiettivi sia per quanto riguarda la loro valutazione.

Nota metodologica

La rendicontazione dei risultati avviene per l'anno solare 2015 con la rilevazione del dato al 31 dicembre, quando non diversamente ed esplicitamente stabilito.

Il target rappresenta il risultato da raggiungere per ciascun indicatore al termine del 2015.

Il grado di raggiungimento di ogni obiettivo viene valutato assegnando un punteggio compreso tra 0 e 1 (dove 1 rappresenta il pieno raggiungimento dell'obiettivo stesso).

Ai fini dell'assegnazione del punteggio si è tenuto conto del numero degli indicatori assegnati a ciascun obiettivo; nell'ottica di riconoscerne pienamente il livello di complessità; in tal senso, agli indicatori è stato attribuito un punteggio graduato in funzione del numero degli stessi, come riportato in tabella 1.

Nei casi di target conseguiti parzialmente, il punteggio attribuito all'indicatore è pari al 50% del punteggio di pieno conseguimento.

¹ Vedi paragrafo 2.5 della Relazione per la Performance 2015 di Sapienza (Senato Accademico del 20 settembre 2016 e Consiglio di Amministrazione del 27 settembre 2016).



TABELLA 1 – GRADUAZIONE PUNTEGGI IN RELAZIONE AL NUMERO DI INDICATORI

Numero di Indicatori per obiettivo	Punteggio attribuito a ciascun indicatore		
	RAGGIUNTO ✓	RAGGIUNTO PARZIALMENTE ☹	NON RAGGIUNTO ✘
1	1	0.5	0
2	0.5	0.25	0
3	0.33	0.165	0
4	0.25	0.125	0
5	0.2	0.1	0

La somma dei punteggi parziali attribuiti ai singoli indicatori² concorre al punteggio attribuito a ciascun obiettivo; è definito così un **indice sintetico di performance** che può assumere valore massimo pari a 15 per i Presidi di Facoltà e pari a 13 per i Direttori di Dipartimento³.

Nelle tabelle 2 e 3 si riportano gli obiettivi operativi, gli indicatori e i target utilizzati. Nei fogli Excel in allegato le matrici dei risultati per Facoltà e Dipartimenti e il calcolo dei rispettivi indici sintetici di performance.

L'indennità di risultato è attribuita - in misura proporzionale al risultato raggiunto⁴ - qualora la percentuale di raggiungimento del risultato raggiunga almeno il 51%.

² Nel caso in cui non sia stato possibile rilevare il valore di un indicatore relativo a una Facoltà o a un Dipartimento, l'obiettivo corrispondente vedrà ridotto di conseguenza il numero degli indicatori presenti, al fine di non penalizzare la struttura in fase di rendicontazione.

³ Tale valore massimo può essere inferiore nel caso che uno o più indicatori siano stati considerati non applicabili alla struttura in esame. Inoltre, nel calcolo finale dell'indicatore sintetico di performance, è stato ritenuto opportuno, a fini di semplificazione, arrotondare tutti i valori all'intero superiore.

⁴ Analogamente a quanto stabilito per l'attribuzione delle indennità di risultato relative al triennio 2011-2013 (Delibera del SA n. 199/2014 e del CdA n. 75/2014) nonché a quanto stabilito per l'attribuzione delle indennità di risultato relative all'anno 2014 (delibera n. 90/16 del SA e n. 115/16 del CdA).



TABELLA 2 –OBIETTIVI OPERATIVI PER FACOLTÀ

Obiettivi operativi	Indicatore	Target 2015
Aumentare la qualità dell'offerta formativa	Numero corsi di studio di nuova istituzione accreditati/totale proposti	100%
	Percentuale di iscritti al II anno con 12 CFU su numero di iscritti	66%
	Percentuale laureati in corso su numero laureati	35%
Monitorare con l'aiuto della reportistica Infostud l'andamento dei risultati per corso di laurea e per singolo insegnamento (rinunciati, bocciati e promossi) al fine di garantire allo studente un equo rapporto tra impegno individuale e ore d'insegnamento in aula e identificazione degli esami bloccanti.	Percentuale di promossi al singolo esame per singolo insegnamento su esami realmente svolti, quindi sulla somma di promossi, respinti, ritirati escludendo gli assenti	≥52%
Migliorare la regolarità delle lezioni	Riduzione quota di insoddisfazione (risposte "più no che si", "decisamente no") alla domanda n. 5 del Questionario OPIS: <i>Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</i> ⁵	Decrem. Anno t-1
Monitorare l'informazione sugli insegnamenti dei vari corsi di studio	Riduzione quota di insoddisfazione (risposte "più no che si", "decisamente no") alla domanda n. 9 del Questionario OPIS: <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?</i> ⁶	Decrem. Anno t-1
Migliorare la soddisfazione complessiva dello studente sugli insegnamenti dei vari corsi di studio	Riduzione della quota di insoddisfazione (risposte "più no che si", "decisamente no") alla domanda n. 12 del Questionario OPIS: <i>Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</i> ⁷	Decrem. Anno t-1
Favorire la mobilità internazionale degli studenti	Numero di CFU acquisiti all'estero dagli studenti iscritti regolari in mobilità per studio o tirocini all'estero	7
	Percentuale laureati regolari che hanno acquisito almeno 9 CFU all'estero	6%
Implementare pagine di presentazione della facoltà in lingua inglese.	Pagine in lingua inglese del sito web di facoltà	+2 Anno t-1

⁵Per un errore materiale, nel Piano della performance era riportato un indicatore che faceva riferimento a una domanda presente in un questionario non più utilizzato ("L'attività didattica viene svolta rispettando l'orario previsto?").

⁶ Per un errore materiale, nel Piano della performance era riportato un indicatore che faceva riferimento a una domanda presente in un questionario non più utilizzato (Le informazioni su questo insegnamento sono (orari, calendario, programma) sono disponibili in forma chiara ed esauriente?).

⁷ Per un errore materiale, nel Piano della performance era riportato un indicatore che faceva riferimento a una domanda presente in un questionario non più utilizzato (soddisfazione complessiva).



Obiettivi operativi	Indicatore	Target 2015
Promuovere l'iscrizione di studenti stranieri.	Numero Corsi di studio erogati in lingua inglese (nuovi corsi di studio attivati aa 2015/2016)	+1 Anno t-1
	Numero descrizioni online in lingua inglese dell'offerta formativa	Pari ai corsi internazionali
	Numero di corsi di studio con doppio titolo o titolo congiunto (nuovi corsi di studio attivati aa 2015/2016)	+1 Anno t-1
	Percentuale di studenti stranieri sul totale iscritti	6%
Attrarre un maggior numero di studenti ai corsi di I livello, II livello e ciclo unico nonché nei dottorati di ricerca e nella formazione continua	Numero di matricole ai corsi di I livello	Incremento Anno t-1
	Numero di iscritti al I anno ai corsi di II livello	Incremento Anno t-1
	Numero di immatricolati ai corsi a ciclo unico	Incremento Anno t-1
	Numero studenti iscritti a corsi di I, II livello e c.u. regolari	64%
	Numero di studenti iscritti a corsi di master	+1% anno t-1
Assicurare l'attuazione degli adempimenti previsti dalla vigente normativa universitaria in materia contabile.	Percentuale attuazione adempimenti normativi in materia contabile	100%
Sviluppare il progetto Good Practice	Strutture coinvolte nel progetto	Sì/No
Incrementare l'erogazione di didattica in modalità telematica o blended	Numero di insegnamenti convenzionali erogati in modalità blended (come definiti dal MIUR)	Incremento anno t-1
Migliorare l'orientamento incrementando le iniziative per gli studenti della scuola secondaria.	Numero incontri con i docenti delle Scuole Secondarie referenti per l'orientamento	Incremento anno t-1
	Numero lezioni-tipo nell'ambito del Progetto Ponte	Incremento anno t-1
Completare la pubblicazione sul sito web di tutte le informazioni di trasparenza previste dalle norme	Grado di completezza informazioni ⁸	100%
Favorire il censimento ed il monitoraggio di tutte le iniziative culturali promosse, a livello centrale e di strutture decentrate, all'interno dell'Ateneo	N. iniziative culturali promosse all'interno di Facoltà e Dipartimenti comunicate attraverso la nuova piattaforma della newsletter di Ateneo	80%

⁸ Il monitoraggio è stato condotto attraverso verifiche effettuate sulla sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale e sui siti delle Facoltà e dei Dipartimenti, con riferimento a: i) obblighi di cui all'art. 1, comma 32, della Legge 190/2012 (50%); ii) obblighi di cui all'art. 15 del D. Lgs. 33/2013 (50%).



TABELLA 3 – OBIETTIVI OPERATIVI PER DIPARTIMENTO

Obiettivi operativi	Indicatore	Target 2015
Promuovere e verificare l'inserimento nel Catalogo U-GOV tutti i prodotti della ricerca relativi agli anni 2011-2012-2013-2014	Numero di prodotti della ricerca inseriti su Catalogo U-GOV su docenti del dipartimento (media)	100%
Inserire nei tempi previsti le informazioni nella SUA-RD	Percentuale di completamento scheda SUA RD	100%
Censire e avviare politiche di riduzione del numero di "inattivi"	Numero di pubblicazioni di ricerca inserite nelle schede SUA-RD su numero docenti anno t-1	4 ⁹
	Numero medio di pubblicazioni di soggetti reclutati/cambio ruolo negli ultimi 5 anni	5
Implementare pagine di presentazione della facoltà in lingua inglese	Pagine in lingua inglese del sito web di dipartimento	+2 anno t- 1
Incrementare le procedure di scambio internazionale dei docenti (visiting professor)	Numero di visiting professor in entrata nell'anno t-1 cui assegnato un corso ufficiale o con periodi di presenza certificati di almeno 1 mese	+1 ¹⁰
	Numero di visiting professor in uscita nell'anno t-1 che hanno svolto almeno 1 mese all'estero	+1 ¹¹
Attrarre un maggior numero di studenti ai corsi di I livello, II livello e ciclo unico nonché nei dottorati di ricerca e nella formazione continua	Numero studenti di dottorato su docenti Sapienza afferenti al collegio	46,5%
	Numero borse di dottorato su posti disponibili	60%
Incrementare le entrate extra Ateneo	N. progetti attivati finanziati da MIUR, enti pubblici di ricerca, UE, Fondazioni, altro	+1 ¹²
	Ammontare delle entrate per progetti finanziati da MIUR, enti pubblici di ricerca, UE, Fondazioni, altro	+2% anno t-1
	Fatturato conto terzi	+2% anno t-1
	Numero di ricercatori responsabili scientifici di progetti di ricerca comunitari e internazionali	≥ 1
Assicurare l'attuazione degli adempimenti previsti dalla vigente normativa universitaria in materia contabile.	Percentuale attuazione adempimenti normativi in materia contabile	100%
Monitorare l'inserimento dei dati sulle schede didattiche dei docenti	N. dei docenti per i quali sono caricati i dati sulla scheda didattica	100%

⁹ Il target di 4 si riferisce al "Doppio del numero di pubblicazioni richieste a ciascun docente dalla VQR 2011-2014 (2)" e sostituisce il target originariamente inserito nel Piano della performance 2015 ("Entro 2 deviazioni standard dalla media nazionale di ciascun SSD") per difficoltà nel reperimento dei dati corrispondenti.

¹⁰ Leggasi almeno 1.

¹¹ Leggasi almeno 1.

¹² Idem come sopra.



Obiettivi operativi	Indicatore	Target 2015
Sviluppare il progetto <i>Good Practice</i>	Strutture coinvolte nel progetto	si/no
Potenziare e ottimizzare il sito web del dipartimento anche con strumenti comunicativi più innovativi e diffusi (ad.es. social media e app)	Presenza sul sito web del Dipartimento delle informazioni sulle attività di ricerca svolte, bandi, concorsi, seminari.	SI
	Numero di social media, app e analoghi strumenti comunicativi innovativi aggiunti sul sito del dipartimento	Almeno 1
	Numero di contatti sui social media del dipartimento	Almeno 2000
Completare la pubblicazione sul sito web di tutte le informazioni di trasparenza previste dalle norme	-Grado di completezza informazioni ¹³	100%
Favorire il censimento ed il monitoraggio di tutte le iniziative culturali promosse, a livello centrale e di strutture decentrate, all'interno dell'Ateneo	N. iniziative culturali promosse all'interno di Facoltà e Dipartimenti comunicate attraverso la nuova piattaforma della newsletter di Ateneo	80%

¹³ Il monitoraggio è stato condotto attraverso verifiche effettuate sulla sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale e sui siti delle Facoltà e dei Dipartimenti, con riferimento a: i) obblighi di cui all'art. 1, comma 32, della Legge 190/2012 (50%); ii) obblighi di cui all'art. 15 del D. Lgs. 33/2013 (50%).



Risultati

Dall'applicazione del modello su esposto, con riferimento all'indice di performance, tutte le Facoltà e tutti i Dipartimenti raggiungono i risultati in misura nettamente superiore al 51%.

In particolare, per quanto riguarda le Facoltà (per le quali il valore massimo dell'indice sintetico di performance è 15), la situazione è la seguente:

- 1 Facoltà ha conseguito pienamente tutti gli obiettivi, ottenendo un indice di performance pari a 15;
- 2 Facoltà ottengono un indice di performance pari a 14;
- 3 Facoltà ottengono un indice di performance pari a 13;
- 4 Facoltà ottengono un indice di performance pari a 12;
- 1 Facoltà ottiene un indice di performance pari a 11.

Per quanto riguarda i Dipartimenti, per i quali il valore massimo dell'indice sintetico di performance era 13, la situazione è la seguente:

- 22 Dipartimenti hanno conseguito pienamente tutti gli obiettivi, ottenendo un indice di performance pari a 13;
- 19 Dipartimenti ottengono un indice di performance pari a 12;
- 9 Dipartimenti ottengono un indice di performance pari a 11;
- 10 Dipartimenti ottengono un indice di performance pari a 10;
- 2 Dipartimenti ottengono un indice di performance pari a 9;
- 1 Dipartimento ottiene un indice di performance pari a 8.

Il dettaglio dei risultati è riportato nelle tabelle 3 e 4.



TABELLA 3: VALUTAZIONI PER FACOLTÀ (MAX15/15)

FACOLTÀ	VALUTAZIONE COMPLESSIVA (15/15)	Percentuale di raggiungimento del risultato
ARCHITETTURA	12	80,00%
ECONOMIA	13	86,67%
FARMACIA E MEDICINA	14	93,33%
GIURISPRUDENZA	12	80,00%
INGEGNERIA INFORMAZIONE, INFORMATICA E STATISTICA	15	100,00%
INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE	13	86,67%
LETTERE E FILOSOFIA	12	80,00%
MEDICINA E ODONTOIATRIA	11	73,33%
MEDICINA E PSICOLOGIA	14	93,33%
SCIENZE POLITICHE, SOC, COM *	12	85,71%
SCIENZE MMFFNN	13	86,67%

* La Facoltà è stata valutata su 14 obiettivi, avendo dichiarato che non svolge iniziative culturali autonome.



TABELLA 4: VALUTAZIONI PER DIPARTIMENTO

(MAX 13/13)

DIPARTIMENTI	VALUTAZIONE COMPLESSIVA (13/13)	Percentuale di raggiungimento del risultato
Architettura e progetto	13	100,00%
Biologia ambientale	11	84,62%
Biologia e biotecnologie "Charles Darwin"	13	100,00%
Biotecnologie cellulari ed ematologia	10	76,92%
Chimica	13	100,00%
Chimica e tecnologie del farmaco	13	100,00%
Chirurgia "P. Valdoni"	8	61,54%
Chirurgia generale e specialistica "P. Stefanini"	10	76,92%
Comunicazione e ricerca sociale	13	100,00%
Diritto ed economia delle attività produttive	13	100,00%
Economia e diritto	12	92,31%
Filosofia	11	84,62%
Fisica	13	100,00%
Fisiologia e farmacologia "V. Erspamer"	13	100,00%
Informatica	12	92,31%
Ingegneria aeronautica, elettrica ed energetica	13	100,00%
Ingegneria chimica, materiali e ambiente	12	92,31%
Ingegneria civile, edile e ambientale	12	92,31%
Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni	12	92,31%
Ingegneria informatica, automatica e gestionale "Antonio Ruberti"	13	100,00%
Ingegneria meccanica e aerospaziale	12	92,31%
Ingegneria strutturale e geotecnica	12	92,31%
Istituto italiano di studi orientali - ISO	11	84,62%
Management	12	92,31%
Matematica	12	92,31%
Medicina clinica	10	76,92%
Medicina clinica e molecolare	13	100,00%
Medicina interna e specialità mediche	12	92,31%
Medicina molecolare	12	92,31%
Medicina sperimentale	10	76,92%
Metodi e modelli per l'economia il territorio la finanza	12	92,31%
Neurologia e psichiatria	11	84,62%
Neuroscienze, salute mentale e organi di senso	9	69,23%
Organi di senso	9	69,23%
Pediatria e neuropsichiatria infantile	11	84,62%
Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura	13	100,00%
Psicologia	13	100,00%
Psicologia dei processi di sviluppo e socializzazione	12	92,31%



DIPARTIMENTI	VALUTAZIONE COMPLESSIVA (13/13)	Percentuale di raggiungimento del risultato
Psicologia dinamica e clinica	12	92,31%
Sanità pubblica e malattie infettive	13	100,00%
Scienze anatomiche, istologiche, medico legali e dell'apparato locomotore	10	76,92%
Scienze biochimiche "A. Rossi Fanelli"	11	84,62%
Scienze cardiovascolari, respiratorie, nefrologiche anesthesiologiche e geriatriche	10	76,92%
Scienze chirurgiche	11	84,62%
Scienze della terra	13	100,00%
Scienze dell'antichità	13	100,00%
Scienze di base ed applicate per l'ingegneria	13	100,00%
Scienze documentarie linguistico-filologiche e geografiche	12	92,31%
Scienze e biotecnologie medico-chirurgiche	11	84,62%
Scienze ginecologico-ostetriche e scienze urologiche	10	76,92%
Scienze giuridiche	12	92,31%
Scienze medico-chirurgiche e di medicina traslazionale	11	84,62%
Scienze odontostomatologiche e maxillo-facciali	12	92,31%
Scienze politiche	13	100,00%
Scienze radiologiche, oncologiche e anatomo-patologiche	10	76,92%
Scienze sociali ed economiche	13	100,00%
Scienze statistiche	13	100,00%
Storia dell'arte e dello spettacolo	12	92,31%
Storia, culture, religioni	10	76,92%
Storia, disegno e restauro dell'architettura	13	100,00%
Studi europei, americani e interculturali	13	100,00%
Studi Giuridici, Filosofici ed Economici	12	92,31%
Studi greco-latini, italiani, scenico-musicali	10	76,92%

RENDICONTAZIONE presidi 2015 - FILE DA POPOLARE PRE-SCHEDA (dati al 31/12/2015)

OP	Aumentare la qualità dell'offerta formativa			Aumentare la qualità dell'offerta formativa			Aumentare la qualità dell'offerta formativa				Monitorare con l'aiuto della reportistica Infostud l'andamento dei risultati per corso di laurea e per singolo insegnamento (rinunciatori, bocciati e promossi) al fine di garantire allo studente un equo rapporto tra impegno individuale e ore d'insegnamento in aula e identificazione degli esami bloccanti.				Migliorare la regolarità delle lezioni				Monitorare l'informazione sugli insegnamenti		
INDIC	Numero corsi di studio di nuova istituzione accreditati/totale proposti			Percentuale di iscritti al II anno con 12 CFU su numero di iscritti			Percentuale laureati in corso su numero laureati				Percentuale di promossi al singolo esame per singolo insegnamento su esami realmente svolti, quindi sulla somma di promossi, respinti, ritirati escludendo gli assenti				Riduzione quota di insoddisfazione (risposte "più no che sì", "decisamente no") alla domanda n. 5 del questionario OPIS				Riduzione quota di insoddisfazione (risposte "più no che sì", "decisamente no") alla domanda n. 9 del questionario OPIS		
TARGET	100%			66%			35%			PUNTEGGIO	≥52%			PUNTEGGIO	Decrem. anno t-1			PUNTEGGIO	Decrem. anno t-1		
FONTE	Fonte: AROF			Fonte: Infostud - CINFO TOLLERANZA 5%			Fonte: Infostud - CINFO				Fonte: Infostud - CINFO				Fonte: Opis - CINFO				Fonte: Opis - CINFO		
ARCHITETTURA	NA	NV		85,00%	✓	0,50	13,44%	☹	0,25	0,750	86,42%	✓	1,00	1,00	-0,06%	✓	1,00	1,00	-0,19%	✓	1,00
ECONOMIA	NA	NV		70,91%	✓	0,50	31,98%	☹	0,25	0,750	66,26%	✓	1,00	1,00	-1,39%	✓	1,00	1,00	-0,89%	✓	1,00
FARMACIA E MEDICINA	NA	NV		86,66%	✓	0,50	62,04%	✓	0,50	1,000	79,98%	✓	1,00	1,00	-0,80%	✓	1,00	1,00	-1,16%	✓	1,00
GIURISPRUDENZA	NA	NV		83,59%	✓	0,50	10,81%	☹	0,25	0,750	75,48%	✓	1,00	1,00	-1,53%	✓	1,00	1,00	-1,79%	✓	1,00
INGEGNERIA INFORMAZIONE, INFORMATICA E STATISTICA	100% (1/1 aa 2015/2016)	✓	0,33	62,49%	✓	0,33	32,29%	☹	0,165	0,831	63,39%	✓	1,00	1,00	-1,26%	✓	1,00	1,00	-1,02%	✓	1,00
INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE	NA	NV		73,58%	✓	0,50	21,38%	☹	0,25	0,750	64,23%	✓	1,00	1,00	-0,07%	✓	1,00	1,00	-1,55%	✓	1,00
LETTERE E FILOSOFIA	NA	NV		76,77%	✓	0,50	25,74%	☹	0,25	0,750	85,92%	✓	1,00	1,00	0,07%	✓	1,00	1,00	0,26%	✓	1,00
MEDICINA E ODONTOIATRIA	NA	NV		81,59%	✓	0,50	64,30%	✓	0,50	1,000	81,83%	✓	1,00	1,00	-0,93%	✓	1,00	1,00	-1,75%	✓	1,00
MEDICINA E PSICOLOGIA	NA	NV		94,96%	✓	0,50	49,71%	✓	0,50	1,000	81,21%	✓	1,00	1,00	-1,72%	✓	1,00	1,00	-1,29%	✓	1,00
SCIENZE POLITICHE, SOC, COM	NA	NV		69,67%	✓	0,50	25,33%	☹	0,25	0,750	81,78%	✓	1,00	1,00	-2,16%	✓	1,00	1,00	-1,24%	✓	1,00
SMFN	100% (1/1 aa 2015/2016)	✓	0,33	68,38%	✓	0,33	40,95%	✓	0,33	1,000	73,08%	✓	1,00	1,00	-1,32%	✓	1,00	1,00	-1,18%	✓	1,00

non applicabile a chi non ce l'ha

	Migliorare la soddisfazione complessiva dello studente sugli insegnamenti dei vari corsi di studio				Favorire la mobilità internazionale degli studenti			Favorire la mobilità internazionale degli studenti				Implementare pagine di presentazione dei dipartimenti/facoltà in lingua inglese				Promuovere l'iscrizione di studenti stranieri.			Promuovere l'iscrizione di studenti stranieri.			Promuovere l'iscrizione di studenti stranieri.			Promuovere l'iscrizione di studenti stranieri.		
	Riduzione quota di insoddisfazione (risposte "più no che sì", "decisamente no") alla domanda n. 12 del questionario OPIS				Numero di CFU acquisiti all'estero dagli studenti iscritti regolari in mobilità per studio o tirocini all'estero			Percentuale laureati regolari che hanno acquisito almeno 9 CFU all'estero				Pagine in lingua inglese del sito web di facoltà				Numero Corsi di studio erogati in lingua inglese			- Numero descrizioni online in lingua inglese dell'offerta formativa			Numero di corsi di studio con doppio titolo o titolo congiunto			Percentuale di studenti stranieri sul totale iscritti		
PUNTEGGIO	Decrem. anno t-1			PUNTEGGIO	7			6%			PUNTEGGIO	più 2 anno t-1			PUNTEGGIO	più 1 anno t-1			Pari ai corsi internazionali			più 1 anno t-1			6%		
	Fonte: Opis - CINFO				Fonte: ASSO / CINFO (AA 2014/2015 CFU Estero di Iscritti Regolari/Nr Iscritti Regolari con CFU Estero per Facoltà)			Fonte: ASSO / CINFO				presidi di Facoltà				presidi di Facoltà			presidi di Facoltà			AROF			Fonte: CINFO		
1,00	0,88%	✓	1,00	1,00	39,45	✓	0,50	7,08%	✓	0,50	1,000	0	🚫	0,00	0,00	0	🚫	0,00	Pari ai corsi internazionali	✓	0,25	0	🚫	0,00	7,6%	✓	0,25
1,00	-1,34%	✓	1,00	1,00	27,75	✓	0,50	0,00%	🚫	0,00	0,500	>2	✓	1,00	1,00	0	🚫	0,00	Pari ai corsi internazionali	✓	0,25	0	🚫	0,00	10,2%	✓	0,25
1,00	-0,91%	✓	1,00	1,00	16,54	✓	0,50	0,24%	🚫	0,00	0,500	>2	✓	1,00	1,00	0	🚫	0,00	Pari ai corsi internazionali	✓	0,25	0	🚫	0,00	5,6%	😊	0,125
1,00	-1,99%	✓	1,00	1,00	49,78	✓	0,50	7,69%	✓	0,50	1,000	0	🚫	0,00	0,00	0	🚫	0,00	na	NV		0	🚫	0,00	5,3%	😞	0,165
1,00	-0,61%	✓	1,00	1,00	25,20	✓	0,50	8,45%	✓	0,50	1,000	>2	✓	1,00	1,00	2	✓	0,25	Pari ai corsi internazionali	✓	0,25	0	🚫	0,00	7,2%	✓	0,25
1,00	-2,69%	✓	1,00	1,00	46,77	✓	0,50	4,63%	😊	0,25	0,750	>2	✓	1,00	1,00	0	🚫	0,00	Pari ai corsi internazionali	✓	0,25	0	🚫	0,00	5,5%	😊	0,125
1,00	0,30%	✓	1,00	1,00	19,05	✓	0,50	10,85%	✓	0,50	1,000	0	🚫	0,00	0,00	0	🚫	0,00	na	NV		2	✓	0,33	7,5%	✓	0,33
1,00	-1,17%	✓	1,00	1,00	16,35	✓	0,50	0,21%	🚫	0,00	0,500	0	🚫	0,00	0,00	0	🚫	0,00	na	NV		0	🚫	0,00	6,6%	✓	0,33
1,00	-2,40%	✓	1,00	1,00	27,46	✓	0,50	2,96%	😊	0,25	0,750	>2	✓	1,00	1,00	0	🚫	0,00	na	NV		0	🚫	0,00	4,0%	😊	0,165
1,00	-1,02%	✓	1,00	1,00	23,01	✓	0,50	7,16%	✓	0,50	1,000	>2	✓	1,00	1,00	0	🚫	0,00	Pari ai corsi internazionali	✓	0,25	0	🚫	0,00	4,1%	😊	0,125
1,00	-1,81%	✓	1,00	1,00	24,47	✓	0,50	9,21%	✓	0,50	1,000	>2	✓	1,00	1,00	0	🚫	0,00	Pari ai corsi internazionali	✓	0,25	0	🚫	0,00	9,0%	✓	0,25

non applicabile a chi non ce l'ha

	Attrarre un maggior numero di studenti ai corsi di I livello, II livello e ciclo unico nonché nei dottorati di ricerca e nella formazione continua			Attrarre un maggior numero di studenti ai corsi di I livello, II livello e ciclo unico nonché nei dottorati di ricerca e nella formazione continua			Attrarre un maggior numero di studenti ai corsi di I livello, II livello e ciclo unico nonché nei dottorati di ricerca e nella formazione continua			Attrarre un maggior numero di studenti ai corsi di I livello, II livello e ciclo unico nonché nei dottorati di ricerca e nella formazione continua			Attrarre un maggior numero di studenti ai corsi di I livello, II livello e ciclo unico nonché nei dottorati di ricerca e nella formazione continua				Assicurare l'attuazione degli adempimenti previsti dalla vigente normativa universitaria in materia contabile.				Sviluppare il progetto Good Practice				Incrementare l'erogazione di didattica in modalità telematica o blended		
	Numero di matricole ai corsi di I livello			Numero di iscritti al I anno ai corsi di II livello			Numero di immatricolati ai corsi a ciclo unico			Numero studenti iscritti a corsi di I, II livello e c.u. regolari			Numero di studenti iscritti a corsi di master				Percentuale attuazione adempimenti normativi in materia contabile				-N. strutture coinvolte nel progetto				Numero di insegnamenti convenzionali erogati in modalità blended (come definiti dal MIUR)		
PUNTEGGIO	incremento anno t-1									64%				+ 1%				PUNTEGGIO	100%			PUNTEGGIO	si/no			PUNTEGGIO	incremento anno t - 1
	Fonte: Infostud - CINFO			Fonte: Infostud - CINFO			Fonte: Infostud - CINFO			Fonte: Infostud - CINFO			Fonte: Infostud - CINFO				ARCOFIG				Fonte: ASSO				presidi di Facoltà		
0,500	12,96%	✓	0,20	-12,45%	🚫	0,00	-6,62%	🚫	0,00	51,40%	😊	0,10	-31,58%	🚫	0,00		100%	✓	1,00	1,00	SI	✓	1,00	1,00	0		
0,500	7,40%	✓	0,25	1,37%	✓	0,25	na	NV		61,94%	✓	0,25	-23,93%	🚫	0,00		100%	✓	1,00	1,00	SI	✓	1,00	1,00	0		
0,375	-6,73%	🚫	0,00	-5,00%	🚫	0,00	23,23%	✓	0,20	76,53%	✓	0,20	13,68%	✓	0,20		100%	✓	1,00	1,00	SI	✓	1,00	1,00	5		
0,165	-46,03%	🚫	0,00	na	NV		-14,62%	🚫	0,00	62,98%	✓	0,25	-44,12%	🚫	0,00		100%	✓	1,00	1,00	SI	✓	1,00	1,00	0		
0,750	13,07%	✓	0,25	3,55%	✓	0,25	na	NV		62,25%	✓	0,25	0,00%	✓	0,25		100%	✓	1,00	1,00	SI	✓	1,00	1,00	7		
0,375	8,33%	✓	0,20	0,00%	✓	0,20	11,29%	✓	0,20	56,54%	😊	0,10	-9,70%	🚫	0,00		100%	✓	1,00	1,00	SI	✓	1,00	1,00	0		
0,666	-2,72%	🚫	0,00	-11,56%	🚫	0,00	na	NV		63,26%	✓	0,25	-21,55%	🚫	0,00		100%	✓	1,00	1,00	SI	✓	1,00	1,00	0		
0,333	0,16%	✓	0,20	1,75%	✓	0,20	90,69%	✓	0,20	79,42%	✓	0,20	-7,69%	🚫	0,00		100%	✓	1,00	1,00	SI	✓	1,00	1,00	0		
0,165	1,38%	✓	0,20	-20,55%	🚫	0,00	41,88%	✓	0,20	68,71%	✓	0,20	-4,10%	🚫	0,00		100%	✓	1,00	1,00	SI	✓	1,00	1,00	18		
0,375	2,21%	✓	0,25	-2,35%	🚫	0,00	na	NV		61,50%	✓	0,25	-47,00%	🚫	0,00		100%	✓	1,00	1,00	SI	✓	1,00	1,00	0		
0,500	-5,74%	🚫	0,00	-1,43%	🚫	0,00	na	NV		66,45%	✓	0,25	2,88%	✓	0,25		100%	✓	1,00	1,00	SI	✓	1,00	1,00	0		

non applicabile a chi non ce l'ha

non applicabile a chi non ce l'ha

			Migliorare l'orientamento incrementando le iniziative per gli studenti della scuola secondaria.			Migliorare l'orientamento incrementando le iniziative per gli studenti della scuola secondaria.			Completare la pubblicazione e sul sito web di tutte le informazioni di trasparenza previste dalle norme				Favorire il censimento ed il monitoraggio di tutte le iniziative culturali promosse, a livello centrale e di strutture decentrate, all'interno dell'Ateneo								
			Numero incontri con i docenti delle Scuole Secondarie referenti per l'orientamento			Numero lezioni-tipo nell'ambito del Progetto Ponte			Grado di completezza informazioni				N. iniziative culturali promosse all'interno di Facoltà e Dipartimenti comunicate attraverso la nuova piattaforma							14	
		PUNTEGGIO	incremento anno t - 1			incremento anno t - 1			PUNTEGGIO	100%			PUNTEGGIO	80%			PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO		€ 1.200,00
			presidi di Facoltà			presidi di Facoltà			ARAI				presidi di Facoltà					SOMMA DELLE COMPONENTI	ARROTONDATO ALL'INTERO SUPERIORE		
🚩	0,00	0,00	SI	✓	0,50	SI	✓	0,50	1,00	100%	✓	1,00	1,00	90%	✓	1,00	1,00	11,55	12	80,00%	€ 960,000
🚩	0,00	0,00	SI	✓	0,50	SI	✓	0,50	1,00	100%	✓	1,00	1,00	100%	✓	1,00	1,00	12,50	13	86,67%	€ 1.040,000
✓	1,00	1,00	SI	✓	0,50	SI	✓	0,50	1,00	100%	✓	1,00	1,00	100%	✓	1,00	1,00	13,48	14	93,33%	€ 1.120,000
🚩	0,00	0,00	SI	✓	0,50	SI	✓	0,50	1,00	100%	✓	1,00	1,00	80%	✓	1,00	1,00	11,17	12	80,00%	€ 960,000
✓	1,00	1,00	SI	✓	0,50	SI	✓	0,50	1,00	100%	✓	1,00	1,00	80%	✓	1,00	1,00	14,58	15	100,00%	€ 1.200,000
🚩	0,00	0,00	SI	✓	0,50	SI	✓	0,50	1,00	100%	✓	1,00	1,00	90%	✓	1,00	1,00	12,58	13	86,67%	€ 1.040,000
🚩	0,00	0,00	NO	☹️	0,25	NO	☹️	0,25	0,50	100%	✓	1,00	1,00	80%	✓	1,00	1,00	11,17	12	80,00%	€ 960,000
🚩	0,00	0,00	NO	☹️	0,25	NO	☹️	0,25	0,50	100%	✓	1,00	1,00	30%	☹️	0,50	0,50	10,63	11	73,33%	€ 880,000
✓	1,00	1,00	SI	✓	0,50	SI	✓	0,50	1,00	100%	✓	1,00	1,00	100%	✓	1,00	1,00	13,52	14	93,33%	€ 1.120,000
🚩	0,00	0,00	SI	✓	0,50	SI	✓	0,50	1,00	100%	✓	1,00	1,00	na	NV		0,00	11,63	12	85,71%	€ 1.028,571
🚩	0,00	0,00	SI	✓	0,50	SI	✓	0,50	1,00	100%	✓	1,00	1,00	80%	✓	1,00	1,00	13,00	13	86,67%	€ 1.040,000