



L'anno duemiladodici, addì **16 ottobre** alle ore 15.30, a seguito di regolare convocazione trasmessa con nota prot. n. 60585 del 11 ottobre 2012, nell'Aula Organi Collegiali, si é riunito il Senato Accademico per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

.....**o m i s s i s**

Sono presenti: il Rettore, prof. Luigi Frati, Presidente, ed i componenti del Senato Accademico: prof. Francesco Avallone, prof. Giorgio Spangher (entra alle ore 17.28), prof. Giuseppe Ciccarone, prof. Fabrizio Vestroni, prof. Renato Masiani, prof. Giuseppe Venanzoni, prof. Piero Negrini, prof.ssa Marta Fattori, prof. Vincenzo Ziparo, Eugenio Gaudio (entra alle ore 16.12), prof. Adriano Redler, prof. Vincenzo Nesi, prof.ssa Marina Righetti, prof. Giuseppe Santoro Passarelli, prof.ssa Emma Baumgartner, prof. Guido Valesini, prof. Marcello Scalzo, prof. Francesco Quaglia, prof. Pierluigi Valenza, prof. Andrea Magri (entra alle ore 16.11), prof. Davide Antonio Ragozzino (entra alle ore 16.14), prof. Felice Cerreto, prof.ssa Adelina Maria Teresa Borruto, prof. Giorgio Piras, prof. Fabio Giglioni, prof. Renato Foschi, prof. Enrico Fiori, sig. Beniamino Altezza, sig. Livio Orsini, sig. Pasquale De Lorenzo (entra alle ore 16.12), sig. Alessandro Delli Poggi, sig. Fabrizio Fioravanti, dott. Giuseppe Rodà, arch. Giovambattista Barberio, dott. Francesco Mellace, dott. Giuseppe Alessio Messano e il Direttore Generale Carlo Musto D'Amore che assume le funzioni di Segretario.

Assistono: prof. Antonello Biagini, prof.ssa Tiziana Catarci, prof. Federico Masini, prof. Giancarlo Ruocco, prof. Bartolomeo Azzaro e Giorgio Alleva.

Assenti giustificati: prof. Fabrizio Orlandi.

Assenti: prof. Stefano Biagioni, prof.ssa Luigia Carlucci Aiello, prof. Alfredo Antonaci, sig. Vito Trinchieri e dott. Paolo Piccini.

Il Rettore, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita ed apre la seduta.

.....**o m i s s i s**



Senato
Accademico

Segretario

16 OTT. 2012

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"
IL DIRIGENTE UFFICIO
DEL RETTORE
Dott. Franco BARALDI

QUADRO SINTETICO DEGLI ADEMPIMENTI PER LA VQR 2004-10 – REPORT PRODOTTI DELLA RICERCA

Il Presidente sottopone all'attenzione del Senato Accademico una sintesi delle principali attività svolte dall'amministrazione centrale per adempiere alle richieste previste dall'esercizio di Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) 2004-2010, nonché alcuni dati di sintesi sull'attività svolta, sui prodotti conferiti per la valutazione e una prima riflessione sul punteggio complessivo conseguibile da Sapienza in base ai prodotti conferiti.

La VQR 2004-2010 è il più grande esercizio valutativo della ricerca mai realizzato in Italia e sicuramente uno dei più ampi al mondo, avviato ufficialmente dall'ANVUR¹ il 7 novembre 2011 (data di pubblicazione del relativo bando). Oggetto della valutazione sono sia le università statali e non statali, sia gli enti di ricerca vigilati dal MIUR.

L'importanza di questo esercizio valutativo è dovuta anche al fatto che, in base alla legge sulla riforma universitaria, gli esiti della VQR costituiranno la base per la ripartizione del Fondo di Finanziamento Ordinario (FFO) tra le università.

Si ricorda che la valutazione riguarda l'ateneo nel suo complesso e, al suo interno, i dipartimenti, ma non i singoli docenti. La procedura di valutazione ha richiesto il conferimento da parte di ogni università di 3 pubblicazioni edite negli anni dal 2004 al 2010 per ogni ricercatore in servizio alla data di pubblicazione del bando (7 novembre 2011). Il numero delle pubblicazioni richieste era proporzionalmente ridotto in casi di presa di servizio recente o per tenere conto di eventuali periodi di assenza dal servizio nell'intervallo di tempo considerato.

La partecipazione alla VQR 2004-2010 si è svolta attraverso una serie di adempimenti scadenziati nel tempo in cui le università hanno trasmesso per via telematica, mediante un apposito sito web predisposto e gestito dal CINECA, tutte le informazioni richieste dall'ANVUR per la valutazione della produttività scientifica.

Per la Sapienza il coordinamento delle attività, che hanno coinvolto trasversalmente l'intera struttura amministrativa, è stato svolto dall'Ufficio Dirigenziale di supporto alle attività del Rettore, che di volta in volta si è interfacciato con le strutture coinvolte nei vari adempimenti, nonché con i gruppi di lavoro e task force costituiti appositamente per far fronte alle esigenze informative e/o applicative che si profilavano in corso d'opera.

¹ L'ANVUR è l'Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca, istituita con DPR 1 Febbraio 2010, n.76, con sede presso il MIUR. L'ANVUR ha ereditato le competenze di due preesistenti Comitati: quello per la valutazione del sistema universitario (CSSV) e quello di Indirizzo per la Valutazione della Ricerca (CIVR).

Uw

UFFICIO STATISTICO
PROGRAMMAZIONE E RELAZIONI ESTERNE
IL RESPONSABILE
Giuseppe Follini



5.1



16 OTT. 2012

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"
IL DIRIGENTE SCIENTIFICO
DEL RETTORATO
Dott. Franco P. ~~Alajaji~~

Uw

UFFICIO STATISTICO
PROGRAMMAZIONE E RELAZIONI ESTERNE
IL RESPONSABILE
Giuseppe Foll

La prima scadenza, prevista per il 15 dicembre 2011, ha riguardato la *Definizione dipartimentale* ossia la definizione dei dipartimenti (le strutture sottoposte a valutazione insieme all'ateneo nel suo complesso) così come risultava al 7 novembre 2011. Questa attività è stata svolta in collaborazione con la Ripartizione V – Supporto Organi di governo.

Il secondo adempimento ha riguardato l'*Accreditamento docenti*, da effettuarsi entro il 30 dicembre 2011. In questa fase ogni università ha dovuto indicare l'insieme dei docenti (PO, PA e RU) che avrebbero partecipato alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche (3 prodotti da inviare per ogni soggetto), oltre ad indicare coloro che alla data del 7 novembre 2011 erano cessati dal servizio e coloro che avrebbero potuto usufruire di una riduzione sul numero di pubblicazioni da presentare, a causa di congedi usufruiti durante il periodo 2004-2010. Questa attività è stata svolta in collaborazione con la Ripartizione II - Personale e con i Direttori dei Dipartimenti.

La terza scadenza prevista (31 marzo 2012 poi prorogata al 16 aprile 2012) ha riguardato la *trasmissione delle figure cosiddette in formazione* (dottorandi, assegnisti, borsisti post-doc e specializzandi) nel periodo considerato e la conferma dei docenti Sapienza in mobilità nello stesso periodo (immessi in ruolo, passati ad altro ruolo, trasferiti da altra struttura, ricercatori assunti a tempo determinato). Questa attività è stata svolta in collaborazione con la Ripartizione II – Personale, la Ripartizione IV – Studenti e con l'Ufficio Dottorati.

Il quarto adempimento ossia la *trasmissione dei prodotti scientifici* dei docenti, inizialmente previsto entro il 31 maggio 2012, è stato prorogato in corso d'opera al 15 giugno 2012. Si è trattato senz'altro dell'adempimento più oneroso sia per gli aspetti organizzativi richiesti, sia per le risorse impiegate. Non a caso Sapienza si è mossa per tempo al fine di impostare la macchina organizzativa e prepararsi adeguatamente alla VQR 2004-2010. Grande impegno è stato dedicato all'implementazione di un sistema informatico idoneo alla catalogazione ed alla scelta delle pubblicazioni a maggiore "impatto" da sottoporre all'ANVUR. A tale scopo è stato creato un gruppo di lavoro ad hoc comprendente alcuni componenti dell'Organismo di Indirizzo e di Raccordo, dell'amministrazione centrale, del CINECA e del dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale "Antonio Ruberti". I lavori di questa task force sono stati finalizzati al completamento del progetto U-GOV Catalogo della ricerca per l'archiviazione delle pubblicazioni scientifiche dei docenti Sapienza oltre alla creazione di un sistema gestionale (VQRSelect) che permettesse, a partire da alcune ipotesi sugli indicatori bibliometrici (H-index e Impact Factor), di selezionare le pubblicazioni che determinavano il miglior punteggio complessivo, eliminando il problema delle duplicazioni dei prodotti poiché non ammissibile dal bando VQR 2004-2010.

Particolarmente impegnativa anche la fase relativa alla *trasmissione degli "ulteriori dati"* (inizialmente prevista al 31 maggio 2012 e poi prorogata in



16 OTT. 2012

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"
IL DIRIGENTE UFFICI
DEL RETTORE
Dott. Franco BARALDI

corso d'opera al 2 luglio 2012) richiesti dall'ANVUR a corredo della procedura di valutazione, comprendenti dati relativi a: brevetti, spin-off, incubatori di imprese, consorzi, siti archeologici, poli museali, altre attività di terza missione, mobilità internazionale, entrate di cassa da progetti di ricerca, attività in conto terzi, finanziamenti destinati alla ricerca. Anche in questo caso è stato creato un gruppo di lavoro trasversale dell'amministrazione centrale per la raccolta dei dati richiesti, molti dei quali non disponibili presso archivi centrali e quindi da reperire *ex novo*.

Una seconda task force, costituita da personale tecnico-amministrativo dell'ateneo opportunamente selezionato con specifiche competenze bibliometriche, si è occupata invece di fornire il necessario supporto alla massiccia attività di "ripulitura" del catalogo U-Gov dagli eventuali duplicati ed errori presenti, nonché alla compilazione delle schede prodotte, al conferimento dei file in formato .pdf delle pubblicazioni.

Il rapporto di autovalutazione dell'ateneo, predisposto con la collaborazione del Nucleo di Valutazione, ha chiuso questa lunga serie di adempimenti iniziati nel novembre dello scorso anno e terminati con il conferimento di tale rapporto il 31 luglio 2012. Come richiesto dal bando di partecipazione il contenuto del rapporto di autovalutazione ha relazionato sui seguenti aspetti, nei limiti redazionali previsti: missione della struttura, programmazione della ricerca, strumenti di verifica utilizzati, posizionamento della struttura nel panorama nazionale ed internazionale, attività di terza missione, capacità di attrazione di risorse interne per la ricerca, eventuale collegamento tra la valutazione dei risultati della ricerca e i processi decisionali interni per l'allocazione delle risorse, principali punti di forza e di debolezza dell'ateneo.

Un ulteriore adempimento fissato dall'ANVUR al 31 ottobre 2012 riguarda la trasmissione dell'elenco dei dipartimenti e dei soggetti valutati afferenti a ciascun dipartimento, quali risulteranno dall'eventuale applicazione dei nuovi statuti in base alla legge n. 240 del 30 dicembre 2010.

A completamento di questa parte descrittiva delle attività svolte per gli adempimenti previsti dalla VQR 2004-2010 si presentano di seguito alcuni dati significativi riguardanti la procedura nel suo complesso.

I docenti coinvolti nella valutazione sono stati complessivamente 4.074, i prodotti richiesti dall'ANVUR sulla base di tale insieme di docenti sono 10.842, i prodotti conferiti per la valutazione sono stati 10.019 (ossia il 92,4% di quelli richiesti).

L'analisi dei mancati conferimenti ha evidenziato una quota del 9,6% di docenti "inattivi" (nessuna pubblicazione conferita) o "parzialmente attivi" (n. pubblicazioni conferite inferiore al n. di quelle richieste).

È stata inoltre effettuata un'analisi del n. dei prodotti attesi rispetto a quello dei prodotti assegnati e, per complemento, un'analisi di quelli mancanti. Il maggior numero di prodotti mancanti si è registrato nelle seguenti aree:

UFFICIO STATISTICA
PROGRAMMAZIONE E RELAZIONI ESTERNE
Il. Rustioni



Giuseppe Felli



16 OTT. 2012

UFFICIO STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"
IL DIRIGENTE UFFICIO
DEL RETTORE
Dot. Franco BARABUOLI

- area CUN 12 – Scienze giuridiche (18,8%);
- area CUN 06 – Scienze mediche (11,6%);
- area CUN 13 – Scienze economiche e statistiche (11,4%).

Viceversa, il minor numero di prodotti mancanti è stato registrato nelle seguenti aree:

- area CUN 14 – Scienze politiche e sociali (1,8%);
- area CUN 03 – Scienze chimiche (2,1%);
- area CUN 11 – Scienze storiche, filosofiche pedagogiche e psicologiche (2,6%).

Circa la tipologia dei prodotti complessivamente conferiti, il 56% di essi riguarda prodotti impattati, mentre il 44% sono prodotti non impattati. Inoltre, nella maggior parte dei casi si tratta di Articoli su rivista (73,93%), seguiti da Contributo in volume 12,66%, Monografia o trattato scientifico 8,35%, Contributo in atti di convegno 4,65%, Curatela 0,44%, Brevetto 0,05%, Altro 0,02%.

È stata anche avviata una riflessione circa il punteggio complessivo che il nostro ateneo potrà conseguire sulla base dei prodotti conferiti.

In base ai criteri definiti dall'ANVUR lo schema di attribuzione del punteggio per ogni prodotto sottoposto a valutazione è il seguente:

- +1 prodotto eccellente;
- +0,8 prodotto buono;
- +0,5 prodotto discreto;
- 0 prodotto limitato;
- -0,5 per un prodotto "mancante";
- -1 prodotto "non ammissibile";
- -2 plagio.

Basandosi su tale schema di punteggio, il punteggio teorico massimo conseguibile sarebbe stato pari a 10.842 (tutti i prodotti conferiti eccellenti); considerando i mancati conferimenti, il punteggio massimo effettivamente conseguibile si riduce a 10.019. Le penalità riferibili ai prodotti mancanti e la reale valutazione dei prodotti in base alla loro distribuzione nel range suesposto, porteranno alla definizione del punteggio finale conseguibile da Sapienza in questo esercizio di valutazione della qualità della ricerca.

CUN

UFFICIO STATISTICO
PROGRAMMAZIONE E RELAZIONI ESTERNE
IL RESPONSABILE
Giuseppe Fedi U





16 OTT. 2012

DELIBERAZIONE N. 387/12

IL SENATO ACCADEMICO

- VISTO** il bando di partecipazione all'esercizio di Valutazione della Qualità della Ricerca in Italia per il periodo 2004-2010;
- VISTA** la presa d'atto del Consiglio di Amministrazione nella seduta del 18 settembre 2012;
- UDITA** la relazione illustrativa;
- TENUTO CONTO** di quanto emerso nel corso della seduta odierna;
- SENTITO** il Direttore Generale;

PRENDE ATTO

della relazione illustrativa riguardante il quadro sintetico delle principali attività svolte dall'amministrazione centrale per la partecipazione alla Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR) 2004-2010, nonché delle informazioni di sintesi fornite sull'attività svolta, sui prodotti conferiti per la valutazione

E

Con voto unanime

DELIBERA

che sia valutata dall'Amministrazione l'opportunità di dotarsi di idonea struttura, anche all'interno dell'Area Supporto alla Ricerca, finalizzata alla catalogazione, rendicontazione e monitoraggio continuo dell'attività di ricerca per una valutazione premiale della medesima.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati

5.1