



28 MAR. 2017

L'anno duemiladiciassette, addì **28 marzo** alle ore 15.30, a seguito di regolare convocazione trasmessa con nota prot. n. 0021326 del 23 marzo 2017, nell'Aula Organi Collegiali si é riunito il Senato Accademico per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

.....**O M I S S I S**

Sono presenti: il Rettore, prof. Eugenio Gaudio, Presidente ed i componenti del Senato Accademico: prof. Renato Masiani, Pro Rettore Vicario, prof. Enzo Lippolis, prof.ssa Maria Rosaria Torrisi, prof. Sergio Fucile, prof.ssa Rita Cerutti, prof.ssa Alessandra Zicari (entra alle ore 16.06), prof. Augusto Desideri, prof. Stefano Catucci, prof. Giuseppe Piras, prof.ssa Stefania Portoghesi Tuzi, prof.ssa Beatrice Alfonzetti, prof.ssa Claudia Ciancaglini, prof.ssa Maria Carmela Benvenuto, prof. Paolo Mataloni, prof. Stefano Biagioni, prof. Emilio Nicola Maria Cirillo, prof.ssa Caterina De Vito, prof. Giorgio De Toma, prof. Marco Biffoni, prof. Enrico Elio Del Prato (entra alle ore 16.36), prof. Augusto D'Angelo, Prof. Mauro Rota, i Rappresentanti del personale: Carlo D'Addio, Tiziana Germani, Maria Rita Ferri, Stefano Marotta (entra alle ore 16.36) e i Rappresentanti degli studenti: Alessio Folchi, Alessandro Cofone, Maria Giacinta Bianchi, Francesco Mosca, Tiziano Pergolizzi, Matteo Catananti.

Assistono: il Direttore Generale, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di Segretario, i Presidi: prof. Giuseppe Ciccarone, prof. Paolo Ridola, prof. Antonio D'Andrea, prof. Anna Maria Giovenale, prof. Giancarlo Bongiovanni, prof. Vincenzo Nesi, prof. Stefano Pietro Luigi Asperti, prof.ssa Raffaella Messinetti, Prof. Massimo Volpe, prof. Sebastiano Filetti, prof. Vincenzo Vullo, prof. Paolo Teofilatto, il Direttore della Scuola di Studi Avanzati: prof.ssa Irene Bozzoni, il Rappresentante degli assegnisti e dottorandi: Dott. Simone Cicchinelli, i Prorettori: Teodoro Valente, Gianni Orlandi, prof. Bruno Botta.

Assenti giustificati: prof. Claudio Letizia.

Assenti: Sig. Pietro Maioli.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita ed apre la seduta.

.....**O M I S S I S**



28 MAR. 2017

VERBALIZZAZIONE ESAMI: REGISTRAZIONE DEL RIFIUTO DI VOTO UTILE

Il Presidente ricorda che a partire dall'anno 2006 Sapienza, al fine di migliorare la qualità e l'efficienza dei servizi erogati agli studenti, ha avviato, tra gli altri, un percorso finalizzato a rendere la procedura di verbalizzazione degli esami in forma completamente elettronica, abbandonando l'utilizzo del formato cartaceo. Dopo una prima fase sperimentale che ha visto l'applicazione di un sistema misto cartaceo/elettronico, si è giunti alla piena dematerializzazione della procedura *de quo* a partire dall'anno 2011.

In particolare, il sistema informatizzato *Infostud* attualmente in uso in Sapienza prevede che i titolari di insegnamento, in fase di caricamento degli esiti degli esami di profitto, possano scegliere tra le seguenti opzioni:

- 1) "Presente" e compilazione di un campo numerico in cui si inserisce il voto. Se il voto è maggiore o uguale a 18/30 l'esame si intende superato e viene inserito in carriera, se il voto è inferiore o uguale a 17/30 viene verbalizzata la bocciatura;
- 2) "Assente". Viene registrata l'assenza dello studente dall'appello;
- 3) "Rinuncia". Può essere utilizzato se lo studente non supera l'esame indipendentemente dal voto. Normalmente il campo voto collegato all'esito "Rinuncia" non viene compilato e il sistema inserisce una "R" di default
- 4) "Annullato". Esito tecnico riservato alle segreterie studenti.

Nella riunione del 26 gennaio 2017, il Team Qualità ha deliberato sull'opportunità che i titolari di insegnamento registrino accanto all'esito "Rinuncia", il voto, superiore o uguale a 18/30, che lo studente ha inteso rifiutare.

Parimenti, la Commissione Didattica di Ateneo, nella seduta del 23 marzo 2017, ha espresso il proprio parere favorevole sull'utilità di introdurre la registrazione del rifiuto del voto utile, chiedendo al contempo che lo studente riceva l'e-mail relativa al rifiuto con l'indicazione del voto nel caso in cui tale voto sia uguale o maggiore di 18/30.

Il voto così registrato resta in ogni caso estraneo alla carriera dello studente, non viene in alcun modo inserito nel curriculum dello studente e non influisce sulla media della votazione finale, ma consentirebbe la misurabilità statistica di un fenomeno - il rifiuto del voto utile - fino ad oggi non quantificato e potenzialmente incidente sulla regolarità delle carriere studentesche.

La necessità di disporre di maggiori dati ed indicatori relativi ai Corsi di Studio, alle carriere accademiche degli studenti e ai risultati delle attività formative è finalizzata all'implementazione dell'attività di monitoraggio del Team Qualità in un'ottica di miglioramento continuo dell'assicurazione della qualità della didattica previste dal Sistema sull'Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio recentemente modificato dall'Anvur nel mese di dicembre 2016 (AVA 2.0).

Allegati in visione: estratto del verbale della seduta del Team Qualità del 26 gennaio 2017 (punto 4.3)

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
AREA SUPPORTO STRATEGICO E COMUNICAZIONE
Ufficio Supporto Strategico e Programmazione
Il Capo Ufficio
Giuseppe Foti

UW

5.1



DELIBERAZIONE N. 54/17

28 MAR. 2017

IL SENATO ACCADEMICO

- Visto lo Statuto della Sapienza;
- Visto il vigente Regolamento Didattico di Ateneo ed in particolare il comma 7, art. 24;
- Visto il Decreto Legge n. 5/2012, in particolare la sezione che disciplina la dematerializzazione delle procedure amministrative in materia di Università;
- Viste le Linee Guida per l'implementazione del processo di verbalizzazione elettronica degli esami inviate dalla Presidenza del Consiglio dei Ministri in data 5 marzo 2010 e, in particolare, il punto 5) relativo all'accettazione/rifiuto del voto da parte dello studente;
- Visto il D.M. 12 dicembre 2016, n. 987 che ha modificato la procedura di Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento;
- Viste le nuove Linee Guida dell'Anvur sull'Accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio pubblicate il 22 dicembre 2016 (AVA 2.0);
- Richiamata la precedente delibera del Senato Accademico del 29 novembre 2011 sulla Firma digitale e sulla Verbalizzazione elettronica degli esami;
- Esaminato l'estratto del verbale della seduta del Team Qualità del 26 gennaio 2017 (punto 4.3);
- Visto il parere positivo espresso dalla Commissione Didattica di Ateneo nella seduta del 23/03/2017;
- Letta la relazione istruttoria;
- Presenti e votanti 33: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal Rettore, dal Pro Rettore Vicario e dai Senatori: Lippolis, Alfonzetti, Benvenuto, Biagioni, Biffoni, Catucci, Cerutti, Ciancaglini, Cirillo, D'Angelo, De Toma, De Vito, Del Prato, Desideri, Fucile, Mataloni, Piras, Portoghesi Tuzi, Rota, Torrisi, Zicari, D'Addio, Ferri, Germani, Marotta, Bianchi, Cofone, Catananti, Folchi, Mosca, Pergolizzi

DELIBERA

che, in fase di inserimento degli esiti degli esami di profitto nel sistema informatizzato *Infostud*, in caso di rifiuto di un voto maggiore o uguale a 18/30 da parte dello studente, il titolare dell'insegnamento registri il voto rifiutato nel campo voto collegato all'esito "Rinuncia" presente nel sistema



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Senato
Accademico

Seduta del

28 MAR. 2017

informatizzato *Infostud* e che il sistema preveda al contempo che lo studente riceva l'e-mail relativa al rifiuto con l'indicazione del voto registrato.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

**IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore**

**IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio**

..... O M I S S I S