



L'anno duemilatredici, addì **12 marzo** alle ore 15.30, a seguito di regolare convocazione trasmessa con nota prot. n. 14497 del 7 marzo 2013, nell'Aula Organi Collegiali, si é riunito il Senato Accademico per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

.....**o m i s s i s**

Sono presenti: il Pro-Rettore Vicario, prof. Francesco Avallone, che assume la funzione di Presidente ed i componenti del Senato Accademico: prof. Stefano Biagioni, prof. Giorgio Spangher (entra alle ore 16.23), prof. Giuseppe Ciccarone (entra alle ore 17.15), prof. Fabrizio Vestroni (entra alle ore 16.10), prof. Renato Masiani, prof. Giuseppe Venanzoni, prof.ssa Luigia Carlucci Aiello, prof. Piero Negrini, prof. Roberto Nicolai, prof. Vincenzo Ziparo, prof. Eugenio Gaudio, prof. Adriano Redler, prof. Francesco Nesi, prof.ssa Marina Righetti (entra alle ore 16.23), prof. Giuseppe Santoro Passarelli, prof.ssa Emma Baumgartner, prof. Guido Valesini, prof. Francesco Quaglia, prof. Pierluigi Valenza, prof. Andrea Magri, prof. Davide Antonio Ragozzino, prof. Alfredo Antonaci, prof. Felice Cerreto, prof.ssa Adelina Maria Teresa Borruto (entra alle ore 16.35), prof. Giorgio Piras, prof. Fabio Giglioni (entra alle ore 17.30), prof. Renato Foschi, prof. Enrico Fiori, sig. Beniamino Altezza, sig. Livio Orsini, sig. Pasquale De Lorenzo, sig. Fabrizio Fioravanti, i rappresentanti degli studenti, Giuseppe Rodà, Giovambattista Barberio (entra alle ore 16.10), Francesco Mellace, Giuseppe Alessio Messano e il Direttore Generale Carlo Musto D'Amore che assume le funzioni di Segretario.

Assistono: prof. Antonello Biagini, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Federico Masini, prof. Giancarlo Ruocco e Prof. Giorgio Alleva.

Assenti giustificati: il Rettore, prof. Luigi Frati e la prof.ssa Chiara Petrioli.

Assenti: sig. Alessandro Delli Poggi, sig. Vito Trinchieri e il rappresentante degli studenti Paolo Piccini.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita ed apre la seduta.

.....**o m i s s i s**



**RELAZIONE NVA SUI CORSI DI DOTTORATO DI RICERCA ATTIVI NEL
2012**

Senato
Accademico

seduta di

12 MAR. 2013

AREA SUPPORTO STRATEGICO E COMUNICAZIONE

Dott. Franco Biraldo

Il Presidente sottopone all'attenzione del Senato Accademico la relazione annuale sui Dottorati di Ricerca attivi nel 2012, redatta dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, approvata nella seduta del 6 marzo 2013 e trasmessa in ottemperanza al Decreto Ministeriale 30 aprile 1999, n. 224 "Regolamento in materia di Dottorato di Ricerca", che è parte integrante della presente relazione. Le relative schede di rilevazione sono disponibili come allegato in visione esclusivamente in formato elettronico, consultabile sul sito del NVA al seguente indirizzo:

<http://www2.uniroma1.it/nva/attivita/ricerca/dottorati/dottorati.htm>

Allegato parte integrante:

Relazione sui corsi di dottorato di ricerca attivi nel 2012

UFFICIO SUPPORTO STRATEGICO E PROGRAMMAZIONE

Dott. Giuseppe Foti

GW

51



Settore
Accademico

Seduta del

12 MAR. 2013

DELIBERAZIONE N. 64/13

IL SENATO ACCADEMICO

ESAMINATA la relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo sui
dottorati di ricerca attivi nel 2012;

CONSIDERATO quanto emerso nel corso del dibattito;

Con voto unanime

APPROVA

la relazione annuale sui Dottorati di Ricerca attivi nel 2012, trasmessa
dal Nucleo di Valutazione di Ateneo in ottemperanza al Decreto
Ministeriale 30 aprile 1999, n. 224 "*Regolamento in materia di Dottorato
di Ricerca*".

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Francesco Avallone

5.1



Relazione sui corsi di dottorato di ricerca attivi nel 2012

(approvata dal NVA il 6 marzo 2013)

La presente relazione del Nucleo di Valutazione d'Ateneo per il Senato accademico prevista dal D.M. n. 224 del 30.04.1999, accompagna, come negli anni precedenti, le schede originate dal sistema informativo introdotto dal MIUR nel 2007 per rendere omogenee le relazioni degli atenei sui Dottorati di ricerca, condizione necessaria per l'assegnazione dei finanziamenti ministeriali relativi al funzionamento dei corsi di dottorato.

Il Nucleo di Valutazione d'Ateneo ha ottemperato alla richiesta del MIUR, prot. 616 del 15.01.2013, producendo 190 singole schede in base ai criteri predefiniti.

Le schede ministeriali utilizzate per la valutazione dei corsi di dottorato attivi nel 2012 richiedono la verifica di 6 Requisiti principali e di una serie di aspetti raccomandati, a suo tempo, dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario e organizzati in 2 sezioni distinte (I Parte e II Parte).

1° Requisito - (presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento)

Il NVA ha espresso un parere positivo per la totalità dei dottorati poiché tale requisito, fondamentale per l'attivazione, è rigorosamente valutato ex ante ed ex post sia dalla Commissione istruttoria del Senato accademico sia dal NVA stesso.

2° Requisito - (disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi)

Il NVA ha espresso in generale parere positivo, constatando che in tutti i corsi di dottorato è rispettato il criterio del rapporto 1:2 tra borse disponibili e posti banditi. Si nota, come nello scorso anno, un'unica eccezione che si discosta dal rapporto su menzionato, ma che viene giustificata dal carattere internazionale del dottorato. Infatti a questo corso partecipano diverse università europee che si sono rese disponibili a finanziare, come in passato, borse aggiuntive per i propri allievi. Il NVA prende atto delle particolari esigenze di questo corso di dottorato e sollecita la commissione a documentare l'avvenuto e ormai inderogabile adeguamento del corso alle norme ministeriali.

Il NVA ha ritenuto adeguata la copertura dei posti coperti da borsa per tutti gli altri dottorati valutati. Infatti le risorse disponibili sono distribuite dalla Commissione istruttoria secondo un

modello che considera sia lo storico delle precedenti assegnazioni delle borse, che i risultati raggiunti, oltre agli indicatori di attrattività (numero delle domande presentate e dei partecipanti alle prove). Dalla verifica effettuata, il NVA ha rilevato bassa attrattività solo in un numero molto limitato di corsi di dottorato. Nell'anagrafe dottorati 2012 infatti risultano:

- n. 8 corsi di dottorato (6,67% del totale) i cui partecipanti alle prove sono stati inferiori al numero dei posti disponibili complessivi (nel 2011 tali corsi erano 15 pari al 9,67%);
- n. 10 corsi di dottorato (8,47% del totale) i cui partecipanti alle prove sono stati pari al numero dei posti disponibili complessivi (nel 2011 tali corsi erano 13 pari al 8,38%).

Inoltre, per n. 2 corsi di dottorato è stato attribuito un numero di borse inferiore al previsto perché la selezione per l'ammissione ha prodotto un numero di idonei inferiore rispetto al numero dei posti disponibili apprezzabile indizio dell'opportuno rigore con cui le commissioni effettuano la selezione per le ammissioni. Tuttavia, nei casi in cui il numero di candidati che si presentano alle prove di selezione è prossimo a quello dei posti da coprire con borsa, si evidenzia il rischio che la scarsa competitività e l'abbassamento degli standard, possano pregiudicare la qualità delle prove concorsuali e degli stessi percorsi dottorali.

Il NVA apprezza i miglioramenti evidenziati rispetto all'anno precedente e rinnova la raccomandazione che nell'istruttoria dell'offerta 2013-2014, il numero dei posti offerti e delle borse vengano modulati tenendo in maggior conto i dati relativi alla partecipazione alle prove di ammissione negli ultimi due anni.

3° Requisito - (previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio dei docenti e di tutori in un numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'area di riferimento del corso)

Il NVA ha espresso un giudizio di adeguatezza per tutti i corsi di dottorato, poiché questo requisito, fondamentale per l'attivazione e per il rinnovo, è rigorosamente valutato ex ante ed ex post dalla Commissione istruttoria del Senato accademico e dal NVA.

4° Requisito - (possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative)

Tutti i dottorati prevedono la possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, in quanto ritenuta coerente con il percorso formativo. Al parere positivo, si associa la forte raccomandazione ai responsabili dei corsi di accrescere ulteriormente le possibilità di collaborazione richieste dal requisito, anche alla luce della dimensione di terzo livello della formazione che il dottorato ha assunto nella concezione europea.

5° Requisito - (previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati)

Il NVA ha espresso parere positivo per tutti i dottorati, in quanto questo requisito è fondamentale per l'attivazione e per il rinnovo del corso, rigorosamente valutato ex ante ed ex post dalla Commissione istruttoria del Senato accademico e dal NVA.

6° Requisito - *(attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi)*

Per tutti i dottorati il NVA attesta che esiste un sistema di valutazione che considera la maggior parte dei punti richiesti dal requisito garantito dalla Commissione dottorati e dall'Ufficio competente.

Tutti i corsi di dottorato soddisfano le richieste relative alla Parte I e II delle Raccomandazioni. Infatti ogni dottorato prevede un sistema di valutazione periodica dell'attività dei dottorandi e della loro produzione scientifica; l'operosità formativa e scientifica viene infatti valutata per il rinnovo del corso.

Si segnala inoltre che la procedura di valutazione per l'ammissione dei candidati stranieri basata anche sull'analisi dei curricula, sta continuando a produrre effetti apprezzabili.

Il NVA rileva che solo in parte risultano le iniziative intraprese per accrescere l'attrattività dei dottorati per studenti di altre sedi e internazionali, inoltre va anche notato che le dimensioni e la qualità dei laureati magistrali della Sapienza generano un'ampia domanda interna.

Le valutazioni del Nucleo sono state agevolate dalle attività della Commissione istruttoria e dall'esistenza di un adeguato sistema informativo. Per compilare le schede l'Ufficio di supporto del NVA ha utilizzato le informazioni relative ai corsi di dottorato di ricerca che attualmente risiedono:

- L'Anagrafe nazionale dei dottorati predisposta dal Ministero e gestita dal CINECA contenente i dati ufficiali dei corsi di dottorato (<http://dottorati.cineca.it/>).
- un sistema informativo locale predisposto dalla Commissione istruttoria del Senato accademico che include la scheda mediante cui il coordinatore e il collegio del dottorato propongono ogni anno l'attivazione e il rinnovo dei corsi.

Il Nucleo di Valutazione d'Ateneo evidenzia come il processo che ha portato alla formazione delle Scuole di dottorato sia a tutt'oggi in fase evolutiva. Infatti complessivamente ci sono 20 scuole (erano 19 lo scorso anno), più una a carattere nazionale, in cui sono confluiti 83 corsi di dottorato su 118, cioè circa il 70% dei corsi ancora attivi nell'a.a. 2011/2012.

La redazione delle schede ministeriali ha impegnato come ogni anno considerevoli risorse di tempo e personale qualificato. Tali schede hanno una notazione a carattere prevalentemente confermativo. Il NVA auspica che, con le novità introdotte dall'Ateneo e dal D.M. 8 febbraio 2013 n. 94, si possano innescare efficacemente processi tesi al miglioramento e all'assicurazione di qualità dei corsi di dottorato.

A questo proposito il NVA sottolinea che per l'anno accademico 2012-2013 l'Ateneo ha già introdotto una serie di novità sulla valutazione dei singoli corsi di dottorato. Rispetto alla mancanza di procedure per raccogliere le opinioni degli iscritti ai corsi in merito al funzionamento degli stessi, il NVA segnala le innovazioni introdotte sul monitoraggio dei dottorati attraverso un sistema interno di assicurazione di qualità. Infatti, nel corso di quest'anno è stata sottoposta, con procedura telematica, una scheda/questionario a tutti i dottorandi iscritti al secondo e terzo anno. Questa rilevazione ha avuto l'obiettivo di verificare l'effettiva attività di ogni singolo dottorando: la partecipazione a seminari o corsi, la produzione scientifica, le attività di didattica integrativa ecc. Queste novità andranno ad aggiungersi a quelle attese in conseguenza del Decreto Ministeriale 8 febbraio 2013 n. 94, *Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati*, con l'obiettivo comune di introdurre un processo di assicurazione di qualità, di metabolizzare l'esercizio dell'autovalutazione e di individuare una adeguata procedura per l'accreditamento dei singoli corsi di dottorato.

Inoltre, il NVA evidenzia come l'Ateneo, già da un anno, abbia adottato una parte dei provvedimenti in ordine ai corsi di dottorato che vengono richiamati dal D.M. 8 febbraio 2013 n. 94, come ad esempio il numero minimo di docenti nel collegio e di borse di studio a disposizione.

Roma, 6 marzo 2013

Il Presidente del
Nucleo di Valutazione d'Ateneo
f.to Cristiano Violani