



L'anno duemilaquattordici, addì **11 dicembre** alle ore 15.30, a seguito di regolare convocazione trasmessa con nota prot. n. 70913 del 5 dicembre 2014, il cui ordine del giorno è stato integrato con nota prot. 71618 del 10 dicembre 2014, nell'Aula Organi Collegiali si é riunito il Senato Accademico per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

.....**o m i s s i s**

Sono presenti: il Rettore, prof. Eugenio Gaudio ed i componenti del Senato Accademico: prof. Renato Masiani, Pro-Rettore Vicario, prof. Stefano Biagioni, prof.ssa Maria Rosaria Torrisi, prof.ssa Emma Baumgartner, prof. Davide Antonio Ragozzino, prof.ssa Alessandra Zicari, prof. Giorgio Graziani, prof. Stefano Catucci, prof.ssa Rita Asquini, prof.ssa Stefania Portoghesi Tuzi, prof.ssa Beatrice Alfonzetti, prof.ssa Matilde Mastrangelo, prof. Giorgio Piras, prof. Emanuele Caglioti, prof.ssa Maria Grazia Betti, prof. Felice Cerreto, prof. Giorgio De Toma (entra alle ore 16.17), prof.ssa Susanna Morano, prof. Marco Biffoni (entra alle ore 16.20), prof. Giuseppe Santoro Passarelli (entra alle ore 16.48), prof. Augusto D'Angelo, prof.ssa Paola Panarese, i Rappresentanti del personale: Beniamino Altezza (entra alle ore 16.12), Tiziana Germani, Pietro Maioli, Roberto Ligia, Carlo D'Addio e i Rappresentanti degli studenti: Manuel Santu (entra alle ore 16.07), Valeria Roscioli, Stefano Capodieci e Pierleone Lucatelli (entra alle ore 16.07).

Assistono: il Direttore Generale, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di Segretario, i Presidi: prof. Giuseppe Ciccarone, prof. Fabrizio Vestroni, prof. Marco Listanti, prof. Vincenzo Nesi, prof. Roberto Nicolai, prof. Giuseppe Venanzoni, prof. Cristiano Violani, prof. Adriano Redler, prof. Vincenzo Vullo e il Direttore della Scuola di Studi Avanzati prof. Alessandro Schiesaro.

Assenti giustificati: prof. Alessandro Saggiaro.

Assenti: le Rappresentanti degli studenti Maria Gabriella Condello e Diana Armento.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita ed apre la seduta.

.....**o m i s s i s**



11 DIC. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Ricerche Urinate
Il Direttore
Dr.ssa Daniela Cavallo

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Ricerche Urinate
Ufficio Perizie, Docenti o Collaborazioni Esterne
Il Capo Ufficio
Dr.ssa Mariella Valentini

Area Ricerche Urinate
Gruppo Coordinamento Personale Docenti
Il Capo Ufficio
Dott.ssa Anna Maria Brelia Seta

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO - TIPOLOGIA B - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA - FACOLTA' DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, INFORMATICA E STATISTICA - SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - APPROVAZIONE DEI CRITERI DI SELEZIONE

Il Presidente informa il Senato Accademico che il Consiglio del Dipartimento di Informatica ha indicato, ai fini dell'indizione della procedura selettiva di chiamata di un ricercatore a tempo determinato - tipologia B - SSD INF/01 - SC 01/B1 - presso il medesimo Dipartimento, i seguenti elementi caratterizzanti del bando:

Attività prevista:

attività di ricerca scientifica nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica.

Tipologia dell'impegno didattico:

attività didattica nell'ambito della didattica di competenza del Dipartimento di informatica.

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: 12

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Il candidato deve aver dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica, oltre quelli ottenuti nel primo periodo di formazione scientifica e dimostrare una acquisita autonomia come ricercatore creativo; i **parametri** per valutare tali contributi sono:

l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori, abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze di alto valore internazionale;

Criteri di valutazione individuale: per il parametro "numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute", per la seconda fascia si applicano i seguenti indicatori e valori di riferimento:

almeno 10 pubblicazioni riconosciute oppure una media di **almeno 0.8** pubblicazioni riconosciute per anno di attività accademica, e in ogni caso, almeno 5 pubblicazioni riconosciute negli ultimi 6 anni;

5.2



11 DI
2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Ricerca Educativa
Il Direttore
Dr.ssa Daniela Cavallo

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Ricerca Educativa
Ufficio Persone Esperte e Collaborazioni Esterne
Il Capo Ufficio
Dr.ssa Maurizia Valentini

Area Ricerca Educativa
Castore Canalicchio
Il Capo Ufficio
Dr.ssa Maurizia Valentini

inoltre esclusivamente per il settore INF/01 almeno 3 pubblicazioni riconosciute indicate dal candidato, ciascuna accompagnata dall'elenco di almeno 5 citazioni apparse in pubblicazioni riconosciute delle quali il candidato non sia fra gli autori; Per "pubblicazione riconosciuta" s'intendono le tesi di dottorato oppure un articolo stampato o accettato per la pubblicazione in una rivista con referee o in atti di convegno con referee, oppure una edizione critica, oppure una monografia scientifica o una parte di monografia scientifica; questi prodotti sono apprezzabili se pubblicati in sede notoriamente a controllo da parte della Comunità Scientifica Internazionale. // numero di anni di attività accademica è il più grande numero intero di anni contenuti nel periodo che va dalla data di conseguimento del dottorato di ricerca alla data di scadenza del Bando; se il candidato non ha un titolo di dottorato, si utilizza in sua vece la data della prima Laurea (almeno quadriennale), aumentata di tre anni.

Criteri comparativi:

i valori di riferimento sopra indicati devono intendersi come valori minimi; il criterio comparativo consiste nella valutazione qualitativa dei lavori selezionati da ciascun candidato e valutati anche in relazione al numero dei coautori, ritenendo ammissibili sotto questo aspetto le pubblicazioni che contengano risultati di pari rilevanza ed in cui gli autori siano non più di 4 per la sottoarea della matematica e non più di 5 per la sottoarea dell'informatica; le eventuali pubblicazioni con un numero di autori superiore saranno considerate con un opportuno coefficiente di normalizzazione, se gli autori sono in ordine alfabetico; se gli autori non sono in ordine alfabetico le pubblicazioni saranno considerate per intero per i primi due autori e normalizzate per gli altri. I valori di riferimento sopra indicati possono anche essere ridotti se si tratta di pubblicazioni di altissimo valore e spessore, su ottime riviste internazionali o per quei candidati che abbiano o abbiano avuto un ruolo significativo e documentato nello sviluppo di software di riconosciuto valore scientifico o nel trasferimento tecnologico innovativo.

Sono inoltre elementi rilevanti per la comparazione:

Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali

Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali

La suddetta procedura è stata autorizzata da questo consesso in data 26.11.2013 sulla base della risorsa assegnata con delibere rispettivamente del Consiglio d'Amministrazione e Senato Accademico del 18.12.2012 (delibera n. 275/12) e del 29.1.2013 (delibera n. 10/13).



11 DIC. 2014

Il Presidente invita il Senato Accademico alla approvazione del profilo curriculare dei candidati ai fini della indizione della procedura in questione.

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Ricerca
Il Direttore
Dr.ssa Daniela Cavallo

ALLEGATI IN VISIONE:

delibera del Consiglio del Dipartimento di Informatica del 8.9.2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Ricerca
Ufficio Ricerca
Il Capo Ufficio
Dr.ssa Susanna Valentini

Area Ricerca
Settore Concorsi Personale Docente
Il Capo Settore
Dott.ssa Anna Rita Costa



DELIBERAZIONE N. 491/14

IL SENATO ACCADEMICO

- LETTA** la relazione istruttoria;
- VISTO** lo Statuto dell'Università;
- VISTA** la delibera del Consiglio d'Amministrazione n. 275 del 18.12.1012 e la propria delibera n. 10 del 29.1.2013 con le quali sono stati destinati complessivamente 3 p.o. per il reclutamento di 6 ricercatori a tempo determinato tipologia B, uno per ciascuna macroarea;
- VISTA** la propria delibera n. 426/13 del 26.11.2013, con cui sono stati destinati 0,5 punti organico al Dipartimento di Informatica per l'attivazione di una posizione di Ricercatore a tempo determinato – tipologia B – al SSD INF/01 – SC 01/B1;
- VISTO** il Regolamento per la chiamata dei professori di I e II Fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B, approvato con D.R. n. 1506 del 17.6.2014;
- VISTA** la delibera del Consiglio del Dipartimento di Informatica dell'8.9.2014;

Con voto unanime

DELIBERA

di approvare il seguente profilo curriculare ai fini dell'emanazione del bando relativo alla procedura selettiva di chiamata di un ricercatore a tempo determinato Tipologia B per il SSD INF/01 (SC 01/B1) presso il Dipartimento di Informatica.

Attività prevista:

attività di ricerca scientifica nell'ambito del settore scientifico-disciplinare INF/01 Informatica

Tipologia dell'impegno didattico:

attività didattica nell'ambito della didattica di competenza del Dipartimento di Informatica.

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: 12



Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Il candidato deve aver dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica, oltre quelli ottenuti nel primo periodo di formazione scientifica e dimostrare una acquisita autonomia come ricercatore creativo; i parametri per valutare tali contributi sono:

l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori, abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze di alto valore internazionale;

Criteri di valutazione individuale:

per il parametro "numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute", per la seconda fascia si applicano i seguenti indicatori e valori di riferimento:

almeno 10 pubblicazioni riconosciute oppure una media di almeno 0.8 pubblicazioni riconosciute per anno di attività accademica, e in ogni caso, almeno 5 pubblicazioni riconosciute negli ultimi 6 anni;

inoltre esclusivamente per il settore INF/01 almeno 3 pubblicazioni riconosciute indicate dal candidato, ciascuna accompagnata dall'elenco di almeno 5 citazioni apparse in pubblicazioni riconosciute delle quali il candidato non sia fra gli autori;

Per "pubblicazione riconosciuta" s'intendono le tesi di dottorato oppure un articolo stampato o accettato per la pubblicazione in una rivista con referee o in atti di convegno con referee, oppure una edizione critica, oppure una monografia scientifica o una parte di monografia scientifica; questi prodotti sono apprezzabili se pubblicati in sede notoriamente a controllo da parte della Comunità Scientifica Internazionale. *Il numero di anni di attività accademica* è il più grande numero intero di anni contenuti nel periodo che va dalla data di conseguimento del dottorato di ricerca alla data di scadenza del Bando; se il candidato non ha un titolo di dottorato, si utilizza in sua vece la data della prima Laurea (almeno quadriennale), aumentata di tre anni.

Criteri comparativi:

i valori di riferimento sopra indicati devono intendersi come valori minimi; il criterio comparativo consiste nella valutazione qualitativa dei lavori selezionati da ciascun candidato e valutati anche in relazione al



Senato
Accademico

Senato del

11 DIC 2011

numero dei coautori, ritenendo ammissibili sotto questo aspetto le pubblicazioni che contengano risultati di pari rilevanza ed in cui gli autori siano non più di 4 per la sottoarea della matematica e non più di 5 per la sottoarea dell'informatica; le eventuali pubblicazioni con un numero di autori superiore saranno considerate

con un opportuno coefficiente di normalizzazione, se gli autori sono in ordine alfabetico; se gli autori non sono in ordine alfabetico le pubblicazioni saranno considerate per intero per i primi due autori e normalizzate per gli altri. I valori di riferimento sopra indicati possono anche essere ridotti se si tratta di pubblicazioni di altissimo valore e spessore, su ottime riviste internazionali o per quei candidati che abbiano o abbiano avuto un ruolo significativo e documentato nello sviluppo di software di riconosciuto valore scientifico o nel trasferimento tecnologico innovativo.

Sono inoltre elementi rilevanti per la comparazione:

Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali

Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto, D'Amore

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio