



L'anno duemiladodici, addì **26 aprile** alle ore 9.30, a seguito di regolare convocazione trasmessa con nota prof. n. 25454 del 19 aprile 2012, nell'Aula Organi Collegiali, si é riunito il Senato Accademico per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

.....**o m i s s i s**

Sono presenti: il Rettore, prof. Luigi Frati, Presidente, ed i componenti del Senato Accademico: prof. Francesco Avallone, prof. Stefano Biagioni, prof. Giorgio Spangher (entra alle ore 10.15), prof. Giuseppe Ciccarone (entra alle ore 11.05), prof. Fabrizio Vestroni (entra alle ore 10.40), prof. Renato Masiani, prof. Piero Negrini, prof.ssa Marta Fattori, prof. Vincenzo Ziparo, prof. Eugenio Gaudio, prof. Adriano Redler (entra alle ore 10.45), prof. Vincenzo Nesi, prof.ssa Marina Righetti, prof. Giuseppe Santoro Passarelli, prof.ssa Emma Baumgartner, prof. Guido Valesini, prof. Marcello Scalzo, prof. Francesco Quaglia, prof. Pierluigi Valenza, prof. Andrea Magri, prof. Davide Antonio Ragozzino (entra alle ore 10.15), prof. Felice Cerreto, prof.ssa Adelina Maria Teresa Borruto, prof. Giorgio Piras, prof. Massimo Realacci, prof. Enrico Fiori, sig. Beniamino Altezza, sig. Livio Orsini, sig. Pasquale De Lorenzo, sig. Alessandro Delli Poggi, sig. Fabrizio Fioravanti, dott. Paolo Piccini, dott. Giuseppe Alessio Messano (entra alle ore 10.15) e il Direttore Generale Carlo Musto D'Amore che assume le funzioni di Segretario.

Assistono i Prorettori: prof. Federico Masini, prof.ssa Tiziana Catarci, prof. Giancarlo Ruocco, prof. Bartolomeo Azzaro e prof. Giorgio Alleva.

Assenti giustificati: prof.ssa Luigia Carlucci Aiello e prof. Fabrizio Orlandi.

Assenti: prof. Gianluigi Rossi, prof. Alfredo Antonaci, prof. Fabio Giglioni, sig. Vito Trinchieri, dott. Giuseppe Rodà, arch. Giovambattista Barberio e dott. Francesco Mellace.

Il Rettore, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita ed apre la seduta.

.....**o m i s s i s**



Senato
Accademico

Seduta del

26 APR. 2012

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

IL DIRIGENTE UFFICI

DEL Rettore

Dot. Filippo BARALDI

Uw

VQR 2004-2010 – PROCEDURA DI CONFERIMENTO DEI PRODOTTI DELLA RICERCA: ALLEGATI FORMATO PDF.

Il processo della VQR (Valutazione della Qualità della Ricerca) per gli anni 2004-2010, prevede che ciascun afferente alla struttura universitaria oggetto della valutazione debba conferire in formato elettronico copia del prodotto scientifico presso il database del Consorzio interuniversitario CINECA accessibile esclusivamente ai valutatori per il tempo necessario alla valutazione stessa.

Le istruzioni emanate a tal proposito dall'ANVUR attraverso il proprio sito Web (<http://www.anvur.org>) non risolvono tuttavia le problematiche che nascono qualora l'autore non abbia a disposizione il file originale, o un suo derivato pienamente conforme al formato editoriale.

L'ANVUR ha stipulato con un certo numero di editori italiani un accordo secondo il quale l'autore non deve farsi carico di produrre il file in formato PDF del proprio prodotto, perché sarà l'editore stesso a fornirlo all'agenzia di valutazione.

Per molti altri editori, sia italiani che stranieri, che non hanno aderito all'accordo, si evidenzia un'oggettiva difficoltà, da parte dell'autore, a poter produrre il file richiesto, o a venire in possesso in modo non oneroso o, infine, ad essere certo di poter manlevare l'agenzia in ordine alla disponibilità dei diritti, come richiesto dalle linee guida dell'ANVUR.

In data 22 febbraio 2012 la CRUI ha inviato all'ANVUR una richiesta di chiarimenti e di rettifica delle norme procedurali, in osservanza del principio che la valutazione è un obbligo di legge, consentendo agli autori di inviare liberamente i file in formato PDF in proprio possesso senza richiederne l'autorizzazione all'editore, ed eventualmente, una volta che sia stata esperita senza successo ogni altra possibile alternativa, di poter inviare la versione cartacea del prodotto o una sua scansione.

In data 19 aprile u.s. la CRUI ha comunicato ai Rettori che sul sito dell'ANVUR sono in corso di pubblicazione due FAQ (Frequently Asked Questions) che rispondono ai chiarimenti richiesti e che sono di seguito riportate:

- “È possibile sottoporre manoscritti accettati dall'editore o versioni preliminari non ancora stampate (pre-print)?

No. Occorre sottoporre solo lavori già stampati, e la data che farà fede ai fini del settennio oggetto della valutazione è quella di pubblicazione della rivista, sia essa in forma cartacea o elettronica. In caso di impossibilità da parte del soggetto valutato di reperire il file PDF del prodotto nel formato pubblicato, è possibile sottoporre alla valutazione il formato inviato all'Editore (pre-print) che sia successivo alla fase di revisione (post-peer review). In tal caso il soggetto valutato garantisce, con la sottomissione, che il contenuto



Senato
Accademico

Seolta del

26 APR. 2012

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"
IL DIRIGENTE UFFICI
DEL DIRETTORE
Dott. Franco BARALDI

del file inviato sia in tutto identico alla versione pubblicata. L'ANVUR si riserva il diritto di verificare tale corrispondenza e di considerare "non valutabili" prodotti non conformi. Resta fermo il principio che il prodotto deve comunque essere stato pubblicato nel settennio 2004-2010.

(...)

- Quali sono i casi nei quali è ammissibile l'invio del prodotto in forma cartacea?

L'invio in forma cartacea, previa autorizzazione del GEV da richiedersi inviandola all'indirizzo email vqr@anvur.org, è da considerare l'estrema alternativa per le sole monografie, nei casi in cui:

- 1) Non esista un pdf presso l'editore e/o l'editore, pur in possesso del pdf, neghi l'autorizzazione all'uso su richiesta esplicita dell'autore
- 2) L'autore non sia in possesso di una versione elettronica pre-print, post-peer review (vedi FAQ precedente) conforme alla versione pubblicata
- 3) La struttura non voglia assumersi la responsabilità di dichiarare, nella procedura CINECA di trasferimento dei prodotti, di essere autorizzato all'invio del PDF ottenuto scansionando la copia cartacea."

La CRUI evidenzia come l'invio in forma cartacea sia da evitare salvo casi particolarissimi, e, in tal senso, l'autorizzazione da parte dei GEV interpellati sarà rilasciata soltanto in tali casi.

Ove si verificano le condizioni 1) e 2) e manchi l'autorizzazione del GEV all'inoltro cartaceo, si propone che si effettui la scansione delle pubblicazioni e si conferisca il PDF nel database CINECA corredato di autocertificazione dell'autore ai sensi del DPR 445/2000.

Il Presidente invita il Senato Accademico a deliberare.

Luw



26 APR. 2012

DELIBERAZIONE N. 111/12

Il Presidente pone in votazione la proposta di delibera.

IL SENATO ACCADEMICO

LETTA la relazione istruttoria;

VISTO il Bando VQR 2004-2010 pubblicato in data 7 novembre 2011;

VISTE la note della CRUI del 22 febbraio 2012 e del 19 aprile 2012;

Con voto unanime

DELIBERA

che ai fini dell'invio per via telematica dei prodotti di ricerca oggetto di valutazione, nel caso in cui si verificano contemporaneamente le seguenti condizioni:

1) non esista un pdf presso l'editore e/o l'editore, pur in possesso del pdf, neghi l'autorizzazione all'uso su richiesta esplicita dell'autore;

2) l'autore non sia in possesso di una versione elettronica pre-print, post-peer review (vedi FAQ precedente) conforme alla versione pubblicata;

si procederà, salvo l'autorizzazione del GEV all'inoltro cartaceo, effettuando la scansione delle pubblicazioni e conferendo il PDF nel database CINECA corredato di autocertificazione dell'autore ai sensi del DPR 445/2000.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati

5.1