

**SENATO ACCADEMICO**  
**Seduta del 18 marzo 2008**

**Sono presenti:** il Rettore, Prof. Renato Guarini, Presidente ed i componenti del Senato Accademico: Prof. Carlo Angelici, Prof. Guido Martinelli, Prof. Domenico Misiti (entra ore 16,00), Prof. Attilio Celant (entra alle ore 16,25), Prof. Fulco Lanchester, Prof.ssa Gabriella Salinetti, Prof. Roberto Antonelli, Prof. Luciano Benadusi, Prof. Stefano Puglisi Allegra, Prof. Vincenzo Ziparo, Prof. Elvidio Lupia Palmieri, Prof. Fabrizio Vestroni, Prof. Lucio Barbera, Prof. Marco Merafina, Prof. Livio De Santoli (entra ore 16,20), Prof. Raffaele Panella, Prof. Filippo Sabetta (entra ore 15,55), Prof.ssa Rosanna Pettinelli, Prof. Luciano Zani, Prof. Mario Caravale (entra alle ore 16,50), Prof. Ernesto Chiacchierini, Prof. Nino Dazzi, Prof.ssa Anna Maria Aglianò, Prof. Guido Valesini, Prof. Enrico Fiori, Prof. Alfredo Antonaci, Sig. Sandro Mauceri, Sig. Livio Orsini (entra ore 16,10), Sig. Nicola Azzarito, Sig. Francesco Brancaccio, Sig. Luca Gentile, Sig.ra Marianna Massimiliani, Sig. Massimiliano Rizzo e il Dott. Carlo Musto D'Amore che assume le funzioni di Segretario.

**Assistono i Presidi Proff.ri:** Benedetto Todaro, Marta Fattori, Guido Pescosolido, Federico Masini, Mario Morcellini, Gian Vittorio Caprara, Luigi Frati, Attilio De Luca, Filippo Graziani.

**Assenti giustificati:** Prof. Roberto Palumbo, Prof. Salvatore Dierna, Prof. Luca Tardella.

**Assenti:** Prof. Franco Chimenti, Prof. Marcello Scalzo, Prof. Aroldo Barbieri, Prof.ssa Simona Pergolesi.

.....o m i s s i s .....

## **RELAZIONE DOTTORATI DI RICERCA ATTIVI 2007**

Il Presidente sottopone all'attenzione del Senato Accademico la relazione annuale sui Dottorati di Ricerca attivi nel 2007, trasmessa dal Nucleo di Valutazione di Ateneo in ottemperanza al Decreto Ministeriale n. 224 del 30 aprile 1999 – Regolamento in materia di Dottorato di Ricerca.

Allegato parte integrante:

1) Relazione sui Dottorati di Ricerca attivi 2007

à degli Studi  
"La Sapienza"

Senato  
Accademico

Seduta del

Il Presidente pone in votazione la proposta di delibera.

IL SENATO ACCADEMICO

- esaminata la relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo sui dottorati di ricerca attivi nel 2007;

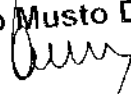
- considerato quanto emerso nel corso del dibattito

Con voto unanime

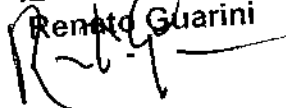
APPROVA

la relazione annuale sui Dottorati di Ricerca attivi nel 2007, trasmessa dal Nucleo di Valutazione di Ateneo in ottemperanza al Decreto Ministeriale n. 224 del 30 aprile 1999 - Regolamento in materia di Dottorato di Ricerca. Letto ed approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO  
Carlo Musto D'Amore



IL PRESIDENTE  
Renato Guarini



18 MAR 2008

6



**Relazione al Senato Accademico  
sui Corsi di Dottorato di Ricerca attivi nel 2007  
(approvata dal NVA il 5 marzo 2008)**

La relazione del Nucleo di Valutazione di Ateneo per il M.U.R. prevista dal D.M. n.224 del 30-4-1999, consiste anche quest'anno nella collezione degli stampati generati da un sistema informativo e allegati alla presente relazione. Infatti per omogeneizzare le Relazioni sui Dottorati di Ricerca, il M.U.R. ha introdotto dal 2007 una modalità di redazione mediante schede informatizzate. Tale modalità è stata oggetto di specifiche critiche del Nucleo di Valutazione della Sapienza e del Coordinamento dei Nuclei di Valutazione (CONVUI), perché impostata in modo da consentire solo una valutazione rispetto a criteri rigidi applicabili ai singoli corsi e non alle scuole di dottorato positivamente alla Sapienza e in altre Università. Inoltre la procedura limita le analisi valutative del Nucleo a una serie di affermazioni sulla sussistenza o meno di criteri predefiniti, con motivazioni interessanti solo quando necessarie a motivare riscontri negativi. Il Ministero e il CNVSU hanno concordato con il CONVUI una semplificazione della procedura di valutazione da parte dei Nuclei e una proroga della scadenza dal 20 marzo al 10 aprile 2008.

Tuttavia, poiché la redazione della Relazione è condizione necessaria affinché all'Università siano assegnati i finanziamenti ministeriali finalizzati al funzionamento dei Corsi di Dottorato, visto il calendario delle riunioni del Senato Accademico, il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha ottemperato alla richiesta del M.U.R. del 28.1.08, producendo 164 schede di valutazione, una per ciascun corso, in cui inevitabilmente si ripetono spesso le medesime affermazioni.

Le schede ministeriali utilizzate per la valutazione dei corsi di dottorato attivi nel 2007 contemplano 6 Requisiti Principali e una serie di aspetti raccomandati dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario organizzati in 2 sezioni distinte (I Parte e II Parte).

Per quanto riguarda il 1° Requisito (*presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento*) il NVA ha espresso un parere positivo per la totalità dei Dottorati poiché tale requisito per l'attivazione è rigorosamente

valutato ex ante ed ex post sia dalla Commissione Istruttoria del Senato Accademico sia dal NVA stesso.

Alle domande relative al 2° Requisito (*disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e ricerca dei dottorandi*) il NVA ha espresso un parere generalmente positivo, evidenziando 7 casi particolari: in 5 casi non risulta rispettato il rapporto 1:2 tra borse disponibili e posti, per altri 2 dottorati non è stato rispettato il numero minimo dei posti banditi (3).

Per 4 Dottorati l'anomalia è stata corretta nei cicli successivi, mentre per i rimanenti 3 casi il problema permane. Al riguardo, pur prendendo atto che, in un caso, trattasi di Dottorato internazionale a cui concorrono diverse Università europee sulla base di uno specifico accordo e, negli altri casi, che al momento dell'emanazione del bando erano in fase di perfezionamento convenzioni per il finanziamento di borse aggiuntive che non sono poi state definite, il NVA sottolinea che la norma secondo la quale la metà dei posti deve avere copertura con borsa è inderogabile. Il NVA ha pertanto invitato la Commissione Istruttoria a modificare le procedure di attivazione per evitare il ripetersi dell'evenienza.

Il NVA ha ritenuto adeguata la copertura dei posti coperti da borsa per i restanti dottorati valutati. Infatti tali risorse sono distribuite dalla Commissione Istruttoria secondo un modello che considera, tra l'altro, lo storico delle precedenti assegnazioni delle borse, dei risultati, nonché del numero delle domande presentate e dei partecipanti alle prove (indicatori di attrattività). Dalla verifica effettuata il NVA ha rilevato, positivamente, che in alcuni casi è stato attribuito un numero di borse inferiore al previsto perché la selezione per l'ammissione ha prodotto un numero di idonei inferiore rispetto al numero dei posti disponibili; al riguardo il Nucleo apprezza la scelta di mantenere un elevato standard qualitativo e sottolinea che essa non dovrebbe produrre effetti penalizzanti.

Relativamente al 3° Requisito (*previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio dei docenti e di tutori in un numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'area di riferimento del Corso*) il NVA ha espresso un giudizio di adeguatezza per tutti i Corsi di Dottorato, poiché questo requisito per l'attivazione e per il rinnovo è rigorosamente valutato ex ante ed ex post dalla Commissione Istruttoria del Senato Accademico e dal NVA. Inoltre, come richiesto del 4° Requisito, tutti i dottorati prevedono la possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri, in quanto ritenuta coerente con il percorso formativo.

Il NVA ha espresso un parere positivo per tutti i dottorati alle domande relative al 5° Requisito (*previsione di percorsi formativi*)

*orientati all'esercizio dell'attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici e soggetti privati*), in quanto questo è requisito per l'attivazione e per il rinnovo rigorosamente valutato ex ante ed ex post dalla Commissione Istruttoria del Senato Accademico e dal NVA.

Infine, come richiesto del 6° Requisito, per tutti i dottorati il Nucleo ha attestato che è previsto un sistema di valutazione relativo alla permanenza dei requisiti, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi, anche in relazione agli sbocchi professionali e al livello di formazione dei dottorandi, efficientemente garantito dalla Commissione dottorati e dall'ufficio competente.

Per quanto concerne la prima Parte delle "Raccomandazioni" del CNVSU, il NVA rileva che per i corsi considerati non sono state ancora realizzate iniziative per monitorare il livello di soddisfazione dei dottorandi negli ultimi due anni e che solo in parte sono state intraprese iniziative specifiche per accrescere l'attrattività dei dottorati per studenti di altre sedi e studenti stranieri.

E' in via di definizione la rilevazione del grado di soddisfazione da parte dei dottorandi mediante un questionario predisposto da una Commissione paritetica docenti/dottorandi da associare alle rilevazioni BLUS (Borsa Lavoro Università Sapienza) e Almalaurea.

Si segnala inoltre che è stata attivata una procedura di valutazione per l'ammissione dei candidati stranieri basata non più su prove bensì sulla valutazione dei curricula che ha prodotto effetti assai apprezzabili.

La totalità dei corsi di dottorato soddisfa le richieste relative alla seconda Parte delle Raccomandazioni del CNVSU. Si evidenzia infatti che ogni dottorato già prevede un sistema di valutazione periodica dell'attività dei dottorandi e della loro produzione scientifica; il successo formativo viene infatti valutato per il rinnovo del corso. Sono inoltre già state intraprese iniziative per il monitoraggio degli sbocchi occupazionali dei dottori di ricerca, mediante le rilevazioni BLUS e Almalaurea da utilizzare anche come requisito per il rinnovo del dottorato. Infine esistono diverse iniziative per assicurare la mobilità dei dottorandi attraverso azioni specifiche di internazionalizzazione.

Le predette valutazioni del Nucleo sono state agevolate dalle attività della Commissione Istruttoria e dalla presenza di un Sistema Informativo dedicato, di supporto al lavoro di valutazione e gestione dei Corsi di Dottorato. Infatti per compilare le schede l'ufficio di supporto del NVA ha utilizzato le informazioni relative ai corsi di dottorato di ricerca che attualmente risiedono in due distinte banche dati: un sistema informativo locale predisposto dalla Commissione Istruttoria del Senato Accademico che include la scheda mediante cui il coordinatore e il collegio del dottorato propongono ogni anno

l'attivazione e il rinnovo dei corsi ([https://server2.phys.uniroma1.it/scheda/info\\_dip/user/index.php/](https://server2.phys.uniroma1.it/scheda/info_dip/user/index.php/)); l'anagrafe nazionale dei dottorati predisposta dal Ministero e gestita dal CINECA contenente i dati ufficiali dei corsi di dottorato (<http://dottorati.cineca.it/php4/2.5/facsimile.php/>).

Nell'esaminare le informazioni disponibili nelle due banche dati si conferma l'esistenza di alcuni disallineamenti. Si verificano infatti alcune incongruenze tra le informazioni inserite in momenti e da soggetti diversi nelle banche dati. Ad esempio l'aggiornamento della produzione scientifica del Collegio dei Docenti nella anagrafe nazionale dei dottorati risulta in diversi casi essere inferiore rispetto a quanto risulta nelle schede di attivazione e rinnovo della Commissione. Il problema potrà essere almeno in parte ovviato dall'aggiornamento del catalogo delle Pubblicazioni della Sapienza.

Si noterà che la semplice valutazione a carattere confermativo richiesta dalle schede Ministeriali e riassunta nella presente relazione, ha impegnato considerevoli risorse di tempo e personale qualificato che dovrebbero produrre effetti ben più utili sul piano del miglioramento e dell'assicurazione di qualità dei corsi. Al riguardo il Nucleo di Valutazione di Ateneo, sottolinea come in particolare nelle procedure attuali manchi l'elemento dell'autovalutazione che è invece indispensabile premessa per la valutazione da parte di terzi e quindi dei successi processi di certificazione e accreditamento.

In quest'ottica si conferma la raccomandazione che venga attivato quanto prima per ogni Scuola di dottorato un presidio interno che ne assicuri la qualità secondo criteri e standard europei, analogamente a quanto già realizzato per i corsi di laurea della Sapienza. Il NVA propone pertanto al Senato Accademico di istituire un gruppo di lavoro per l'assicurazione della qualità dei corsi di dottorato, costituito da componenti del Nucleo e dell'ufficio di supporto, e della Commissione Istruttoria e dall'ufficio dottorati, nonché l'adesione all'European Council for Doctoral Evaluation (<http://www.eua.be/index.php?id=618>) appena avviato dalla European University Association di cui la Sapienza è full member.

Roma, 5 marzo 2008

Il Presidente del Nucleo di  
Valutazione di Ateneo  
*Prof. Cristiano Violani*