



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

L'anno duemilasedici, addì **17 maggio** alle ore 15.30, a seguito di regolare convocazione trasmessa con nota prot. n. 0032866 del 12 maggio 2016, nell'Aula Organi Collegiali si è riunito il Senato Accademico per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

.....**o m i s s i s**

Sono presenti: il Rettore, prof. Eugenio Gaudio ed i componenti del Senato Accademico: prof. Masiani Pro Rettore Vicario, prof. Stefano Biagioni, prof.ssa Maria Rosaria Torrisi, prof.ssa Emma Baumgartner, prof. Davide Antonio Ragozzino, prof.ssa Alessandra Zicari, prof. Giorgio Graziani, prof. Stefano Catucci, prof. Giuseppe Piras, prof.ssa Stefania Portoghesi Tuzi, prof.ssa Beatrice Alfonzetti, prof.ssa Matilde Mastrangelo, prof. Alessandro Saggiaro, prof. Giorgio Piras, prof. Emanuele Caglioti, prof.ssa Maria Grazia Betti, prof. Felice Cerreto, prof. Giorgio De Toma (entra alle ore 16.18), prof.ssa Susanna Morano, prof. Marco Biffoni, prof. Augusto D'Angelo, prof. Mauro Rota, Rappresentanti del personale: Roberto Ligia (entra alle ore 16.21), Pietro Maioli, Tiziana Germani (entra alle ore 17.07), Carlo D'Addio e i Rappresentanti degli studenti: Alessio Folchi, Matteo Catananti, Maria Giacinta Bianchi, Alessandro Cofone, Francesco Mosca, Tiziano Pergolizzi.

Assistono: il Direttore Generale Vicario, dott.ssa Simonetta Ranalli, che assume le funzioni di Segretario, i Presidi: prof. Giuseppe Ciccarone, prof. Paolo Ridola, prof. Fabrizio Vestroni, prof. Anna Maria Giovenale, prof. Marco Listanti, prof. Vincenzo Nesi, prof. Stefano Pietro Luigi Asperti, prof. Raffaella Messinetti, prof. Cristiano Violani, prof. Sebastiano Filetti, prof. Vincenzo Vullo, Prof. Paolo Teofilatto, la prof.ssa Irene Bozzoni, Direttore della Scuola Superiore di Studi Avanzati e i Prorettori: Gianni Orlandi e Gabriele Scarascia Mugnozza.

Assenti giustificati: Beniamino Altezza.

Assenti: prof. Giuseppe Santoro Passarelli.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita ed apre la seduta.

.....**o m i s s i s**



17 MAG. 2016
seduta del

PROCEDURE DI CHIAMATA DI PROFESSORI DI I E II FASCIA. DEFINIZIONE CRITERI SELETTIVI.

Il Presidente ricorda che, nella seduta del 23.09.2014, questo Senato ha definito i criteri di giudizio con gli specifici indicatori e gli elementi necessari per l'emanazione dei bandi delle procedure selettive di chiamata di professori di I e II fascia, ex art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e delle procedure valutative di chiamata di professori di I e II fascia, ex art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010.

Dal momento che i predetti criteri di giudizio facevano riferimento al bando straordinario associati 2011 (procedura concorsuale ormai conclusa), il Presidente ritiene opportuno che il Senato proceda nuovamente alla loro definizione.

Secondo quanto previsto dal vigente Regolamento per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B, ciascun Dipartimento assegnatario delle risorse per l'attivazione della procedura di chiamata di un professore di I o di II fascia dovrà deliberare, a maggioranza assoluta dei Professori di I fascia per procedure di chiamata di I fascia e dei Professori di I e II fascia per procedure di chiamata di II fascia: 1) il Settore Scientifico-disciplinare e il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura concorsuale; 2) il numero minimo e massimo delle pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito e il relativo arco temporale; 3) la lingua straniera oggetto dell'eventuale accertamento delle competenze linguistiche e scientifiche del candidato; 4) l'eventuale svolgimento di una lezione da effettuare presso il Dipartimento prima della chiamata; 5) le specifiche funzioni didattiche e di ricerca che il professore sarà chiamato a svolgere; 6) le eventuali funzioni assistenziali che il docente sarà chiamato ad assolvere (solo per l'area medica e previa autorizzazione della competente Azienda Ospedaliera).

Il Presidente propone, altresì, che nel bando delle procedure selettive e valutative per la chiamata dei professori di I e II fascia siano indicati i criteri di giudizio e gli indicatori obiettivi per l'analisi di merito del *curriculum* scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale, indicati nell'art. 8, comma 1, del Regolamento per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA,
Area Risorse Umane
Il Direttore
Dr.ssa Daniela Cavallo

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Risorse Umane
Ufficio Personale Docente e Collaborazioni Esterne
Il Capo Ufficio

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Risorse Umane
Settore Concorsi Personale Docente
Il Capo Settore



Senato
Accademico
17 MAG. 2016
Seduta del

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Risorse Umane
Il Direttore
Dr.ssa Daniela Cavallo

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Risorse Umane
Ufficio Personale Docente e Collaborazioni Esterne
Il Capo Ufficio

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Risorse Umane
Settore Concorsi Personale Docente
Il Capo Settore

determinato tipologia B e che, per maggiore chiarezza si riportano nella presente relazione.

Criteri di valutazione individuale dei candidati

1) profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta; 2) breve valutazione collegiale del profilo; 3) valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*"); 4) attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente); 5) discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.

Sono, inoltre, da considerare per rilievo, nell'ordine:

6) congruenza produzione scientifica con declaratoria del SC - SSD, qualità della produzione scientifica, notorietà internazionale della stessa;

7) continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Altri criteri di valutazione

a) attività didattica; b) altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi; c) risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza; d) attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.

Nella delibera di attivazione della procedura di chiamata il Dipartimento potrà, inoltre, specificare gli indicatori obiettivi per l'analisi di merito del *curriculum* scientifico, compresi standard qualitativi integrativi ed ulteriori elementi di qualificazione, comunque non inferiori agli standard stabiliti dal Senato Accademico per le specifiche Aree o sotto-aree CUN ovvero per specifici MSC, SC o SSD.

Il Presidente invita il Senato a deliberare.



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Senato
Accademico

Seduta del

17 MAG. 2016

Il Rettore, tenuto conto di quanto emerso nel corso del dibattito, in particolare sull'opportunità di verificare se nel bando delle procedure selettive e valutative per la chiamata di professori di I e II fascia, indette ai sensi rispettivamente degli artt. 18 e 24, comma 6, della Legge n. 240/2010, è necessario ammettere la partecipazione solo degli studiosi in possesso dell'ASN per il Settore Concorsuale o anche degli studiosi in possesso dell'ASN per uno dei settori concorsuali ricompresi nel Macro-Settore, propone di rinviare la trattazione dell'argomento alla prima seduta utile, per ulteriori approfondimenti sull'esatta applicazione delle norme sopracitate da parte dell'Area Risorse Umane con il supporto del Preside della Facoltà di Giurisprudenza, prof. Paolo Ridola.

Il Senato Accademico concorda.

IL SEGRETARIO
Simonetta Ranalli

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio