



L'anno duemilaquattordici, addì **17 giugno** alle ore 15.30, a seguito di regolare convocazione trasmessa con nota prot. n. 35218 del 12 giugno 2014, nell'Aula Organi Collegiali si é riunito il Senato Accademico per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

.....**o m i s s i s**

Sono presenti: il Rettore, prof. Luigi Frati, ed i componenti del Senato Accademico: prof. Antonello Folco Biagini, prof. Stefano Biagioni, prof.ssa Maria Rosaria Torrisi, prof.ssa Emma Baumgartner., prof. Davide Antonio Ragozzino, prof.ssa Alessandra Zicari, prof. Giorgio Graziani, prof.ssa Stefania Portoghesi Tuzi, prof.ssa Beatrice Alfonzetti, prof.ssa Matilde Mastrangelo, prof. Alessandro Saggiaro, prof. Giorgio Piras, prof. Emanuele Caglioti, prof.ssa Maria Grazia Betti, prof. Felice Cerreto, prof. Giorgio De Toma, prof.ssa Susanna Morano, prof. Giuseppe Santoro Passarelli (entra alle ore 16.24), prof. Augusto D'Angelo, prof.ssa Paola Panarese, i Rappresentanti del personale: Beniamino Altezza, Pietro Maioli, Tiziana Germani, Roberto Ligia (entra alle ore 16.15), Carlo D'Addio e i Rappresentanti degli studenti: Valeria Roscioli (entra alle ore 16.12), Stefano Capodieci, Maria Gabriella Condello, Pierleone Lucatelli e Diana Armento (entra alle ore 16.05).

Assistono: il Direttore Generale, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di Segretario, i Presidi: prof. Giuseppe Ciccarone, prof. Fabrizio Vestroni, prof. Renato Masiani, prof. Marco Listanti, prof. Vincenzo Nesi, prof. Giuseppe Venanzoni, prof. Cristiano Violani, prof. Eugenio Gaudio, prof. Adriano Redler, i Prorettori: prof. Giancarlo Ruocco, prof. Federico Masini e il Direttore della Scuola di Studi Avanzati prof. Alessandro Schiesaro.

Assenti giustificati: prof. Stefano Catucci e prof.ssa Rita Asquini.

Assenti: prof. Marco Biffoni e il Rappresentante degli studenti Manuel Santu.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita ed apre la seduta.

.....**o m i s s i s**



Senato
Accademico

Seduta del

Criteri per la ripartizione delle risorse nella programmazione 2013 – 2015 per il reclutamento del personale – Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 144/14 del 10 giugno 2014

Il Presidente informa che il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 10 giugno 2014 ha assunto la delibera n. 144/14, che si allega parte integrante, in ordine ai criteri di ripartizione dei punti-organico per la procedura di upgrading dei ricercatori a professore associato.

Il Senato Accademico è invitato a prendere atto.

Allegato parte integrante:
Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 144/14 del 10 giugno 2014.

uw

7.1



Alle ore 17.27 esce dalla sala della riunione il prof. D'Angelo

DELIBERAZIONE N. 312/14

IL SENATO ACCADEMICO

- VISTO** il bilancio di previsione pluriennale;
- VISTA** la programmazione triennale;
- VISTO** il Piano Straordinario per i professori associati;
- VISTE** le delibere assunte dal Consiglio di Amministrazione il 18/3/14 (n. 74/14) e l'8/4/2014 (n. 77/14);
- VISTE** le delibere assunte dal Senato Accademico il 25/3/14 (n. 202/14), il 7/4/14 (n. 219/14) e il 27/05/14 (n. 289/14);
- VISTA** la delibera n. 144/14 assunta dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 10 giugno 2014 con la quale sono stati ripartiti i punti-organico per la procedura di *upgrading* dei ricercatori a professore associato e sono stati approvati i coefficienti di ripartizione per l'assegnazione dei punti-organico effettivamente disponibili;
- VALUTATA** l'opportunità di specificare sotto l'aspetto tecnico e metodologico alcuni punti della suddetta delibera per una migliore e puntuale applicazione di quanto in essa disposto;
- CONSIDERATO** quanto emerso nel corso del dibattito ed in particolare con riferimento sia alla specificazione tecnica e metodologica di cui sopra, sia alle modifiche/integrazioni dei criteri già approvati dal Consiglio di Amministrazione con delibera n. 144/14 del 10 giugno 2014;
- RITENUTO** opportuno che il Senato Accademico, in via preliminare, si esprima sui criteri della ripartizione complessiva delle risorse rese disponibili dal Consiglio di Amministrazione con delibera n. 144/14 del 10 giugno 2014, riferita esclusivamente alla procedura di *upgrading* dei ricercatori a professore associato, ovvero che detta ripartizione sia effettuata secondo l'attribuzione ad ogni Dipartimento di una quota

17 GIU. 2014

7.2



17 GIU. 2014

millesimale come derivante dall'applicazione dei criteri come specificati e/o modificati/integrati;

Presenti e votanti 29, maggioranza 15: con 28 voti favorevoli del Rettore e dei prof.ri Biagini, Biagioni, Torrisi, Baumgartner, Ragozzino, Graziani, Portoghesi Tuzi, Alfonzetti, Mastrangelo, Saggiaro, Piras, Caglioti, Betti, Cerreto, De Toma, Morano, Santoro Passarelli, Panarese, dei Rappresentanti del personale Germani, Maioli, Altezza, Ligia, D'Addio, dei Rappresentanti degli studenti Condello, Roscioli, Capodiecì, Armento e 1 astensione della prof.ssa Zicari.

DELIBERA

che la ripartizione complessiva delle risorse, rese disponibili dal Consiglio di Amministrazione con delibera n. 144/14 del 10 giugno 2014, riferita esclusivamente alla procedura di *upgrading* dei ricercatori a professore associato, sia effettuata secondo l'attribuzione ad ogni Dipartimento di una quota millesimale.

Alle ore 17.29 rientra nella sala della riunione il prof. D'Angelo.

- ✓ **Il Presidente con riferimento all'approvazione dei criteri per l'assegnazione delle risorse nell'ambito della ricerca, relativamente al punto 2.1 della delibera del Consiglio di Amministrazione n. 144/14, pone in votazione il criterio per individuare la posizione in graduatoria dei Dipartimenti classificati nella VQR 2004-2010 nei due terzi migliori Sapienza e il loro "valore".**

IL SENATO ACCADEMICO

VISTA

la delibera n. 144/14 assunta dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 10 giugno 2014;

TENUTO CONTO di quanto emerso nel corso del dibattito;

Presenti e votanti 30, maggioranza 16: con 20 voti favorevoli del Rettore e dei prof.ri Biagini, Biagioni, Torrisi, Ragozzino, Alfonzetti, Mastrangelo, Saggiaro, Piras, Caglioti, Betti, Cerreto, De Toma, Morano, Santoro Passarelli, Panarese, dei Rappresentanti del personale Altezza, Ligia, D'Addio, della



17 GIU. 2014

Rappresentante degli studenti Condello, 2 voti contrari dei prof.ri Graziani, Portoghesi Tuzi e 8 astensioni dei prof.ri Baumgartner, Zicari, D'Angelo, dei Rappresentanti del personale Germani, Maioli e dei Rappresentanti degli studenti Roscioli, Capodieci e Armento.

DELIBERA

che per l'individuazione della posizione in graduatoria dei Dipartimenti classificati nella VQR 2004-2010 nei due terzi migliori Sapienza e del loro "valore", sia applicato il seguente criterio:

"i Dipartimenti sono ordinati secondo la variabile Q in ordine decrescente in modo che il valore assegnato al primo Dipartimento in graduatoria sia 42, il valore assegnato al secondo sia 41 e così di seguito, fino ad arrivare al valore 1 corrispondente al Dipartimento 42^a nella lista, con le approssimazioni necessarie a soddisfare il vincolo di cui al punto 2.3 della delibera del Consiglio di Amministrazione n.144/14, ovvero che i punti organico assegnati al primo Dipartimento del terzile peggiore siano al massimo pari all'80% di quelli assegnati al 42^a Dipartimento del terzile migliore."

- ✓ **Il Presidente, in merito al punto 2.3 della delibera del Consiglio di Amministrazione n. 144/14, pone in votazione il criterio per definire se un Dipartimento compreso nel terzile inferiore Sapienza abbia fatto un reclutamento positivo secondo la VQR 2004 2010.**

IL SENATO ACCADEMICO

VISTA la delibera n. 144/14 assunta dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 10 giugno 2014;

TENUTO CONTO di quanto emerso nel corso del dibattito;

Presenti e votanti 30, maggioranza 16: con 23 voti favorevoli del Rettore e dei prof.ri Biagini, Biagioni, Torrisi, Baumgartner, Ragazzino, Alfonzetti, Mastrangelo, Caglioti, Betti, Cerreto, De Toma, Morano, Santoro Passarelli, D'Angelo, Panarese, dei Rappresentanti del personale Germani, Maioli, Altezza, Ligia, D'Addio, delle Rappresentanti degli studenti Condello, Roscioli e 7 astensioni dei prof.ri Zicari, Graziani, Portoghesi Tuzi,



Saggiaro, Piras e dei Rappresentanti degli studenti Capodieci e Armento.

DELIBERA

che per i Dipartimenti collocati nel terzile inferiore Sapienza, il reclutamento si consideri positivo quando dal confronto della posizione del Dipartimento nella VQR 2004-2010 con la posizione del medesimo Dipartimento nella valutazione ANVUR del reclutamento 2004-2010 risulti un miglioramento.

- ✓ Il Presidente, in merito alla valutazione della qualità del reclutamento dei Dipartimenti collocati nel terzile inferiore Sapienza (punto 2.3. delibera CdA n. 144/14), pone in votazione l'inclusione anche della valutazione del reclutamento effettuato dai Dipartimenti nel periodo 2010-2014.

IL SENATO ACCADEMICO

VISTA la delibera n. 144/14 assunta dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 10 giugno 2014;

TENUTO CONTO di quanto emerso nel corso del dibattito;

Presenti e votanti 30, maggioranza 16: con 16 voti favorevoli del Rettore e dei prof.ri Biagini, Biagioni, Torrisi, Ragozzino, Graziani, Alfonzetti, Mastrangelo, Caglioti, De Toma, Santoro Passarelli, D'Angelo, dei Rappresentanti del personale Altezza, Ligia, D'Addio, della Rappresentanti degli studenti Condello e 14 astensioni dei prof.ri Baumgartner, Zicari, Portoghesi Tuzi, Saggiaro, Piras, Betti, Cerreto, Morano, Panarese, dei Rappresentanti del personale Germani, Maioli, dei Rappresentanti degli studenti Roscioli, Capodieci, Armento.

DELIBERA

che ai fini della valutazione della qualità del reclutamento dei Dipartimenti collocati nel terzile inferiore Sapienza sia considerato anche il reclutamento effettuato nel periodo 2010-2014.

- ✓ Il Presidente, ai fini della valutazione della qualità del reclutamento dei Dipartimenti collocati nel terzile inferiore Sapienza nel periodo 2010-2014, non essendovi per tale periodo



alcun riferimento ANVUR o VQR, pone in votazione il criterio per la valutazione in argomento.

IL SENATO ACCADEMICO

VISTA la delibera n. 144/14 assunta dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 10 giugno 2014;

TENUTO CONTO di quanto emerso nel corso del dibattito

Presenti e votanti 30, maggioranza 16: con 28 voti favorevoli del Rettore e dei prof.ri Biagini, Biagioni, Torrisi, Baumgartner, Ragozzino, Zicari, Graziani, Portoghesi Tuzi, Alfonzetti, Mastrangelo, Saggiaro, Piras, Caglioti, Betti, Cerreto, De Toma, Santoro Passarelli, D'Angelo, Panarese, dei Rappresentanti del personale Germani, Maioli, Altezza, Ligia, D'Addio, dei Rappresentanti degli studenti Condello, Roscioli, Capodiecì e 2 astensioni della prof.ssa Morano e della Rappresentante degli studenti Armento.

DELIBERA

che per i Dipartimenti collocati nel terzile inferiore Sapienza, il reclutamento effettuato nel periodo 2010-2014 è considerato positivo, anche se il criterio deliberato al punto precedente non sia rispettato, purché:

- I professori associati, assunti nel periodo 2010-2014, siano in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale o dell'80% delle mediane-parametri previsti per diventare professore ordinario;
- i ricercatori, assunti nel periodo 2010-2014, siano in possesso dell'Abilitazione scientifica Nazionale ad associato o ad ordinario o dell'80% delle mediane-parametri previsti per diventare professore associato.

✓ Il Presidente, per l'applicazione dei criteri di cui al primo terzile, pone in votazione la nomina della Commissione composta dai professori: Vincenzo Nesi (Presidente), Beatrice Alfonzetti, Marco Biffoni e Augusto D'Angelo.

IL SENATO ACCADEMICO

VISTA la delibera n. 144/14 assunta dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 10 giugno 2014;



17 GIU. 2014

**TENUTO CONTO di quanto emerso nel corso del dibattito;
Con voto unanime**

DELIBERA

di approvare, per l'applicazione dei criteri di cui al primo terzile, la costituzione della Commissione composta dai professori: Vincenzo Nesi (Presidente), Beatrice Alfonzetti, Marco Biffoni e Augusto D'Angelo.

Alle ore 17.40 esce dalla sala della riunione il prof. D'Angelo.

- ✓ **Il Presidente, tenuto conto di quanto emerso nel corso del dibattito, pone in votazione l'estensione di tutti i criteri approvati per l'*upgrading* dei ricercatori a professori associati anche per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato di tipo B.**

IL SENATO ACCADEMICO

VALUTATA l'opportunità di estendere tutti i criteri approvati per l'*upgrading* dei ricercatori a professori associati anche al reclutamento dei ricercatori a tempo determinato di tipo B

TENUTO CONTO di quanto emerso nel corso del dibattito;

Presenti e votanti 29, maggioranza 15: con 27 voti favorevoli del Rettore e dei prof.ri Biagini, Biagioni, Torrisi, Baumgartner, Ragozzino, Zicari, Portoghesi Tuzi, Alfonzetti, Mastrangelo, Saggiaro, Piras, Caglioti, Betti, Cerreto, De Toma, Morano, Santoro Passarelli, Panarese, dei Rappresentanti del personale Germani, Maioli, Altezza, Ligia, D'Addio, dei Rappresentanti degli studenti Condello, Roscioli, Capodieci e 2 astensioni del prof. Graziani e della Rappresentante degli studenti Armento

DELIBERA

di estendere tutti i criteri approvati per l'*upgrading* dei ricercatori a professori associati anche al reclutamento dei ricercatori a tempo determinato di tipo B.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

**IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore**

**IL PRESIDENTE
Luigi Frati**



Consiglio di Amministrazione

10 giugno 2014

10 Giu 2014

Nell'anno **duemilaquattordici**, addì **10 giugno** alle ore **15.50**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0033536 del 05.06.2014, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Antonello Biagini; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro (entra alle ore 16.04); il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

È assente giustificata: dott.ssa Francesca Pasinelli.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

Dr. 10/6/14
Personale
7.1



..... OMISSIS

Consiglio di
Amministrazione

10/6/2014

DELIBERAZIONE N. 144/14

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visto il bilancio di previsione pluriennale;**
- **Vista la programmazione triennale;**
- **Visto il Piano Straordinario per i professori associati;**
- **Viste le delibere assunte dal Consiglio di Amministrazione il 18/3/14 (n. 74/14) e l'8/4/2014 (n. 77/14);**
- **Viste le delibere del Senato Accademico del 25/3/14 (n. 202/14) e del 7/4/14 (n. 219/14);**
- **Vista la delibera del Senato Accademico del 27/05/14 (n. 289/14);**
- **Considerato quanto emerso nel corso del dibattito;**
- **Tenuto conto, altresì, di quanto precisato dal Rettore a seguito delle osservazioni formulate, ovvero:**
 - **che la odierna ripartizione dei punti-organico è riferita esclusivamente per la procedura di upgrading dei ricercatori a professore associato;**
 - **che l'Amministrazione procederà in relazione a quanto deliberato alla determinazione tecnica delle assegnazioni dei punti-organico effettivamente disponibili, utilizzando i coefficienti di ripartizione di cui alla presente delibera;**
 - **che, in ogni caso, l'effettiva assegnazione è subordinata alla comunicazione del MIUR sulla quantità utilizzabile di punti-organico, come derivanti dal modello PROPER 2013;**
- **Valutate positivamente le proposte del Senato Accademico assunte con delibera n. 289/14 del 27 maggio 2014, fatte salve le modifiche intervenute nel corso del dibattito e riportate nel presente dispositivo;**
- **Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Gras, Di Simone, Chiaranza, Lucchetti e Di Pietro;**

DELIBERA

circa i criteri di ripartizione delle risorse di cui in premessa quanto di seguito riportato:

1. AMBITO DIDATTICA:

1.1. Ambito Didattica - Dipartimenti

1.1.1. assegnazione ai SSD e quindi ai Dipartimenti - 20% dei punti-organico per upgrading professori associati pari a 7,96 punti organico - di approvare, relativamente all'assegnazione ai SSD e quindi

f.d.



ai Dipartimenti interessati, i criteri con cui sono stati individuati 172 Settori Scientifico Disciplinari (SSD) che sono già o saranno al 2016 in sofferenza e nei quali prevalgono attività di base e caratterizzanti, ordinati in base al rapporto tra numero studenti (esami) e numero docenti equivalenti (1 per i professori, 0,5 per i ricercatori), con esclusione dei SSD mono-docente rimessi alla valutazione ed eventuale assegnazione da parte della Facoltà o alla assegnazione nella quota per esigenze speciali, graduando l'assegnazione secondo la seguente tabella.

Punteggio	Numero SSD	Coefficiente cumulato
>0.50	9	4.50
>0.30	23	9.20
>0.20	27	8.10
0.20 e <0.20	26	5.20
Totale	85	

per un totale di 7,96 punti-organico;

- 1.1.2 nel caso di SSD con offerta formativa che riguarda più Dipartimenti, di delegare il Rettore a ripartire i relativi punti-organico tra i Dipartimenti, previa eventuale consultazione dei Direttori interessati in relazione alla prevalenza dei SSD e/o all'impegno didattico;
- 1.1.3 di autorizzare i Dipartimenti a deliberare riguardo all'utilizzazione dei punti-organico così loro assegnati nell'ambito dello stesso SSD o eventualmente nell'ambito dello stesso Settore concorsuale o, infine, nell'ambito di altro SSD che sia comunque incluso nella lista delle maggiori carenze (primi 86 SSD) e comunque non oltre la posizione 172; in tal caso su delibera motivata da parte del Dipartimento;

1.2 Ambito Didattica - Facoltà

- 1.2.1 **carenze didattiche, assegnazione alle Facoltà - 20% dei punti-organico per upgrading professori associati pari a 7,96 punti-organico** - di approvare, relativamente all'assegnazione Facoltà, che sia utilizzata la stessa lista dei 172 SSD con sofferenza didattica, come sopra definita, delegando le Giunte di Facoltà a deliberare la destinazione nell'ambito dei primi 172 SSD, indicando SC o SSD oppure SC e più SSD facenti parte dello stesso SC; è possibile la destinazione delle risorse a SSD oltre i 172, purché entro i successivi 86 SSD, con delibera motivata.

L'assegnazione è effettuata tenendo conto delle erogazioni dei CFU anche in altra Facoltà, con nessuna Facoltà assegnataria per un coefficiente di ripartizione inferiore a 1 e nessuna Facoltà assegnataria per un coefficiente di ripartizione superiore a 3.5 e con assegnazione effettuata per la quota così



recuperata in proporzione alla cosiddetta "Y" alle Facoltà maggiormente carenti secondo la tabella di seguito riportata:

Facoltà	Coefficiente di ripartizione	Note
Architettura	1.4	
Economia	1.6	
Farmacia e medicina [3.5]	3.5+1.7= totale 5.2	Ripartizione tra le 2 Facoltà con delega al rettore, sentiti i 2 Presidi, tenuto conto dell'effettivo carico didattico dei Corsi di studio interfacoltà
Medicina e odontoiatria [1.7]		
Giurisprudenza	1.0	
Ingegneria civile industriale	3.5	
Ingegneria dell'informazione	2.0	
Lettere e filosofia	3.5	
Medicina e psicologia	2.5	
SS MM FF NN	3.5	
Scienze politiche, sociologia e comunicazione	1.8	

per un totale di 7,96 punti-organico;

2. AMBITO RICERCA

2.1 di approvare il criterio di assegnazione di risorse, **pari a 15,92 punti-organico** o loro frazioni ai Dipartimenti, utilizzando la tabella ANVUR di produttività scientifica VQR, considerando la seguente scelta di parametri:

Neutralizzazione : SI
Normalizzazione: SSD
Costo Ricerca: NO
Solo Mobilità: NO
Eliminazione Inattivi: media SI/NO

con il valore di ciascun Dipartimento corretto moltiplicando il dato relativo per la radice quadrata del numero dei docenti attivi (professori, ricercatori) e la variabile inattivi valutata come media tra le alternative SI/NO e con destinazione a specifici SC o SSD tramite delibera motivata della Giunta;

2.2 di approvare, pertanto, l'assegnazione ai Dipartimenti, individuati con il criterio di cui sopra, ripartendo il 90% dei punti-organico (lista 1), arrotondati al decimale, ai Dipartimenti classificati nella VQR 2004-2010 nei due terzi migliori Sapienza, graduando l'assegnazione in relazione alla VQR, con l'assegnazione minima pari a 0.153 punti-organico;



2.3 di approvare il criterio generale che il rimanente 10% dei punti-organico, arrotondati al decimale, sia assegnato ai Dipartimenti compresi nel terzile inferiore Sapienza (lista 2), esclusi quelli che abbiano registrato nella VQR 2004-2010 un numero di inattivi, anche parziali, superiore alla media nazionale, con il vincolo che i punti organico assegnabili al miglior Dipartimento di tale terzile inferiore siano al massimo pari all'80% del minimo assegnato ai Dipartimenti dei due migliori terzili Sapienza; tale assegnazione è effettuata ai Dipartimenti che abbiano comunque realizzato un reclutamento positivo secondo la VQR 2004-2010; una volta effettuata la suddetta assegnazione l'ulteriore residuo è assegnabile in parti uguali a tutti gli altri Dipartimenti della lista 2 che abbiano provveduto ad un "*buon reclutamento*" nel periodo 2010-2013 (possesso dei requisiti ANVUR per la fascia superiore diminuita del 20% oppure conseguimento della ASN).

3. AMBITO ESIGENZE SPECIALI

3.1 di approvare le assegnazioni, **pari a 7.96 punti-organico**, sulla base delle percentuali e dei criteri di seguito indicati:

- **15%** delle risorse ai Corsi Laurea in inglese; si considerano i Corsi di Laurea 2013/14 in Inglese (triennale, magistrale o a ciclo unico), attribuendo coefficiente 0.5 se Laurea triennale o magistrale e coefficiente 1 se laurea a ciclo unico e coefficiente 0.2 a corsi in Coursera già predisposti o in via di predisposizione nel 2014 e a Corsi di studio programmati in Inglese nell'a.a. 2014/15;
- **20%** Corsi Laurea decentrati (LT, RI); si considerano i Corsi di Laurea 2013/14 su sedi decentrate (triennale, magistrale o a ciclo unico), attribuendo coefficiente 0.5 se Laurea triennale o magistrale e coefficiente 1 se laurea a ciclo unico; con delega al Rettore di attribuire i punti-organico ai Dipartimenti che contribuiscono all'offerta formativa-coordinamento del Corso;
- **40%** esigenze speciali progettuali/sviluppo, con esclusione da questo ambito di assegnazione i Dipartimenti collocati nella VQR 2004-2010 nel terzile inferiore, salvo possibilità di recupero dei Dipartimenti che hanno proceduto a "*buon reclutamento*" negli anni 2004-2010 (VQR) ed eventualmente 2010- 2013;
- **25%** a SC-SSD di base (SC-SSD in corsi di base insegnati nel primo anno delle lauree triennali, nei primi 3 semestri nelle lauree di 5 anni a ciclo unico, nei primi 4 semestri nelle lauree di 6 anni a ciclo unico);

3.2 di delegare il Rettore a procedere alle assegnazioni ai Dipartimenti, sulla base dei calcoli, in applicazione dei principi sopra riportati, o delle proprie valutazioni riguardo alle cosiddette "esigenze speciali", con il mandato ad una valutazione che riguardi esigenze didattiche (ad es. per SSD monodocente), esigenze di ricerca (SSD particolarmente qualificati o da sviluppare), esigenze di ricerca applicata, tenendo conto anche di eventuali



destinazioni parziali approvate da Dipartimenti e Facoltà (co-finanziamento).

4. UTILIZZAZIONE DI FRAZIONI DI PUNTI ORGANICO

10/11/2014

di approvare che le frazioni di punto-organico, assegnate ai Dipartimenti nei singoli ambiti, possano essere raggruppate da parte dei Dipartimenti e riutilizzate dagli stessi senza restrizioni nel rispetto dei principi di cui alla presente delibera; ove non intervengano delibere di riutilizzazione entro 30 giorni dalla accertata disponibilità, le frazioni residue possono essere riutilizzate dalle Facoltà (con delibera di Giunta) senza restrizioni entro i successivi 30 giorni; decorso tale termine, dette frazioni sono destinate dal Consiglio di Amministrazione con delibera motivata.

5. UTILIZZAZIONE DI ALTRI PUNTI ORGANICO

di riservarsi di deliberare in ordine ai punti-organico di I fascia (**pari a 22,00 p.o.**), 14 posizioni di II fascia (**pari a 9,80 p.o.**), di Ricercatori a tempo determinato di tipo B (**pari a 60,00 p.o.**), dopo aver acquisito dall'Amministrazione il censimento delle proposte di programmazione dei Dipartimenti e delle Facoltà, dando, comunque fin d'ora, l'indirizzo di utilizzare per la I fascia le risorse destinate alla ricerca e alle esigenze speciali.

6. CLAUSOLA DI SALVAGUARDIA

- di approvare che le determinazioni sopra assunte siano subordinate alle effettive attribuzioni di risorse da parte del MIUR;
- di riservarsi di deliberare nuovamente, qualora le suddette risorse dovessero risultare inferiori alle stime programmate.

7. DELIBERE DI PROGRAMMAZIONE

che le delibere di programmazione siano adottate dagli Organi Collegiali in seduta allargata e quelle relative alla chiamata di professori "nelle opportune composizioni."

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati

..... OMISSIS