



L'anno duemilaquattordici, addì **27 maggio** alle ore 15.30, a seguito di regolare convocazione trasmessa con nota prot. n. 30424 del 23 maggio 2014, nell'Aula Organi Collegiali si é riunito il Senato Accademico per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

.....**o m i s s i s**

Sono presenti: il Rettore, prof. Luigi Frati, ed i componenti del Senato Accademico: prof. Antonello Folco Biagini, prof. Stefano Biagioni, prof.ssa Maria Rosaria Torrisi, prof.ssa Emma Baumgartner., prof.ssa Alessandra Zicari, prof. Giorgio Graziani, prof. Stefano Catucci, prof.ssa Rita Asquini, prof.ssa Stefania Portoghesi Tuzi, prof.ssa Matilde Mastrangelo, prof. Alessandro Saggiaro, prof. Giorgio Piras, prof. Emanuele Caglioti, prof.ssa Maria Grazia Betti, prof. Felice Cerreto, prof. Giorgio De Toma, prof.ssa Susanna Morano, prof. Marco Biffoni, prof. Giuseppe Santoro Passarelli (entra alle ore 16.05), prof.ssa Paola Panarese, i Rappresentanti del personale: Beniamino Altezza, Pietro Maioli, Carlo D'Addio e i Rappresentanti degli studenti: Valeria Roscioli (entra alle ore 16.15), Stefano Capodieci, Pierleone Lucatelli e Diana Armento (entra alle ore 16.45).

Assistono: il Direttore Generale, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di Segretario, i Presidi: prof. Giuseppe Ciccarone, prof. Giorgio Spangher, prof. Fabrizio Vestroni, prof. Renato Masiani, prof. Marco Listanti, prof. Vincenzo Nesi, prof. Roberto Nicolai, prof. Giuseppe Venanzoni, prof. Cristiano Violani, prof. Eugenio Gaudio, i Prorettori: prof. Giancarlo Ruocco, prof. Federico Masini, prof.ssa Giuseppina Capaldo, prof. Giorgio Alleva, il Direttore della Scuola di Studi Avanzati prof. Alessandro Schiesaro e la Rappresentante degli assegnisti e dottorandi Valentina Mariani.

Assenti giustificati: prof.ssa Beatrice Alfonzetti, prof. Augusto D'Angelo e la Rappresentante del personale Germani.

Assenti: prof. Davide Antonio Ragozzino, il Rappresentante del personale Roberto Ligia e i Rappresentanti degli studenti Maria Gabriella Condello, Manuel Santu.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita ed apre la seduta.

.....**o m i s s i s**



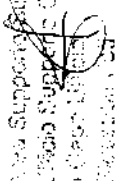
Criteria per la ripartizione delle risorse nella programmazione 2013 – 2015 per il reclutamento del personale

Senato
Accademico

Settore di

27 MAG. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Supporto Didattico e Comunicazione
Ufficio Supporto Didattico e Programmazione
C/O Università di Roma
Via dei Marsi, 78
00138 Roma



Il Presidente ricorda che il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 18 marzo 2014 ha approvato, tra l'altro, una ipotesi di ripartizione e di utilizzazione delle risorse disponibili nella programmazione 2013 – 2015, comprese quelle del Piano Straordinario per gli associati (42,9 P.o.), destinando, per ciò che riguarda le posizioni di ricercatore a tempo determinato di tipo b) e le posizioni di associato: un 40% per la didattica, di cui metà ai Dipartimenti e la restante metà alle Facoltà; un 40% per la ricerca ed il restante 20% per esigenze speciali.

Tale ipotesi è stata poi sottoposta al Senato Accademico che, nella seduta del 7 aprile 2014, ha approvato, per quanto di competenza, il quadro complessivo di utilizzo delle sopra menzionate risorse relative al biennio 2014 – 2015.

Nella successiva seduta del 08/04/2014, sempre il Consiglio di Amministrazione, tenuto conto anche di quanto proposto dalla Commissione Mista CdA – SA a cui era stata sottoposta tale ipotesi nella seduta del 21 marzo 2014, ha deliberato di approvare il quadro complessivo di utilizzo delle risorse di cui alla programmazione del fabbisogno di personale 2014 – 2015 secondo le tabelle seguenti:

Docenti – programmazione biennio 2014-2015	
Utilizzabili	32,80
esterni / chiamate dirette	4,00
II fascia (34 upg)	6,80
I fascia	22,00
I fascia (già in programmazione)	6,00

Piano Straordinario Professori Associati	
Assegnazione 2012 – 2013	42,90
Per 14 posizioni esterne	9,80
165 posizioni ASN	33,10

nonché delle risorse destinate a posizioni di ricercatore a tempo determinato di tipo b) 2013 – 2015.

La risultante, relativamente alle posizioni di associato, è pari complessivamente a 213 (34+165 al costo di 0,2 P.o +14 esterni al costo di 0,7 P.o.) cui si aggiungono le 120 posizioni di ricercatore a tempo determinato di tipo b) (di cui 4 già utilizzati). In linea tali posizioni sono quindi ripartite secondo il seguente schema:

- **40% per la didattica**, per un totale di 133 posizioni, da attribuire:
 - 66 posizioni ai Dipartimenti, di cui:
 - 24 posizioni per ricercatore a tempo determinato di tipo b);
 - 42 posizioni per professore associato;

7.1
LWW

Settore Programmazione
Ufficio Supporto Didattico
C/O Università di Roma



Senato
Accademico

Seduta del

27 MAG. 2014

Dipartimento di Filosofia
 per il Supporto Pedagogico e Comunicazione
 Ufficio Supporto Didattico e Programmazione
 Prof. Maria Pia...
 ...

- 66 posizioni alle Facoltà, di cui:
 - 24 posizioni per ricercatore a tempo determinato di tipo b);
 - 42 posizioni per professore associato;
- **40% per la ricerca** per un totale di 133 posizioni di cui:
 - 85 posizioni per professori associati;
 - 48 posizioni per ricercatore a tempo determinato di tipo b);
- **20% per esigenze speciali** pari a 67 posizioni di cui:
 - 43 per professori associati;
 - 24 posizioni per ricercatore a tempo determinato di tipo b).

Residua 1 (una) posizione di associato nelle disponibilità del Rettore.

Sempre in tale data (8/4/14), il Consiglio di Amministrazione ha, inoltre, deliberato di riservarsi di approvare la destinazione puntuale delle sopra menzionate risorse, anche avendo acquisito eventuali e motivate proposte dai Dipartimenti e dalle Facoltà e dal Senato Accademico, comunque basandosi su criteri che individuino:

- per il **40% della didattica**: carenze didattiche, tenuto conto del numero degli studenti in corso e del rapporto esami/studenti in corso per ambito di programmazione;
- per il **40% della ricerca**: collocazione dei Dipartimenti nella VQR 2004 - 2010, rispettivamente nel I, nel II o nel III terzile Sapienza, con recupero di una classe di terzile per i Dipartimenti che hanno reclutato bene nel periodo 2011-2013;
- per il **20% di esigenze speciali**, relative sia alla ricerca sia alla didattica: valutazione motivata delle esigenze prospettate.

Il Presidente ritiene utile riportare, in sintesi, i punti organico disponibili di cui si è detto ripartiti per grandi ambiti (didattica, ricerca, esigenze speciali):

	40% Didattica		40% Ricerca	20% Esigenze Speciali	Totale
	20% Dipartimenti	20% Facoltà			
Prof II fascia	7,96	7,96	15,92	7,96	39,8
Prof I fascia	4,40	4,40	8,80	4,40	22,0
Ric TD-b)	12,00	12,00	24,00	12,00	60,0

A questi punti organico vanno aggiunti i complessivi 9,8 punti organico (14 posizioni di professore di II fascia) che non sono pre-ripartiti e che saranno attribuiti dopo aver valutato le proposte in tal senso presentate da Dipartimenti e Facoltà.

Si ritiene utile ricordare che il CdA, sempre nella seduta dell'8 aprile 2014, ha deliberato, tra l'altro, relativamente all'assegnazione di risorse per

Ufficio Programmazione
 ...



Senato
Accademico

Sevuta de

27 mag. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Supporto, Prestigio e Comunicazione
Ufficio Supporto Strategico e Programmazione
a Capo Ufficio
Giuseppe Foa

posizioni di ricercatori a tempo determinato di tipo a), di attribuire tali posizioni utilizzando una graduatoria dei Dipartimenti così come derivante dall'utilizzo di una tabella, tra le 32 che l'ANVUR aveva in corso di predisposizione, che deriverà dall'applicazione dei criteri seguenti:

- Normalizzazione: per SSD;
- Neutralizzazione: si;
- Insieme dei docenti valutati: totalità dei docenti;
- Presenza di inattivi: no;
- Costo della ricerca: no.

Ha altresì approvato, relativamente all'attribuzione delle risorse destinate ad assegni di ricerca i seguenti criteri:

- il 50% secondo i dati VQR 2004 – 2010 certificati dall'ANVUR, utilizzando una graduatoria dei Dipartimenti, così come derivante dall'applicazione delle tabelle ANVUR in corso di predisposizione, relativa ai seguenti criteri:
 - Normalizzazione: per SSD;
 - Neutralizzazione: si;
 - Insieme dei docenti valutati: totalità dei docenti;
 - Presenza di inattivi: no;
 - Costo della ricerca: no;
- il 50% secondo i dati VQR 2004 – 2010 certificati dall'ANVUR, predisponendo una graduatoria dei Dipartimenti in base al criterio del reclutamento, cioè in base alla tabella ANVUR che deriverà dall'applicazione delle scelte seguenti:
 - Normalizzazione: per SSD;
 - Neutralizzazione: si;
 - Insieme dei docenti valutati: solo i "reclutati"/ "promossi" nel periodo VQR;
 - Presenza di inattivi: no;
 - Costo della ricerca: no.

A proposito delle tabelle ANVUR sopra citate, si ricorda che l'Agenzia ha prodotto le 32 tabelle, il cui contenuto dipende da cinque condizioni, ciascuna delle quali presenta la scelta alternativa tra due ipotesi, dando luogo, appunto, a 32 tabelle distinte, ciascuna caratterizzata quindi da una particolare scelta delle ipotesi.

Partendo proprio dalle citate tabelle ANVUR, il Presidente, nel ricordare che è in atto il censimento delle proposte di programmazione da parte dei Dipartimenti e delle Facoltà ritiene necessario, nelle more del completamento di tale iter, procedere a definire le modalità di ripartizione dei punti organico disponibili, nell'ambito dei quali si collocherà la

Settore Programmazione

Il Rettore
Antonio



Senato
Accademico

Seduta del

27 MAR. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Supporto Strategico e Comunicazione
Ufficio Supporto Strategico e Programmazione
e Capofila Ufficio
Strategico e Com.

programmazione. A tal fine il Presidente ricorda che il Senato Accademico ha, in linea generale, prospettato di utilizzare per i SSD solo due variabili relative agli studenti (valutati in base agli esami sostenuti) ed al rapporto esami / docenti senza ulteriori variabili e/o algoritmi, ma considerando solo il quadro generale (offerta formativa negli ambiti di base e caratterizzanti ed esami) ed avendo escluso altra offerta formativa (ad es. Scuole di specializzazione). Il Presidente propone al Senato Accademico le seguenti ipotesi di ripartizione delle risorse.

Ambito Didattica

A tale ambito è destinato, come già scritto, il 40 % delle risorse disponibili, ripartite in: 20% ai Dipartimenti e 20 % alle Facoltà.

Assegnazione Dipartimenti: sono stati individuati 172 Settori Scientifico Disciplinari (SSD) che sono già o saranno al 2016 in sofferenza, ordinati in base al rapporto tra numero esami e numero docenti, con esclusione dei SSD monodocente rimessi alla valutazione delle Facoltà o di esigenze speciali (sono stati considerati gli esami tra il 1° agosto 2012 e il 31 luglio 2013; impegno docenti: professori=1, ricercatori=0.5).

L'assegnazione sarà effettuata ai primi 86 SSD in relazione alla specifica carenza. Il settore con maggiore carenza (Med/45-47) è omologato, sul piano quantitativo, al secondo in graduatoria.

E' possibile prospettare la variazione della destinazione delle risorse rispetto alla lista delle maggiori carenze (primi 86 SSD), e comunque con variazione a SSD che siano collocati non oltre la posizione 172, con motivata delibera.

Assegnazione Facoltà: Per l'assegnazione alle Facoltà sono stati individuati gli stessi 172 SSD di sofferenza didattica. Le risorse sono assegnate alle Facoltà in relazione al numero complessivo degli studenti (calcolati come esami - la somma deriva dal calcolo per ogni SSD degli esami nelle singole Facoltà; dati dal 1 agosto 2012 al 31 luglio 2013).

La destinazione avviene tramite delibera di Giunta di Facoltà, nell'ambito dei 172 SSD, indicando SC o SSD oppure SC e più SSD facenti parte dello stesso SC; è possibile la variazione oltre i 172, con delibera motivata della Giunta di Facoltà

Ambito Ricerca

A tale ambito è destinato, come sopra detto, il 40% delle risorse da ripartire tra i Dipartimenti sulla base dei risultati della VQR 2004-2010.

La determinazione dei dipartimenti sarà attuata utilizzando le tabelle ANVUR, considerando la seguente scelta di parametri:

Neutralizzazione : SI	RIGUARDA LA SCELTA DEI PRODOTTI ATTRIBUITI AI SOGGETTI VALUTATI SI È SCELTO ATTRIBUIRE AI MEMBRI DEL DIPARTIMENTO I 3 PRODOTTI CHE HANNO RICEVUTO, TRA QUELLI PRESENTATI ALLA VQR DALL'UNIVERSITÀ DI APPARTENENZA, LA MIGLIORE VALUTAZIONE VQR DI CUI SONO COAUTORI
------------------------------	---

Sottosegretario alla Presidenza
Il Rettore
Carlo Di A. Iorio



Senato
Accademico

Settore di

Normalizzazione: SSD	RIGUARDA LA SCELTA DELL'INSIEME SU CUI EFFETTUARE LA NORMALIZZAZIONE (AREA CUN/VQR o SSD)
Costo Ricerca: NO	CONSENTE DI CONSIDERARE O NO IL COSTO DELLA RICERCA
Solo Mobilità: NO	RIGUARDA L'INSIEME DEI MEMBRI DEL DIPARTIMENTO SU CUI CALCOLARE I VALORI DEGLI INDICATORI: CONSIDERANDO O NO I SOGGETTI IN MOBILITÀ
Eliminazione Inattivi: NO	RIGUARDA L'INSIEME DEI PRODOTTI DI RICERCA UTILIZZATI PER IL CALCOLO DEGLI INDICATORI: TUTTI I PRODOTTI ATTESI, SOLO I PRODOTTI PRESENTATI

27 MAG. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
 Area Supporto Strategico e Comunicazione
 Ufficio Supporto Strategico e Programmazione
 Capo Ufficio
 Giuseppe Pici

Tenuto conto della discussione in sede di Collegio dei Direttori di Dipartimento, che ha visto un ugual numero di favorevoli e contrari alla variabile INATTIVI, si propone di valutarla come media tra le alternative SI/NO (ossia facendo una media tra la situazione che include gli attivi e la situazione che li esclude).

Il valore di ciascun Dipartimento è infine corretto moltiplicando il dato relativo per la radice quadrata del numero dei docenti (professori, ricercatori. Questo correttivo rappresenta una soluzione intermedia tra l'assegnazione delle risorse sulla base della sola "qualità scientifica" (Dipartimenti di dimensione diversa e uguale qualità ricevono le stesse risorse) e della qualità pesata per la "dimensione" (Dipartimenti di dimensione diversa e uguale qualità ricevono le risorse tenendo conto della loro dimensione).

La proposta di destinazione avviene tramite delibera motivata della Giunta (ad esempio per premiare SC – SSD; rafforzare con chiamate aperte SC / SSD deboli).

Assegnazione Dipartimenti:

Tanto premesso, l'ipotesi che si propone è di:

1. assegnare il 90% dei punti organico ai Dipartimenti classificati nella VQR 2004 – 2010 nei primi due terzi;
2. assegnare il rimanente 10% dei punti organico agli altri Dipartimenti (terzo terzile), con il vincolo che i punti organico assegnabili al primo Dipartimento di questa seconda lista sia al massimo pari all'80% del minimo assegnato ai Dipartimenti della lista 1 e comunque con esclusione dei dipartimenti che non abbiano proceduto a reclutamento di eccellenza negli anni 2011-13. Si ipotizza, ad esempio, che se l'ultimo Dipartimento della lista 1 sia assegnatario di 0,5punti, il primo della lista 2, di conseguenza, sarà assegnatario di 0,4 P.o.

Settore Programmazione
 Il Responsabile
 Carlo Pici

Per quel che riguarda la valutazione dell'eccellenza del reclutamento effettuato da parte del Dipartimento, si potrebbe procedere verificando se tutti i reclutati di I e II fascia negli anni 2011-2013 siano in possesso dei parametri minimi ANVUR per la rispettiva fascia (ad es. per RTD di tipo a) si valuta se è stata conseguita l'ASN di II fascia o se in possesso dei requisiti ANVUR di II fascia diminuiti tutti del 20%).



Senato
Accademico

Seduta del

27 MAG. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Supporto Strategico e Comunicazione
Ufficio Supporto Strategico e Programmazione
Il Capo Ufficio
Giuseppe Foti

Per gli inattivi si propone che vengano esclusi, comunque, dall'assegnazione i Dipartimenti che abbiano registrato nella VQR 2004-2010 un numero di inattivi, anche parziali, superiore alla media nazionale, con calcolo della % di Dipartimento in relazione ai professori di ruolo e ricercatori a tempo indeterminato in servizio al 1 novembre 2013.

Ambito esigenze speciali

A tale ambito è destinato il 20% delle risorse da assegnare ai Dipartimenti. L'ipotesi che si propone per tali assegnazioni si basa sui seguenti criteri:

- 25% delle risorse Corsi Laurea in inglese; si considerano i Corsi di Laurea 2013/14 in inglese (triennale, magistrale o a ciclo unico), attribuendo coefficiente 0.5 se Laurea triennale o magistrale e coefficiente 1 se laurea a ciclo unico e coefficiente 0.2 a corsi in Coursera;
- 25% Corsi Laurea decentrati (LT, RI); si considerano i Corsi di Laurea 2013/14 su sedi decentrate (triennale, magistrale o a ciclo unico), attribuendo coefficiente 0.5 se Laurea triennale o magistrale e coefficiente 1 se laurea a ciclo unico;
- 25% esigenze speciali progettuali/sviluppo; con esclusione da questo ambito di assegnazione i Dipartimenti collocati nella VQR 2004 - 2010 nell'ultimo terzile;
- 25% a SC-SSD di base (SC-SSD in corsi di base insegnati nel primo anno delle lauree triennali, nei primi 3 semestri nelle lauree di 5 anni a ciclo unico, nei primi 4 semestri nelle lauree di 6 anni a ciclo unico).

Le frazioni di punto assegnate ai Dipartimenti nei singoli ambiti potrebbero poi essere raggruppati da parte dei Dipartimenti e riutilizzate dagli stessi Dipartimenti (con delibera di Giunta) senza restrizioni; ove non intervenissero delibere di riutilizzazione entro 30 giorni dalla accertata disponibilità, le frazioni residue potrebbero essere riutilizzate dalle Facoltà (con delibera di Giunta) senza restrizioni entro i successivi 30 giorni, decorsi i quali dette frazioni sono destinabili dal Consiglio di Amministrazione con delibera motivata.

Lu
Settore Programmazione
Il Capo Ufficio
Giuseppe Foti



Si riporta, in sintesi, la proposta nella tabella seguente:

Senato
Accademico

Scuola del

27 MAR 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Supporto Strategico e Comunicazione
Ufficio Supporto Strategico e Programmazione
Il Capo Ufficio
Giuseppe Pitti

	40% Didattica		40% Ricerca	20% Esigenze Speciali
	Dipartimenti	Facoltà		
Criteri	Individuati 172 SSD in sofferenza; ordinati in base rapporto numero esami su numero docenti; esclusione SSD monodocenti rinviati a valutazione Facoltà (considerati esami 1/8/12 - 31/7/13; impegno docenti: professori=1, ricercatori=0,5)	Individuati stessi 172 SSD di sofferenza didattica	Individuazione Dipartimenti: Tabelle ANVUR Neutralizzazione: SI Normalizzazione: SSD Costo ricerca: NO Solo mobilità: NO Eliminazione inattivi: NO Correttivo: dato relativo per radice quadrata numero docenti.	25% corsi laurea in inglese 25% corsi laurea decentrati 25% esigenze speciali progettuali / sviluppo 25% SC - SSD di base
Assegnazione	Ai primi 86 SSD in relazione a specifica carenza. Con motivata delibera proposta variazione, comunque non oltre 172 posizione SSD.	In relazione a numero complessivo degli studenti / esami (calcolo per ogni SSD esami in singole Facoltà periodo 1/8/12 - 31/7/13)	a) 90% P.o. a Dipartimenti in VQR 2004 - 2010 in primi due terzili; b) 10% P.o. restanti a Dipartimenti terzo terzile. Vincolo: primo gruppo b) assegnazione max 80% minimo assegnato Dipartimenti a). Esclusione: Dipartimenti che non hanno reclutamento eccellenza 2011- 2013; VQR 2004 - 2010 inattivi, anche parziali, superiore media nazionale con calcolo % in relazione docenti al 1/11/13.	
Delibera	di destinazione. Motivazione di eventuale proposta di variazione, rispetto alla lista delle maggiori carenze (primi 86 SSD), comunque con variazione a SSD che siano collocati non oltre la posizione 172.	di Giunta di Facoltà nell'ambito dei 172 SSD, indicando SC o SSD oppure SC e più SSD nello stesso SC; è possibile la variazione oltre i 172, con delibera motivata della Giunta di Facoltà.	di destinazione con relativa motivazione (ad es. per premiare SC-SSD, oppure per rafforzare con chiamate aperte SC/SSD deboli)	

Lu
Settore Programmazione
Il Rettore
Carlo Azeglio

Il Presidente invita il Senato Accademico è invitato a deliberare in merito.



27 MAG. 2014

e comunque con variazione a SSD che siano collocati non oltre la posizione 172, con motivata delibera da parte del Dipartimento;

1.2 Facoltà

- **di approvare, relativamente all'assegnazione Facoltà, che siano utilizzati gli stessi 172 SSD di sofferenza didattica individuati in relazione al rapporto tra numero esami pesati per CFU diviso per la numerosità della classe e per il numero totale di docenti, il cui impegno è valutato 1 per i professori e 0,5 per i ricercatori. La proposta di destinazione avviene tramite delibera di Giunta di Facoltà, nell'ambito dei 172 SSD, indicando SC o SSD oppure SC e più SSD facenti parte dello stesso SC; è possibile proporre una variazione oltre i 172 ed entro i successivi 86 SSD, con delibera motivata della Giunta di Facoltà.**

2. Ambito Ricerca

- **di approvare l'assegnazione di risorse-punti organico o loro frazioni ai Dipartimenti utilizzando la tabella ANVUR di produttività scientifica VQR, considerando la seguente scelta di parametri:**

Neutralizzazione : SI
Normalizzazione: SSD
Costo Ricerca: NO
Solo Mobilità: NO
Eliminazione Inattivi: NO

con il valore di ciascun Dipartimento corretto moltiplicando il dato relativo per la radice quadrata del numero dei docenti attivi (professori, ricercatori) e la variabile inattivi valutata come media tra le alternative SI/NO.

La destinazione avviene tramite delibera motivata della Giunta;

- **di approvare l'assegnazione ai Dipartimenti come sopra individuati secondo le modalità seguenti:**
 - 1. il 90% dei punti organico ai Dipartimenti classificati nella VQR 2004 – 2010 nei primi due terzi Sapienza;**
 - 2. il rimanente 10% dei punti organico agli altri Dipartimenti (terzo terzile), con il vincolo che i punti organico assegnabili al primo Dipartimento di questa seconda lista**



27 MAG. 2014

sia al massimo pari all'80% del minimo assegnato ai Dipartimenti della lista 1 e comunque limitato ai Dipartimenti che abbiano fatto un buon reclutamento e abbiano reclutato ricercatori di tipo A risultati abilitati;

- di approvare che per la valutazione dell'eccellenza del reclutamento effettuato da parte del Dipartimento, si proceda verificando se tutti i reclutati di I e II fascia negli anni 2011-2013 siano in possesso dei parametri minimi ANVUR per la rispettiva fascia, si valuta se è stata conseguita l'ASN di II fascia o se il reclutato sia in possesso dei requisiti ANVUR di II fascia diminuiti tutti del 20%.
- di approvare che vengano esclusi dall'assegnazione i Dipartimenti che abbiano registrato nella VQR 2004 - 2010 un numero di inattivi, anche parziali, superiore alla media nazionale, con calcolo della % di Dipartimento in relazione ai professori di ruolo e ricercatori a tempo indeterminato in servizio al 1 novembre 2013, salvo recupero dei Dipartimenti che hanno proceduto a reclutamento di eccellenza negli anni 2011-2013;

3. Ambito esigenze speciali

- di approvare le assegnazioni sulla base dei seguenti criteri:
 - 20% delle risorse ai Corsi Laurea in inglese; si considerano i Corsi di Laurea 2013/14 in inglese (triennale, magistrale o a ciclo unico), attribuendo coefficiente 0.5 se Laurea triennale o magistrale e coefficiente 1 se laurea a ciclo unico e coefficiente 0.2 a corsi in Coursera;
 - 25% Corsi Laurea decentrati (LT, RI); si considerano i Corsi di Laurea 2013/14 su sedi decentrate (triennale, magistrale o a ciclo unico), attribuendo coefficiente 0.5 se Laurea triennale o magistrale e coefficiente 1 se laurea a ciclo unico;
 - 30% esigenze speciali progettuali/sviluppo; con esclusione da questo ambito di assegnazione i Dipartimenti collocati nella VQR 2004 - 2010 nell'ultimo terzile, salvo recupero dei Dipartimenti che hanno proceduto a reclutamento di eccellenza negli anni 2011-2013;
 - 25% a SC-SSD di base (SC-SSD in corsi di base insegnati nel primo anno delle lauree triennali, nei primi 3 semestri nelle lauree di 5 anni a ciclo unico, nei primi 4 semestri nelle lauree di 6 anni a ciclo unico).



Senato
Accademico

Seduta del

27 MAG. 2014

- **di approvare che le frazioni di punto assegnate ai Dipartimenti nei singoli ambiti possano essere raggruppati da parte dei Dipartimenti e riutilizzate dagli stessi Dipartimenti senza restrizioni; ove non intervenissero delibere di riutilizzazione entro 30 giorni dalla accertata disponibilità, le frazioni residue potrebbero essere riutilizzate dalle Facoltà (con delibera di Giunta) senza restrizioni entro i successivi 30 giorni, decorsi i quali dette frazioni sono destinabili dal Consiglio di Amministrazione con delibera motivata.**

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati