



L'anno duemilaquattordici, addì **27 maggio** alle ore 15.30, a seguito di regolare convocazione trasmessa con nota prot. n. 30424 del 23 maggio 2014, nell'Aula Organi Collegiali si é riunito il Senato Accademico per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

.....**o m i s s i s**

Sono presenti: il Rettore, prof. Luigi Frati, ed i componenti del Senato Accademico: prof. Antonello Folco Biagini, prof. Stefano Biagioni, prof.ssa Maria Rosaria Torrisi, prof.ssa Emma Baumgartner., prof.ssa Alessandra Zicari, prof. Giorgio Graziani, prof. Stefano Catucci, prof.ssa Rita Asquini, prof.ssa Stefania Portoghesi Tuzi, prof.ssa Matilde Mastrangelo, prof. Alessandro Saggiaro, prof. Giorgio Piras, prof. Emanuele Caglioti, prof.ssa Maria Grazia Betti, prof. Felice Cerreto, prof. Giorgio De Toma, prof.ssa Susanna Morano, prof. Marco Biffoni, prof. Giuseppe Santoro Passarelli (entra alle ore 16.05), prof.ssa Paola Panarese, i Rappresentanti del personale: Beniamino Altezza, Pietro Maioli, Carlo D'Addio e i Rappresentanti degli studenti: Valeria Roscioli (entra alle ore 16.15), Stefano Capodieci, Pierleone Lucatelli e Diana Armento (entra alle ore 16.45).

Assistono: il Direttore Generale, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di Segretario, i Presidi: prof. Giuseppe Ciccarone, prof. Giorgio Spangher, prof. Fabrizio Vestroni, prof. Renato Masiani, prof. Marco Listanti, prof. Vincenzo Nesi, prof. Roberto Nicolai, prof. Giuseppe Venanzoni, prof. Cristiano Violani, prof. Eugenio Gaudio, i Prorettori: prof. Giancarlo Ruocco, prof. Federico Masini, prof.ssa Giuseppina Capaldo, prof. Giorgio Alleva, il Direttore della Scuola di Studi Avanzati prof. Alessandro Schiesaro e la Rappresentante degli assegnisti e dottorandi Valentina Mariani.

Assenti giustificati: prof.ssa Beatrice Alfonzetti, prof. Augusto D'Angelo e la Rappresentante del personale Germani.

Assenti: prof. Davide Antonio Ragozzino, il Rappresentante del personale Roberto Ligia e i Rappresentanti degli studenti Maria Gabriella Condello, Manuel Santu.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita ed apre la seduta.

.....**o m i s s i s**



Senato
Accademico

Scuola di

27 MAG. 2014

Il Capo Settore
Lia. M. Piani

PERMANENZE IN SERVIZIO PER UN ULTERIORE BIENNIO OLTRE I LIMITI DI ETÀ PER IL PERSONALE DOCENTE. -INTEGRAZIONE CRITERI-

Il Presidente ricorda che nelle sedute del Senato Accademico del 14 maggio e 13 giugno 2013 sono stati approvati i criteri per la valutazione delle richieste di trattenimento in servizio ex art. 72, comma 7 della Legge n. 133/08 e riferisce che, allo stato, relativamente al biennio 2014/2016, un solo docente su 29 domande pervenute è risultato in possesso dei requisiti richiesti.

Il Consiglio di Amministrazione, nella seduta dell' 08.04.2014 con deliberazione n. 79/14 ha deliberato *"di impegnare il Rettore a proporre una modifica regolamentare intesa ad acquisire il preventivo parere del Dipartimento, da assumere con delibera motivata, sulla disponibilità al trattenimento in servizio ed all'imputazione del relativo punto organico in conto programmazione"*.

Il Presidente propone pertanto di integrare i criteri approvati con l'acquisizione del preventivo parere del Dipartimento nel testo come sotto riportato:

a) parere del Dipartimento di afferenza:

il Dipartimento, con delibera motivata deve esprimere parere preventivo sulla disponibilità al trattenimento in servizio ed all'imputazione del relativo punto organico in conto programmazione.

b) criteri di esclusione:

- aver riportato condanne penali passate in giudicato;
- aver subito provvedimenti disciplinari;
- aver subito provvedimenti da parte dell'Ateneo per inadempienze in ordine all'attività scientifica e didattica o per violazioni del codice etico;
- non aver adempiuto all'obbligo della presentazione della relazione triennale sull'attività scientifica svolta ed/o a quello della rendicontazione annuale dell'attività didattica.
- non aver prodotto tutti i lavori previsti dalla VQR

c) criteri di valutazione:

c1) criterio dell'esigenza didattica:

- 1- L'attività didattica (corso) del docente deve essere dichiarata, assolutamente necessaria, per l'Università, non essendovi nell'Ateneo un altro docente di ruolo in servizio, nello stesso SSD, con delibera esplicita conforme del SA e del CdA;
- 2- una rilevante carenza di docenti in un dato SSD, riconosciuta dal SA con voto unanime e con delibera conforme del CdA.

UNIVERSITÀ DI ROMA

Stavillo



Senato
Accademico

Seduta del

27 MAG. 2014

Al fine di rendere effettivo tale criterio il CDA e il SA devono prevedere, nella programmazione triennale della docenza, una posizione almeno di ricercatore di tipo B nel SSD del docente mantenuto in servizio.

Il criterio c1) dell'esigenza didattica non si applica ai ricercatori

Oppure

C2) criterio di eccellenza nell'attività di ricerca:

Il criterio è soddisfatto ove ricorrano entrambe le seguenti condizioni:

1-soddisfare i requisiti stabiliti dall'ANVUR per la partecipazione alle Commissioni di abilitazione scientifica nazionale, per tutti e tre i parametri previsti, utilizzando come parametro:

per i professori ordinari il superamento del 90-esimo percentile sui parametri necessari per ottenere l'accesso alla commissione per l'abilitazione scientifica nazionale;

per i professori associati il superamento del 90-esimo percentile sui parametri necessari per ottenere l'abilitazione scientifica nazionale a professore ordinario;

per i ricercatori il superamento del 75-esimo percentile sui parametri necessari per ottenere l'abilitazione scientifica nazionale a professore associato;

fermi restando i vincoli della programmazione del reclutamento del personale, ai sensi dell'art. 9, comma 31, del D.L. n. 78/2010 convertito con modificazione dalla legge n. 122/2010 e del D.Lgs n. 49/2012, la cui competenza è del CdA.

2- essere coordinatore principale di progetti di ricerca finanziati dalla UE o da altra agenzia internazionale di rilevante interesse nazionale (PRIN, FIRB etc.) o essere almeno responsabile di unità di ricerca finanziata di detti progetti; per la verifica di tale condizione si terrà conto dei contratti in essere al momento della presentazione della domanda di prolungamento del servizio ed ancora attivi alla data prevista per il pensionamento;

[Handwritten signature]

Prof. Dr. ...

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

UNIVERSITÀ DI ROMA

Secretezza

[Handwritten signature]



27 MAG. 2014

DELIBERAZIONE N.296 /14

IL SENATO ACCADEMICO

- VISTO** il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992 n. 503 ed in particolare l'art. 16;
- VISTA** la Legge 06 agosto 2008 n 133 ed in particolare l'art. 72;
- VISTA** la Legge 30 dicembre 2012 n. 240 ed in particolare l'art. 25;
- VISTA** la sentenza della Corte Costituzionale n. 83 del 09.05.2013 che ha dichiarato l'illegittimità costituzionale dell'art. 25 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ripristinando l'applicabilità dell'art. 16 del D.lvo 503/92 come modificato dall'art. 72 della L. 133/2008.
- VISTE** le delibere del Senato Accademico, sedute del 14 maggio, 13 giugno 2013 e 25 marzo 2014;
- VISTE** le delibere del Consiglio di Amministrazione del 21 maggio 2013 e 08.04.2014;

con voto unanime

DELIBERA

di integrare i criteri approvati nelle sedute del 14 maggio e 13 giugno 2013 con l'acquisizione del preventivo parere del Dipartimento, da assumere con delibera motivata, sulla disponibilità al trattenimento in servizio ed all'imputazione del relativo punto organico in conto programmazione e di approvare pertanto il seguente testo:

a) parere del Dipartimento di afferenza:

il Dipartimento, con delibera motivata deve esprimere parere preventivo sulla disponibilità al trattenimento in servizio ed all'imputazione del relativo punto organico in conto programmazione.

b) criteri di esclusione:

- aver riportato condanne penali passate in giudicato;
- aver subito provvedimenti disciplinari;
- aver subito provvedimenti da parte dell'Ateneo per inadempienze in ordine all'attività scientifica e didattica o per violazioni del codice etico;
- non aver adempiuto all'obbligo della presentazione della relazione triennale sull'attività scientifica svolta ed/o a quello della rendicontazione annuale dell'attività didattica.
- non aver prodotto tutti i lavori previsti dalla VQR



27 MAG. 2014

c) criteri di valutazione:

c1) criterio dell'esigenza didattica:

- 1- l'attività didattica (corso) del docente deve essere dichiarata, assolutamente necessaria, per l'Università, non essendovi nell'Ateneo un altro docente di ruolo in servizio, nello stesso SSD, con delibera esplicita conforme del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione;
- 2- una rilevante carenza di docenti in un dato SSD, riconosciuta dal Senato Accademico con voto unanime e con delibera conforme del Consiglio di Amministrazione.

Al fine di rendere effettivo tale criterio il Consiglio di Amministrazione e il Senato Accademico devono prevedere, nella programmazione triennale della docenza, una posizione almeno di ricercatore di tipo B nel SSD del docente mantenuto in servizio.

Il criterio c1) dell'esigenza didattica non si applica ai ricercatori.

Oppure

c2) criterio di eccellenza nell'attività di ricerca:

il criterio è soddisfatto ove ricorrano entrambe le seguenti condizioni:

- 1- soddisfare i requisiti stabiliti dall'ANVUR per la partecipazione alle Commissioni di abilitazione scientifica nazionale, per tutti e tre i parametri previsti, utilizzando come parametro:
 - per i professori ordinari il superamento del 90-esimo percentile sui parametri necessari per ottenere l'accesso alla commissione per l'abilitazione scientifica nazionale;
 - per i professori associati il superamento del 90-esimo percentile sui parametri necessari per ottenere l'abilitazione scientifica nazionale a professore ordinario;
 - per i ricercatori il superamento del 75-esimo percentile sui parametri necessari per ottenere l'abilitazione scientifica nazionale a professore associato;fermi restando i vincoli della programmazione del reclutamento del personale, ai sensi dell'art. 9, comma 31, del D.L. n. 78/2010 convertito con modificazione dalla legge n. 122/2010 e del D.Lgs n. 49/2012, la cui competenza è del Consiglio di Amministrazione.
- essere coordinatore principale di progetti di ricerca finanziati dalla UE o da altra agenzia internazionale di rilevante interesse nazionale (PRIN, FIRB etc.) o essere almeno responsabile di unità di ricerca finanziata di detti progetti; per la verifica di tale condizione si terrà conto dei contratti in essere al momento della presentazione della



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Senato
Accademico

Seduta del

27 MAG. 2014

domanda di prolungamento del servizio ed ancora attivi alla data prevista per il pensionamento;

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati