



L'anno duemilatredici, addì **22 ottobre** alle ore 15.30, a seguito di regolare convocazione trasmessa con nota prot. n. 60172 del 17 ottobre 2013, nell'Aula Organi Collegiali si é riunito il Senato Accademico per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

.....o m i s s i s

Sono presenti: il Rettore, prof. Luigi Frati, Presidente ed i componenti del Senato Accademico: Prof. Francesco Avallone, prof. Stefano Biagioni, prof.ssa Maria Rosaria Torrisi, prof.ssa Emma Baumgartner, prof. Davide Antonio Ragozzino (entra alle ore 16.12), prof.ssa Alessandra Zicari, prof. Giorgio Graziani, prof. Stefano Catucci, prof.ssa Rita Asquini, prof.ssa Stefania Portoghesi Tuzi, prof.ssa Beatrice Alfonzetti, prof.ssa Matilde Mastrangelo, prof. Alessandro Saggiaro, prof. Giorgio Piras, prof. Emanuele Caglioti, prof.ssa Maria Grazia Betti, prof. Felice Cerreto, prof. Giorgio De Toma, prof.ssa Susanna Morano, prof. Marco Biffoni, prof. Giuseppe Santoro Passarelli, prof. Augusto D'Angelo, prof.ssa Paola Panarese, i rappresentanti del personale: Tiziana Germani, Pietro Maioli, Beniamino Altezza, Roberto Ligia (entra alle ore 16.12), Carlo D'Addio (entra alle ore 16.32), i rappresentanti degli studenti: Diana Armento, Maria Gabriella Condello, Valeria Roscioli, Manuel Santu, Stefano Capodieci, Pierleone Lucatelli (entra alle ore 16.05).

Assistono: il Direttore Generale Carlo Musto D'Amore che assume le funzioni di Segretario, i Presidi: prof. Giuseppe Ciccarone, prof. Giorgio Spangher, prof. Fabrizio Vestroni, prof. Renato Masiani, prof.ssa Luigia Carlucci Aiello, prof. Piero Negrini, prof. Roberto Nicolai, prof. Giuseppe Venanzoni, prof. Eugenio Gaudio, i Prorettori: prof.ssa Tiziana Catarci, prof. Antonello Biagini, prof. Giancarlo Ruocco, prof. Federico Masini, prof. Giorgio Alleva, il Direttore della Scuola di Studi Avanzati: prof. Alessandro Schiesaro e la Rappresentante degli assegnisti e dottorandi: Valentina Mariani.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita ed apre la seduta.

.....o m i s s i s



22 OTT. 2013

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Supporto Strategico e Comunicazione
Il Direttore
Franco Baraldi

UW

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Supporto Strategico e Comunicazione
Il Direttore
Franco Baraldi

UW

OPINIONI STUDENTI ON LINE: ADEGUAMENTO PROCEDURE DI RILEVAZIONE ALLE LINEE GUIDA ANVUR

Il Presidente sottopone all'attenzione del Senato Accademico la proposta del Team Qualità relativa alla necessità di adottare alcuni provvedimenti in merito alla rilevazione on line delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche.

In data 18 settembre 2013, l'ANVUR ha pubblicato un documento¹ denominato "Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014"² (d'ora in avanti Documento ANVUR), contenente linee guida operative sintetiche per la rilevazione dell'opinione degli studenti i cui punti essenziali sono:

- per l'a.a. 2013-2014 devono essere utilizzati esclusivamente i questionari predisposti dall'ANVUR e allegati al Documento stesso;
- è necessario che gli Atenei predispongano procedure per rendere obbligatoria, nei tempi previsti, la compilazione;
- l'insieme di domande proposto nel Documento rappresenta il numero minimo di domande che ogni ateneo dovrà predisporre per la rilevazione dell'opinione di studenti, ma ciascun ateneo potrà, se lo riterrà opportuno e per soddisfare specifiche esigenze conoscitive, prevedere ulteriori quesiti;
- la somministrazione dei questionari agli studenti frequentanti potrà iniziare quando si giunge ai 2/3 dell'insegnamento da valutare e, in caso di modalità di rilevazione on line, e per gli studenti non frequentanti, dovrà essere completata entro il **successivo 28 febbraio**, per gli insegnamenti del I semestre, ed entro il **30 settembre** dello stesso a.a. per gli insegnamenti del II semestre e annuali.

In Sapienza, per la raccolta delle opinioni degli studenti, si utilizza una procedura telematica attraverso la quale gli studenti compilano un questionario on line, accedendo a Infostud con le loro credenziali. La compilazione avviene durante lo svolgimento delle lezioni (trascorsi i due terzi delle stesse, come da regolamento) a valle dell'informazione, e dell'eventuale sollecito, da parte del docente in aula. Il questionario proposto è differente a seconda che lo studente dichiari preventivamente di aver frequentato più o meno del 50% delle lezioni del relativo

¹ I riferimenti normativi su cui si basa la proposta ANVUR sono in attuazione dell'art. 3, comma 1, lettera b del DPR 76/2010, dell'art. 9, comma 1 del D.Lgs 19/12 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del DM 47/2013, nonché dell'allegato A, lettera e), punto II dello stesso DM 47/2013;

² Il documento è consultabile al seguente link

http://www.anvur.org/attachments/article/26/RilevazioneOpinioneStud_Def_180913.pdf

8.1



Scritto:
Accademico

data: 04

22 OTT. 2013

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Supporto Strategico e Comunicazione

Il Direttore

Franco Baraldi

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Supporto Strategico e Comunicazione

Ufficio Supporto Strategico e Programmazione

Il Capo Ufficio

Giuseppe Pini

insegnamento. Ne risultano pertanto una rilevazione "frequentanti" e una rilevazione "non frequentanti".

Dall'a.a. 2012-2013 Sapienza utilizza i questionari predisposti da ANVUR (Scheda 1 e 3 del Documento).

Per favorire il monitoraggio sul numero dei rispondenti, nel sito Infostud di ciascun docente, nella sezione "Incarichi Docente", sono rese disponibili in tempo reale, per ogni insegnamento, le informazioni relative al numero di studenti che compilano il questionario.

La compilazione del questionario nella fase su descritta è comunque, nei fatti, facoltativa e lo studente può scegliere di non compilarlo.

Agli studenti che scelgono di non compilare il questionario durante lo svolgimento delle lezioni, il sistema Infostud nel 2012-2013 ha proposto la compilazione obbligatoria di un "questionario ridotto" (come da delibera SA del 15/05/2012) nel momento in cui gli studenti si prenotano, per via telematica, all'esame del relativo insegnamento. Si tratta di 4 domande (3 analoghe a quelle ANVUR e 1 no), uguali per frequentanti e non.

La domanda dissimile a quelle proposte da ANVUR è una domanda relativa alla soddisfazione complessiva ("Quanto sono complessivamente soddisfatto dell'insegnamento?") che rappresenta, ad avviso del Team Qualità, un'utile opportunità per esprimere un giudizio globale sull'insegnamento frequentato in caso di studenti frequentanti, mentre risulta inadeguata e mal posta in caso di studenti non frequentanti.

Al di là di queste considerazioni, per il 2013-2014 la scelta di proporre agli studenti (frequentanti e non) che non hanno compilato il questionario durante il corso di lezioni, di compilare il "questionario ridotto" **si pone in contrasto** con le direttive ANVUR di cui al Documento in parola, che impongono l'utilizzo esclusivo dei questionari da essa predisposti.

Tutto ciò premesso, il Team Qualità pone all'attenzione del Senato Accademico la necessità, per l'a.a. 2013-2014, di uniformarsi alle direttive ANVUR, e in particolare:

- di adeguare la rilevazione alle tempistiche previste dall'ANVUR;
- di proporre agli studenti con frequenza superiore al 50% (dichiarata al momento della rilevazione) un questionario analogo alla "Scheda 1" del Documento ANVUR (di cui all'allegato 1), da compilare per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni o all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni;
- di far compilare agli studenti con frequenza inferiore al 50% (dichiarata al momento della rilevazione), al momento dell'iscrizione all'esame (in caso di mancata compilazione durante le lezioni) il questionario "Scheda 3" del Documento ANVUR (di cui all'allegato 2) anziché il



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Sezione
Amministrativa

Sezione

22 OTT. 2013

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Supporto Strategico e Comunicazione
Il Direttore
Franco Baraldi

uw

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Supporto Strategico e Comunicazione
Ufficio Supporto Strategico e Programmazione
Il Capo Ufficio
Giuseppe Pini

“questionario ridotto” di cui alla delibera S.A. del 15/05/2012 (allegato 3);

di inserire la domanda sulla soddisfazione complessiva nel questionario rivolto ai frequentanti (Scheda 1), come domanda aggiuntiva rispetto alle domande ANVUR.

A supporto di tale relazione si allegano: il questionario ANVUR “Scheda 1” (allegato 1), il questionario ANVUR “Scheda 3” (allegato 2), l'attuale questionario in versione ridotta (allegato 3).

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

Allegato 1 - Questionario rilevazione opinioni studenti Scheda 1

Allegato 2 - Questionario rilevazione opinioni studenti Scheda 3

Allegato 3 - Questionario Sapienza “versione ridotta”



22 OTT. 2013

DELIBERAZIONE N. 409/13

IL SENATO ACCADEMICO

- VISTA** la legge n. 370/99;
- VISTO** il DPR 76/2010;
- VISTO** il D.Lgs 19/2012;
- VISTO** il DM 47/2013;
- CONSIDERATO** il documento ANVUR *“Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2013-2014”* del 18 settembre 2013;
- CONSIDERATE** le modalità e gli attuali strumenti di rilevazione delle opinioni degli studenti in modalità telematica (OPISONLINE);
- VALUTATA** l'importanza di uniformare le rilevazioni delle opinioni degli studenti alle recenti direttive dell'ANVUR;
- RAVVISATA** l'opportunità di accogliere le proposte espresse dal Team Qualità;
- UDITA** la relazione del Presidente;

Con voto unanime

DELIBERA

di esprimere parere favorevole

- all'adeguamento della rilevazione alle tempistiche previste da ANVUR;
- alla proposta di far compilare agli studenti con frequenza superiore al 50% (dichiarata al momento della rilevazione) un questionario analogo alla “Scheda 1” del Documento ANVUR (di cui all'allegato 1), da compilare per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni o all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni;
- alla proposta di far compilare agli studenti con frequenza inferiore al 50% (dichiarata al momento della rilevazione), al momento dell'iscrizione all'esame (in caso di mancata compilazione durante le lezioni) il questionario “Scheda 3” del Documento ANVUR (di cui

8.1



Senato
Accademico

Sevuta del

22 OTT. 2013

all'allegato 2) anziché il "questionario ridotto" di cui alla delibera S.A. del 15/05/2012 (allegato 3);

- all'inserimento della domanda sulla soddisfazione complessiva nel questionario rivolto ai frequentanti (Scheda 1), come domanda aggiuntiva rispetto alle domande ANVUR.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati

Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti e dei docenti sulla didattica

(Al momento della compilazione la domanda filtro sulla frequenza indirizzerà gli studenti alla compilazione della scheda di competenza)

Scheda n. 1 - Compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni) dagli studenti con frequenza superiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione)

Università degli studi

Corso di studi

Insegnamento..... CFU

Docente.....

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali o nel fine settimana.

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali.

Questionario versione ridotta - Università degli studi di Roma - A.A. 2012/2013	
Domanda	Risposta
1. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	decisamente si
	più si che no
	più no che si
	decisamente no
	non so
2. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	decisamente si
	più si che no
	più no che si
	decisamente no
	non so
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	decisamente si
	più si che no
	più no che si
	decisamente no
	non so
4. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	decisamente si
	più si che no
	più no che si
	decisamente no
	non so
101. Fascia di età	
	18-20
	21-22
	23-25
	26-29
	30 e oltre
102. Genere	
	Femmina
	Maschio
103. Tipo di Corso di Studi	
	LAUREA di ordinamento DM 509/99 [durata triennale]
	LAUREA SPECIALISTICA A CICLO UNICO di ordinamento DM 509/99
	LAUREA MAGISTRALE A PERCORSO UNITARIO di ordinamento DM 270/04
	LAUREA di ordinamento DM 270/04 [durata triennale]
	LAUREA MAGISTRALE di ordinamento DM 270/04 [durata biennale]
	LAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO di ordinamento DM 270/04
104. Anno di Corso Iscrizione	
	<non definibile>
	5° - 6°
	1°
	2°
	3°
	4°
105. Anno Fuori Corso Iscrizione	
	<non definibile>
	5° o più
	1°
	2°
	3°
	4°