



L'anno duemiladodici, addì **15 maggio** alle ore 15.30, a seguito di regolare convocazione trasmessa con nota prot. n. 29846 del 10 maggio 2012, nell'Aula Organi Collegiali, si é riunito il Senato Accademico per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

.....**o m i s s i s** .....

**Sono presenti:** il Rettore, prof. Luigi Frati, Presidente, ed i componenti del Senato Accademico: prof. Francesco Avallone, prof. Stefano Biagioni, prof. Giorgio Spangher, prof. Giuseppe Ciccarone, prof. Fabrizio Vestroni, prof. Renato Masiani, prof.ssa Luigia Carlucci Aiello, prof. Piero Negrini (entra alle ore 17.00), prof.ssa Marta Fattori, prof. Vincenzo Ziparo, prof. Eugenio Gaudio (entra alle ore 16.35), prof. Adriano Redler (entra alle ore 16.00), prof. Vincenzo Nesi, prof.ssa Marina Righetti, prof. Giuseppe Santoro Passarelli, prof.ssa Emma Baumgartner, prof. Guido Valesini, prof. Marcello Scaizo, prof. Francesco Quaglia, prof. Pierluigi Valenza, prof. Andrea Magri, prof. Davide Antonio Ragozzino, prof. Alfredo Antonaci (entra alle ore 16.00), prof. Felice Cerreto, prof.ssa Adelina Maria Teresa Borruto, prof. Giorgio Piras, prof. Fabio Giglioni (entra alle ore 17.35), prof. Massimo Realacci, prof. Enrico Fiori, sig. Beniamino Altezza (entra alle ore 16.10), sig. Livio Orsini (entra alle ore 16.35), sig. Pasquale De Lorenzo, sig. Alessandro Delli Poggi, sig. Fabrizio Fioravanti, dott. Paolo Piccini, dott. Giuseppe Rodà, arch. Giovambattista Barberio (alle ore 16.10), dott. Francesco Mellace, dott. Giuseppe Alessio Messano e il Direttore Generale Carlo Musto D'Amore che assume le funzioni di Segretario.

**Assistono i Prorettori:** prof. Antonello Biagini, prof. Federico Masini, prof.ssa Tiziana Catarci, prof. Giancarlo Ruocco, prof. Bartolomeo Azzaro e prof. Giorgio Alleva.

**Assenti giustificati:** prof. Fabrizio Orlandi.

**Assenti:** prof. Gianluigi Rossi e sig. Vito Trinchieri

**Il Rettore, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita ed apre la seduta.**

.....**o m i s s i s** .....



Senato

Accademico

Seduta del

15 MAG. 2012

UFFICIO STATISTICO  
PROGRAMMAZIONE E RELAZIONI ESTERNE  
IL RESPONSABILE  
Giuseppe Foti



UN

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"  
IL DIRIGENTE UFFICIO  
DEL RETTORE  
Dott. Francesco BIRALDI

S.2

**Raccolta delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche: richiesta di revisione del regolamento alla luce della nuova modalità di rilevazione online**

Il Presidente sottopone all'attenzione del Senato Accademico la proposta del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA) relativa all'opportunità di adottare alcuni provvedimenti in merito alla rilevazione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche, alla luce delle conseguenze dell'introduzione della nuova modalità di rilevazione telematica (OPISONLINE).

Tale esigenza, già anticipata al Magnifico Rettore con nota del 7 maggio u.s., emerge dalle considerazioni svolte dal NVA in merito agli esiti della rilevazione delle opinioni studenti, che si ricorda, a partire dal corrente anno accademico, è condotta esclusivamente con modalità telematica mediante il sistema OPISONLINE.

L'analisi svolta dal NVA sui questionari raccolti nel primo semestre 2011/12 ha evidenziato risultati in termini di partecipazione di gran lunga inferiori a quelli della tradizionale rilevazione cartacea.

La nuova procedura telematica ha sostituito la somministrazione del questionario cartaceo in aula, con un sollecito agli studenti frequentanti a compilare online il questionario in Infostud; tuttavia la compilazione del questionario online è facoltativa e lo studente può scegliere di non rispondere.

Per ovviare a tale inconveniente, agli studenti che scelgono di non compilare il questionario durante lo svolgimento delle lezioni, il sistema Infostud ripropone la compilazione del questionario nel momento in cui questi sta prenotando uno o più esami per via telematica; tuttavia, anche in questa seconda occasione, i risultati evidenziano che la possibilità di non rispondere è stata scelta dalla grande maggioranza degli studenti frequentanti, nonché dai non frequentanti a cui è stata parimenti offerta la possibilità di compilare un apposito questionario, pur non essendo ciò prescritto dalla legge 370/99.

Ciò ha contribuito ad una drammatica diminuzione del tasso di risposta.

Per favorire il monitoraggio sul numero dei rispondenti, nel sito Infostud di ciascun docente, nella sezione "Incarichi Docente", sono state rese disponibili in tempo reale, per ogni insegnamento, le informazioni relative al numero di studenti che compilavano il questionario. Tuttavia anche



Senato

Accademico

Seduta del

15 MAG. 2012

UFFICIO STATISTICO  
PROGRAMMAZIONE E RELAZIONI ESTERNE  
IL RESPONSABILE  
Giuseppe Farioli



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"  
IL DIRIGENTE UFFICIO  
DEL RETTORE  
Dott. Francesco FARALDI

*FW*

questo accorgimento non è stato sufficiente a colmare o ridurre il gap esistente in termini di partecipazione tra la rilevazione cartacea e quella telematica.

In considerazione della rilevanza delle opinioni degli studenti all'interno del Sistema di Autovalutazione, Valutazione e Accredimento (AVA) in corso di emanazione da parte dell'ANVUR, il Nucleo ritiene che il calo di partecipazione debba e possa essere in parte risolto rendendo l'apertura del questionario e una sua almeno parziale compilazione elemento procedurale necessario per procedere nella prenotazione degli appelli d'esame, ovviamente per gli studenti che non abbiano già provveduto a compilarlo durante lo svolgimento delle lezioni.

Una volta definite le indicazioni dell'ANVUR relativamente al sistema AVA, si potrà decidere se rendere obbligatorie le risposte a tutte le domande previste o solo ad un sottoinsieme di esse, che potrebbero riguardare, ad esempio:

- la soddisfazione generale;
- gli ambiti più utili per migliorare l'insegnamento;
- l'adeguatezza del materiale didattico;
- l'adeguatezza del numero dei CFU assegnati.

È opportuno che l'obbligo di risposta ai fini della prenotazione dell'esame finora non previsto, pur essendo coerente con quanto previsto dall'art. 5 comma 3 del vigente Statuto<sup>1</sup>, abbia un riferimento in un esplicito atto regolamentare dell'ateneo.

Inoltre, il NVA evidenzia che il vigente regolamento sulla rilevazione delle opinioni degli studenti (vedi allegato 1), approvato dal Senato Accademico oltre 10 anni fa, si riferisce solo alla rilevazione cartacea e si rende quindi opportuna una sua revisione in coerenza con la nuova modalità di rilevazione telematica.

Il NVA ritiene che l'obbligatorietà della risposta ad un ampio insieme di domande possa distorcere in senso negativo le risposte fornite, conseguenza che potrebbe essere prevenuta riducendo ad un

<sup>1</sup> Art. 5 – Diritti e Doveri degli studenti. Comma 3: "Gli studenti hanno il dovere di partecipare, nei termini disciplinati dal Regolamento didattico di Ateneo, alle attività formative predisposte dalle strutture che organizzano il Corso di studio al quale sono iscritti, di sottoporsi alle prove che danno luogo al conseguimento dei crediti formativi, nonché a quelle che consentono di valutare la qualità della formazione anche in termini comparativi con strutture didattiche similari, anche internazionali."



Senato

Accademico

Seduta del

15 MAG 2012

UFFICIO STATISTICO  
PROGRAMMI DI RELAZIONI ESTERNE  
IL RESPONSABILE  
Giuseppe Foti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"  
IL DIRIGENTE UFFICI  
DEL SETTORE  
Dott. *F. B. B. B.*

*W*

sottoinsieme minimo le domande obbligatorie per quegli studenti che preferissero non rispondere.

Tutto ciò premesso, al fine di prevedere l'introduzione di tali disposizioni, il NVA pone all'attenzione del Senato Accademico l'opportunità:

- di emanare un nuovo regolamento per la rilevazione delle opinioni degli studenti in sostituzione di quello vigente dal mese di ottobre 1999. A tal fine il NVA si rende disponibile a fornire le opportune indicazioni procedurali per l'elaborazione di un nuovo regolamento coerente con l'attuale sistema di rilevazione telematica, da sottoporre all'approvazione del Senato Accademico;
- di prevedere all'interno di un atto normativo dell'Ateneo un'esplicita disposizione che evidenzi la necessità per lo studente di avere espresso le proprie opinioni sulle attività didattiche mediante un'apposita procedura telematica per potersi prenotare all'esame, ad esempio all'interno del Manifesto degli studi per l'anno 2012/13;
- di riservarsi la possibilità di rendere obbligatoria la compilazione dell'intero questionario preannunciato dall'ANVUR o solo di una sua parte, anche alla luce delle emanate indicazioni dell'ANVUR sulle procedure di assicurazione della qualità della didattica.

Il NVA esprime la massima disponibilità a collaborare affinché la rilevazione possa avere caratteristiche di obbligatorietà già nel prossimo anno accademico 2012/13, almeno per alcune informazioni essenziali.

A supporto di tale relazione si allega il regolamento vigente che disciplina la raccolta delle opinioni degli studenti frequentanti (allegato 1), nonché le schede di rilevazione delle opinioni degli studenti (allegato 2) contenute nella prima formulazione provvisoria del modello di valutazione AVA che l'ANVUR ha reso disponibile sul proprio sito web, al fine di sottoporlo all'esame e alla discussione della comunità accademica ed arrivare a un modello finale il più possibile condiviso.

Allegato 1 - Regolamento rilevazione studenti vigente

Allegato 2 - Schede rilevazione opinioni studenti AVA - ANVUR



Senato  
Accademico

seduta del

15 MAR 2012

**DELIBERAZIONE N. 245/12**

**IL SENATO ACCADEMICO**

- UDITA** la relazione del Presidente;
- VISTA** la legge n. 370/99;
- ESAMINATA** la relazione del Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo inerente le criticità emerse dalla rilevazione delle opinioni degli studenti in modalità telematica (OPISONLINE);
- VALUTATA** l'importanza di individuare possibili soluzioni al calo di partecipazione alla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anche alla luce delle emanande indicazioni dell'ANVUR in tema di assicurazione della qualità della didattica;
- RAVVISATA** l'opportunità di accogliere le proposte espresse dal Nucleo di Valutazione di Ateneo;
- CONSIDERATO** quanto emerso nel corso del dibattito;  
con voto unanime

**ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

- all'emanazione di un nuovo regolamento per la rilevazione delle opinioni degli studenti in sostituzione di quello vigente dal mese di ottobre 1999; a tal fine dà mandato agli uffici dell'amministrazione di elaborare uno schema di un nuovo regolamento, rivedendo le indicazioni procedurali in coerenza con il sistema di rilevazione telematico e con le indicazioni ANVUR di prossima emanazione, da sottoporre all'approvazione del Senato Accademico;
- alla previsione all'interno di un atto normativo dell'Ateneo, ad esempio il Manifesto degli studi 2012/13, di un'esplicita disposizione che evidenzia la necessità per lo studente di avere espresso le proprie

8.2



Senato  
Accademico

seduta del

15 MAG. 2012

**opinioni sulle attività didattiche mediante un'apposita procedura telematica per potersi prenotare all'esame;**

**E**

**DELIBERA**

- **di rendere obbligatoria, con effetto immediato, la compilazione dell'intero questionario ovvero delle sole tre domande fondamentali evidenziandone i campi, in attesa delle indicazioni definitive dell'ANVUR sulle procedure di assicurazione della qualità della didattica.**

**Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.**

**IL SEGRETARIO**  
**Carlo Musto D'Amore**

**IL PRESIDENTE**  
**Luigi Frati**



## Allegato 1

Regolamento sulla raccolta delle  
opinioni degli studenti frequentanti sulle  
attività didattiche

## **REGOLAMENTO SULLA RACCOLTA DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE**

In base alla Legge "Disposizioni in materia Universitaria" approvata dal Parlamento in data 29 settembre c.a., "I nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche".

In base alla positiva esperienza della valutazione dei corsi che si è tenuta a maggio 1999, viene proposto il seguente Regolamento:

- Art.1)** Ciascun corso di lezione viene valutato mediante un questionario multirisposta, compilato anonimamente dagli studenti presenti in aula durante le lezioni, orientativamente tra 21/30 giorni prima della fine del corso.
- Art.2)** Le Facoltà, i corsi di Laurea, di Diplomi e di indirizzo, possono raccogliere ulteriori informazioni, mediante strumenti da distribuire successivamente, garantendo comunque l'anonimato.
- Art.3)** Le Presidenze di Facoltà ricevono i questionari in tempo utile per assicurare l'organizzazione delle operazioni di informazione e distribuzione alle strutture didattiche ovvero ai singoli docenti.
- Art.4)** Ogni docente deve ritirare, presso la Presidenza della Facoltà cui afferisce, un numero adeguato di questionari e provvedere, all'inizio di una regolare lezione, a dare le informazioni agli studenti sulle modalità di compilazione.
- Art.5)** Il docente provvede quindi a designare almeno due studenti ai quali affidare un numero adeguato di questionari pari al numero degli studenti presenti in aula.
- Art.6)** Gli studenti designati provvedono alla distribuzione dei questionari ed al loro ritiro, avendo cura che:
- ogni studente compili un solo modulo;
  - i moduli siano raccolti e ordinati nello stesso verso;
  - i moduli vengano chiusi in una busta recante gli estremi del corso;
  - la busta sigillata, con i bordi di chiusura attraversati dalle firme degli studenti di cui all'art.5, venga consegnata alla Presidenza di Facoltà accompagnata dal verbale di cui all'art.7.
- Art.7)** Il docente provvede a redigere, insieme agli studenti di cui all'art.5, un verbale di consegna (secondo un modello predisposto dal N.V.A.) delle operazioni svolte. Nel verbale sono indicati:
- denominazione del corso e del docente;
  - data e ora di somministrazione del questionario;
  - firma degli studenti designati;
  - numero dei moduli distribuiti.
- Art.8)** Il docente fa pervenire in Presidenza di Facoltà la busta chiusa contenente i moduli compilati con allegato il verbale di cui all'Art. precedente, riconsegnando separatamente i moduli non distribuiti.



- Art.9)** La Presidenza entro la fine del mese in cui sono distribuiti i questionari, invia le buste chiuse presso la struttura incaricata dall'Ateneo per l'elaborazione, dove i questionari sono sottoposti a lettura automatica. Immediatamente dopo tale lettura i questionari vengono inseriti in busta chiusa e sigillata. Contrassegnate da un apposito codice, le buste verranno riconsegnate presso le Presidenze di Facoltà.
- Art.10)** Per ogni insegnamento viene predisposto un file di base dati ricavati dal questionario ed una stampa riassuntiva.
- Art.11)** Le buste con i questionari ed i dischetti con i file sono riconsegnati alle Facoltà entro 1 mese dalla loro ricezione. I N.V.F. possono effettuare ulteriori elaborazioni statistiche dei dati.
- Art.12)** I questionari ed i risultati delle valutazioni di ciascun corso di insegnamento sono a disposizione del docente interessato.
- Art.13)** I N.V.F. curano la diffusione dei risultati statistici complessivi in tempo congruo e, comunque, prima della rilevazione successiva.
- Art.14)** Tutti coloro che nel corso delle elaborazioni vengano a conoscenza delle opinioni espresse dagli studenti o di altre informazioni relative a studenti e docenti (docenti, studenti e personale non docente) sono tenuti al segreto d'ufficio, pena l'assunzione di provvedimenti disciplinari da parte degli Organi di Ateneo competenti.
- Art.15)** I moduli cartacei possono essere distrutti dopo 12 mesi dalla distribuzione.
- Art.16)** Il N.V.A. ha accesso all'intera base dati per le elaborazioni statistiche.



## Allegato 2

Schede rilevazione opinioni studenti

AVA - ANVUR

## Allegato VI – Schede per la raccolta dell'opinione degli studenti, dei laureandi, dei laureati e dei docenti sulla didattica

Scheda n. 1 - Compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni) dagli studenti con frequenza superiore al 50%

Università degli studi .....

Corso di studi .....

Insegnamento.....  CFU

Docente.....

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento .....

<b>VALUTAZIONE</b>		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
<b>Insegnamento</b>					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Docenza</b>					
5	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Frequentare le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) è utile all'apprendimento della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Interesse</b>					
11	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;  - Aumentare l'attività di supporto didattico;  - Fornire più conoscenze di base;  - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;  - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;  - Migliorare la qualità del materiale didattico;  - Fornire in anticipo il materiale didattico;  - Inserire prove d'esame intermedie;  - Attivare insegnamenti serali.

Scheda n. 2 – Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell'anno precedente superiore al 50%. La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento dell'anno precedente di cui ha sostenuto l'esame.

Università degli studi ..... □□□

Corso di studi ..... □□□

**Parte A: corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto**

1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate ( <i>si vede, si sente, si trova posto</i> )?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative ( <i>biblioteche, laboratori, ecc.</i> ) sono adeguati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Si ritieni complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Parte B: Prova d'esame**

Insegnamento..... □□□                      CFU □□

Docente..... □□□

1	E' soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? ( <i>indipendentemente dal voto riportato</i> )	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Gli argomenti d'esame sono adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	I CFU dell'insegnamento sono congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Scheda n. 3 - Compilata per ogni insegnamento all'iscrizione all'esame in caso di mancata compilazione durante le lezioni dagli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50%

Università degli studi ..... □□□  
 Corso di studi ..... □□□  
 Insegnamento..... □□□                      CFU                      □□  
 Docente..... □□□

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro  
 Frequenza lezioni di altri insegnamenti  
 Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame  
 Altro

Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il materiale didattico (indicato e/o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Docenza					
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Interesse					
6	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;  - Aumentare l'attività di supporto didattico;  - Fornire più conoscenze di base;  - Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;  - Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;  - Migliorare la qualità del materiale didattico;  - Fornire in anticipo il materiale didattico;  - Inserire prove d'esame intermedie;  - Attivare insegnamenti serali.

Scheda n. 4 - Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell'anno precedente inferiore al 50%. La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento di cui ha sostenuto l'esame.

Università degli studi .....

Corso di studi .....

**Parte A: corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto**

1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva ( <i>orario, esami, intermedi e finali</i> ) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Parte B: prova d'esame**

Insegnamento.....  CFU

Docente.....

1	E' soddisfatto dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? ( <i>independentemente dal voto riportato</i> )	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Gli argomenti d'esame sono adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	I CFU dell'insegnamento sono congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>