



L'anno duemilatredici, addì **13 giugno** alle ore 9.30, a seguito di regolare convocazione trasmessa con nota prot. n. 34412 del 7 giugno 2013, nell'Aula Organi Collegiali si é riunito il Senato Accademico per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

.....o m i s s i s

Sono presenti: il Rettore, prof. Luigi Frati, Presidente ed i componenti del Senato Accademico: Prof. Francesco Avallone, prof. Stefano Biagioni, prof. Giorgio Spangher, prof. Giuseppe Ciccarone (entra alle ore 10.45), prof. Fabrizio Vestroni, prof. Renato Masiani, prof. Giuseppe Venanzoni, prof.ssa Luigia Carlucci Aiello, prof. Piero Negrini, prof. Roberto Nicolai, prof. Vincenzo Ziparo, prof. Adriano Redler, prof. Vincenzo Nesi (entra alle ore 10.30), prof.ssa Marina Righetti, prof. Giuseppe Santoro Passarelli, prof.ssa Emma Baumgartner, prof.ssa Chiara Petrioli, prof. Francesco Quaglia, prof. Pierluigi Valenza, prof. Andrea Magri, prof. Davide Antonio Ragozzino (entra alle ore 10.05), prof. Felice Cerreto, prof.ssa Adelina Maria Teresa Borruto, prof. Giorgio Piras, prof. Fabio Giglioni, prof. Renato Foschi, prof. Enrico Fiori, sig. Beniamino Altezza (entra alle ore 10.15), sig. Livio Orsini (entra alle ore 10.10), sig. Pasquale De Lorenzo, sig. Alessandro Delli Poggi (entra alle ore 10.05), i rappresentanti degli studenti, Giuseppe Rodà (entra alle ore 10.30), Giovambattista Barberio (entra alle ore 10.15), Francesco Mellace (entra alle ore 10.05), Giuseppe Alessio Messano (entra alle ore 10.05) e il Direttore Generale Carlo Musto D'Amore che assume le funzioni di Segretario.

Assistono: prof. Antonello Biagini, prof.ssa Giuseppina Capaldo, prof.ssa Tiziana Catarci, prof. Giorgio Alleva, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Giancarlo Ruocco e prof. Federico Masini.

Assenti giustificati: prof. Guido Valesini.

Assenti: prof. Eugenio Gaudio, prof. Alfredo Antonaci, sig. Fabrizio Fioravanti, sig. Vito Trinchieri e il rappresentante degli studenti Paolo Piccini.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita ed apre la seduta.

.....o m i s s i s



13 GIU. 2013

**CENSIMENTO DOCENTI SAPIENZA IN POSSESSO DI IDONEITA'
A PROFESSORE DI I FASCIA - DEFINIZIONE PARAMETRI E
MODALITA' DI SELEZIONE DEI CANDIDATI PER LE AREE CUN
10 E 11. RISULTANZE DELLA COMMISSIONE**

Il Presidente ricorda che il Senato Accademico, nella seduta del 26.03.2013, ha deliberato che i parametri e le modalità di valutazione dei candidati al censimento in epigrafe, limitatamente alle Aree CUN non bibliometriche, siano definiti da un'apposita Commissione. In particolare per le Aree CUN 10 e 11 la Commissione formata dai proff. Nicolai, in qualità di coordinatore, Baumgartner e Venanzoni, in data 9.5.2013, ha definito i seguenti criteri che si sottopongono all'approvazione :

Criterio di esclusione :

possono presentare domanda coloro che sono in possesso, cioè superano, due dei tre parametri ANVUR, previsti per ciascun Settore Scientifico disciplinare ai fini dell'Abilitazione Scientifica nazionale per i professori di I Fascia.

Per i Settori Scientifico disciplinari non bibliometrici, si fa riferimento ai prodotti della ricerca inseriti in U-GOV alla data del 18.12.2012.

Per i Settori Scientifico disciplinari bibliometrici, si fa riferimento alle banche dati ISI/SCOPUS, sempre con il limite temporale del 18.12.2012.

Criteri di valutazione :

Si applica la seguente griglia di valutazione con i pesi qui di seguito riportati :

1. qualità della produzione scientifica rapportata all'età accademica : punti da 0 a 50;
2. continuità della produzione scientifica rapportata all'età accademica: punti da 0 a 20;
3. direzione di progetti di ricerca di interesse internazionale o nazionale finanziati in base a procedure di valutazione tra pari : punti da 0 a 20;
4. riconoscimenti e premi : punti da 0 a 10.

CUN

60

Qual
20
10



senato
Accademico

Area CUN 10

13 GIU. 2013

Nella valutazione di candidati di Settori Scientifico disciplinari bibliometrici, il dato bibliometrico rapportato alla mediana del SSD deve essere tradotto nei punteggi sopra indicati attraverso una procedura di conversione.

Per quanto concerne il punto relativo a : "procedura di valutazione", la suddetta Commissione ha previsto che : " per ognuno dei SSD per cui è presente almeno un candidato ammesso alla selezione verranno estratti due professori tra gli ordinari esterni alla Sapienza ed inseriti nelle liste dei potenziali Commissari per l' ASN. I due professori prescelti procederanno alla valutazione in via telematica, indipendentemente l'uno dall'altro e mantenendo l'anonimato. I risultati ottenuti nelle due valutazioni verranno sommati e la somma sarà comparata con quelle degli altri candidati.

Per ciascun aggregato di aree CUN il Senato Accademico provvederà a formare una Commissione di verifica, composta da almeno un componente per area CUN ed almeno tre componenti in totale.

In caso di eccessivo divario tra le due valutazioni proposte per ciascun candidato, la Commissione potrà richiedere una terza valutazione".

Al riguardo, il Presidente rileva che ciò è in contrasto con quanto stabilito dal Senato Accademico nella seduta del 26.03.2013 che ha previsto un'unica Commissione di valutazione composta da almeno un componente per area CUN ed almeno tre componenti in totale, con delibera n. 194/13.

ALLEGATO IN VISIONE :

criteri elaborati dalla Commissione per le Aree CUN 10 e 11.



13 GIUGNO 2013

DELIBERAZIONE N. 301/13

IL SENATO ACCADEMICO

- LETTA** la relazione istruttoria;
- VISTO** lo Statuto dell'Università;
- VISTA** la propria delibera n. 194/13 del 26.03.2013;
- VISTA** la proposta formulata, per le Aree CUN 10 e 11 dalla Commissione formata dai proff.ri Nicolai, in qualità di coordinatore, Baumgartner e Venanzoni, in data 9.5.2013;

TENUTO CONTO di quanto emerso nel corso del dibattito;

Presenti e votanti 32, maggioranza 17: con 31 voti favorevoli del Rettore e dei prof.ri Avallone, Spangher, Venanzoni, Carlucci Aiello, Nicolai, Negrini, Vestroni, Masiani, Redler, Nesi, Righetti, Santoro Passarelli, Baumgartner, Petrioli, Quaglia, Valenza, Ragozzino, Cerreto, Borruto, Piras, Giglioni, Fiori, Foschi, dei sig.ri Orsini, De Lorenzo, Delli Poggi dei rappresentanti degli studenti Rodà, Barberio, Mellace, Messano, e con 1 astensione del prof. Ciccarone.

DELIBERA

di approvare i seguenti criteri ai fini del censimento di docenti Sapienza in possesso dell'idoneità a professore di I Fascia per le Aree CUN 10 e 11:

Criterio di esclusione:

possono presentare domanda coloro che sono in possesso, cioè superano, due dei tre parametri ANVUR, previsti per ciascun Settore Scientifico disciplinare ai fini dell'Abilitazione Scientifica nazionale per i professori di I Fascia.

Per i Settori Scientifico disciplinari non bibliometrici, si fa riferimento ai prodotti della ricerca inseriti in U-GOV alla data del 18.12.2012.

Per i Settori Scientifico disciplinari bibliometrici, si fa riferimento alle banche dati ISI/SCOPUS, sempre con il limite temporale del 18.12.2012.

Criteri di valutazione :

Si applica la seguente griglia di valutazione con i pesi qui di seguito riportati:



1. qualità della produzione scientifica rapportata all'età accademica: punti da 0 a 50;
2. continuità della produzione scientifica rapportata all'età accademica: punti da 0 a 20;
3. direzione di progetti di ricerca di interesse internazionale o nazionale finanziati in base a procedure di valutazione tra pari : punti da 0 a 20;
4. riconoscimenti e premi: punti da 0 a 10.

La Commissione potrà avvalersi, a suo insindacabile giudizio e sotto la propria responsabilità, di esperti revisori esterni, ai fini della formulazione da parte di quest'ultimi di pareri *pro veritate*, in analogia con le disposizioni previste per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale.

Nella valutazione di candidati di Settori Scientifico disciplinari bibliometrici, il dato bibliometrico rapportato alla mediana del SSD deve essere tradotto nei punteggi sopra indicati attraverso una procedura di conversione.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati