



- 3 MAR 2015

Nell'anno **duemilaquindici**, addì **3 marzo** alle ore **16.04**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0013943 del 26.02.2015 e integrato con nota prot. n. 0015036 del 03.03.2015 per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **OMISSIS**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore**, prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, dott. Sergio Abrignani, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott.ssa Alessandra De Marco.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **OMISSIS**

PRESA ATTO
AFFARI
LEGALI 8.1



- 3 MAR. 2015

**CONTENZIOSO GIUDIZIALE DI SAPIENZA – UNIVERSITA' DI ROMA: ANNI
2012-2014**

Il Presidente presenta per la discussione la seguente relazione predisposta dall'Area Affari Legali su richiesta di questo consesso nella seduta del 17.2.2015.

PREMESSA

In linea con le previsioni del Piano della Performance 2014 si ricorda che nella seduta del 30.9.2014 è stato sottoposto all'attenzione del Consiglio di Amministrazione la prima reportistica effettuata sulla base dei dati descrittivi di circa 1.200 affari contenziosi risultati pendenti nel periodo 2012-2014 caricati nel nuovo "Gestionale Contenziosi della Sapienza", realizzato da ARAL in collaborazione con CINFO.

Si precisava in quella sede che la massa informativa sottoposta ad analisi corrispondeva a più dell'80% del "totale pendenze" aggiornato al 18.9.2014.

Con la presente relazione se ne fornisce, invece, un quadro completo - avendo completato nel frattempo il caricamento del "totale pendenze" e potendo quindi fare riferimento al triennio completo (dal 1.1.2012 al 31.12.2014).

Considerata la specificità della materia, si ritiene utile ricordare l'incidenza che il fattore tempo riveste nella durata dei procedimenti-processi. Si ricorda, infatti, che se nell'ambito civilistico e/ tributario una causa dura dai 2 a 3 anni per ogni grado di giudizio, in quello amministrativo, salvo il caso di procedimenti speciali celeri (appalti, accesso agli atti etc.), una volta definita la fase cautelare, una causa può durare parecchi anni: nei casi poi di responsabilità professionale, essa può arrivare a concludersi anche dopo 25 anni!

Ciò premesso, si richiama la norma statutaria che governa l'intera attività: l'art. 3 dello Statuto.

"1. La "Sapienza", ai sensi dell'art. 56 del R.D. 31.08.1933, n. 1592, è rappresentata e difesa dall'Avvocatura dello Stato nei giudizi attivi e passivi avanti l'autorità giudiziaria, i collegi arbitrali e le giurisdizioni amministrative speciali, sempreché non sussista conflitto d'interessi con le amministrazioni statali, le regioni e altri enti pubblici che hanno facoltà di avvalersi del patrocinio dell'Avvocatura dello Stato. La "Sapienza" può avvalersi del patrocinio degli avvocati interni o, sulla base di apposito regolamento approvato dal Consiglio di Amministrazione e nel rispetto della normativa vigente, degli avvocati del libero foro.

2. Il Rettore, quale rappresentante legale, conferisce agli avvocati dell'Ufficio legale interno di Ateneo procura alle liti, previa motivata disposizione del Direttore Generale; conferisce, inoltre, procura alle liti, previa motivata delibera del Consiglio di Amministrazione, agli avvocati del libero foro.

Pertanto, l'Università si avvale, ancorché in via non esclusiva, dell'Avvocatura Generale dello Stato ai sensi e per gli effetti dell'art. 56 del R.D. 31 agosto 1933, n. 1592 (testo unico delle leggi sull'istruzione superiore): tale norma prevede che le Università possano essere rappresentate e difese

W

SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA

Area Affari Legali
Il Direttore
Dott.ssa Maria Ester Scaramè

AREA AFFARI LEGALI

Capo Ufficio Contenzioso
Avv. Alfredo Crava



- 3 MAR 2015

dall'Avvocatura dello Stato nei giudizi attivi e passivi dinnanzi all'A.G., ai collegi arbitrali e alle giurisdizioni amministrative speciali sempreché non si tratti di contestazioni contro lo Stato.

Vengono in generale affidate all'Avvocatura dello Stato le cause deferite alla cognizione del giudice amministrativo, tra cui quelle relativi al personale docente non contrattualizzato (in materia concorsuale e relative alla carriera e alla permanenza in servizio etc.), al contenzioso amministrativo appalti, al contenzioso studenti in materia di accesso ai corsi di Laurea e Scuole di Specializzazione a numero programmato (c.d. numero chiuso), di problematiche inerenti il I corso formativo (attribuzione punteggi, esame di profitto o di laurea, esclusioni o decadenze da Scuole di Specializzazione, dottorati, Master, trasferimenti etc.), di esami di stato per l'abilitazione all'esercizio di professioni.

Sapienza può avvalersi, in alternativa, di propri avvocati interni iscritti all'elenco speciale dell'Ordine degli avvocati, avendo istituito al proprio interno una Struttura appositamente dedicata. Questi, in genere, curano la difesa diretta di cause del lavoro di cognizione del giudice ordinario, cause in materia civile e tributaria, di diritto amministrativo in via residuale.

Infine, Sapienza può scegliere di ricorrere agli avvocati del Libero Foro previa attenta analisi degli interessi in gioco, delle specifiche professionali richieste, delle eventuali strategie difensive già avviate per precedenti gradi di giudizio e/o su contenziosi analoghi, della eventuale presenza di conflitti di interesse che inibiscano (per legge) il patrocinio dell'Avvocatura erariale, nonché dell'impossibilità espressamente dichiarata e documentata da parte degli avvocati interni ad assumersene il patrocinio.

Tutti gli incarichi conferiti ad avvocati del Libero Foro sono previamente sottoposti ad un'attenta analisi da parte degli uffici competenti (in ARAL) dei presupposti di cui sopra e dei relativi preventivi, verificati nella legittimità sulla scorta della disciplina di riferimento vigente al momento, attualmente costituita dal D.M. 10.3.2014 n. 55, recante il "Regolamento recante la determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense", emanato ai sensi dell'articolo 13, comma 6, della legge 31 dicembre 2012, n. 247 (Nuova Legge Forense).

Si precisa che, per legge, detti parametri sono obbligatori quando all'atto dell'incarico o successivamente non si sia provveduto a determinare il compenso in forma scritta, in ogni caso di mancata determinazione consensuale, in caso di liquidazione giudiziale dei compensi. Tuttavia, costituiscono utile parametro di riferimento per la definizione del *quantum* in sede preventiva, laddove anzi vengono assoggettati a riduzione rispetto ai valori medi, e nei limiti consentiti dalla norma stessa.

L'incarico è sottoposto all'approvazione da parte del Consiglio di Amministrazione e, in casi di urgenza e indifferibilità, è conferito dal Rettore con provvedimento d'urgenza con successiva ratifica alla prima seduta utile del suddetto organo competente, nel rispetto dell'art. 43 R.D. 1592/33.

La formalizzazione dell'incarico avviene tramite apposita lettera-contratto, controfirmata in segno di accettazione dal professionista incaricato, nei limiti di spesa di cui al preventivo: sono riportate nell'atto le condizioni dell'incarico ed è

uw

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali
Il Direttore
Dott.ssa Maria Ester Scatano

AREA AFFARI LEGALI
Capo Ufficio Contenzioso
Avv. Alfredo Fava



- 3 MAR. 2015

allegato – come previsto dalla normativa vigente - il Codice di Comportamento di cui al DPR 16.4.2013, n. 62. Nella sezione "Trasparenza" della Sapienza, in ottemperanza alle disposizioni di cui al DLgs n. 33/2013, sono pubblicati gli estremi di tutti gli incarichi professionali in argomento.

Ultima precisazione: nel "Gestionale Contenziosi della Sapienza" - per espressa scelta gestionale e tecnica - sono stati (e saranno) caricati i dati relativi a tutti contenziosi [pendenti n.d.r.] gestiti dall'Area Affari Legali della Sapienza, inerenti aspetti

- procedurali interni (notifiche, protocolli, settore competente, etc.)
- gestionali (incarichi, spese, estremi di autorizzazione, etc.)
- processuali (soggetti, autorità giudiziaria competente,
- economici (valore causa, costo difesa, etc.)

relativamente a tutti i gradi di giudizio in corso e, ove presenti, rispettivi precedenti gradi di giudizio.

REPORTISTICA

Il procedimento di analisi che si propone si sviluppato in due fasi successive:

1. Prospetto A: Analisi comparata nel periodo 2012-2014 della tipologia del patrocinio, esito (senza indicazione di quelle in corso) e valore complessivo cause.
2. Analisi della tipologia delle cause e loro incidenza rispetto al complessivo numero delle controversie.

Tabella 1)

Tipologia di patrocinio	2012				
	Totale		Fav	Sfav	Valore
Avvocatura Stato	91	30%	24	14	€ 209.116,12
Avvocati interni	148	48,9%	68	6	€ 25.057.921,75
Avvocati Lib. Foro	64	21,1%	16	3	€ 60.528.242,33
Totale	303	100%	108	23	€ 85.795.280,20
Tipologia di patrocinio	2013				
	Totale		Fav	Sfav	Valore
Avvocatura Stato	187	42,9%	39	14	€ 808.914,64
Avvocati interni	173	39,7%	81	4	€ 12.904.349,38
Avvocati Lib. Foro	76	17,4%	9	5	€ 9.873.622,42
Totale	436	100%	127	23	€ 23.586.886,44
Tipologia di patrocinio	2014				
	Totale		Fav	Sfav	Valore
Avvocatura Stato	233	43,4%	24	7	€ 967.361,00
Avvocati interni	263	49,0%	22	0	€ 23.556.041,00
Avvocati Lib. Foro	41	7,6%	9	0	€ 7.042.931,00
Totale	537	100,0%	55	7	€ 31.566.333,00

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali
Il Direttore
Dot.ssa Maria Isabetta Fava

AREA AFFARI LEGALI
Capo Ufficio Contenzioso
Avv. Attilio Fava



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

- 3 MAR. 2015

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
 Area Affari Legali
 Il Direttore
 Dott.ssa Maria Ester Scarano

uw

AREA AFFARI LEGALI
 Capo Ufficio Contenzioso
 Avv. Alfredo Fava

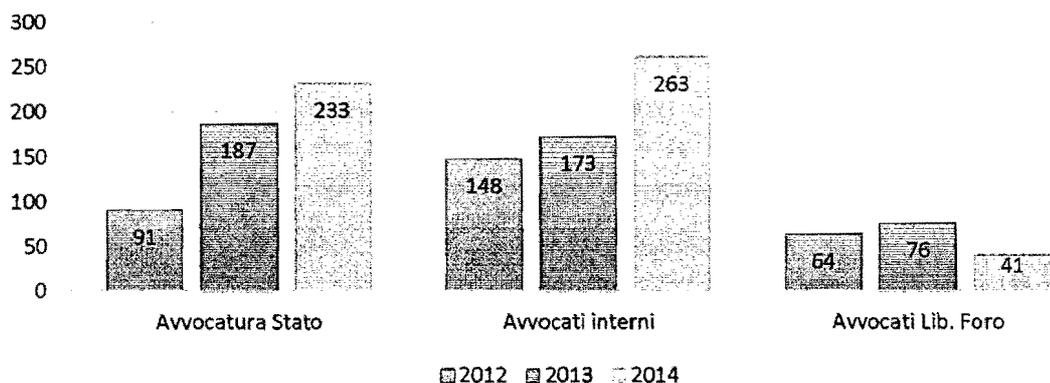
Si evidenzia subito dalla tabella 1) il massimo sforzo effettuato dall'Area Affari Legali, a valle del riordino dell'Amministrazione Centrale, per ridurre il ricorso al Libero Foro, sempre tenuto conto del carico di lavoro dei legali interni e dell'Avvocatura dello Stato. In particolare, in tema di contenzioso studenti negli ultimi due anni è stata assunta a patrocinio interno la maggior parte dei contenziosi aventi ad oggetto le differenze retributive degli specializzati, costituenti una fetta consistente del contenzioso di settore. Sempre i legali interni hanno assunto in carico diretto la maggior parte del contenzioso di lavoro innanzi al Tribunale competente funzionalmente, considerata la tendenza dell'Avvocatura Generale, a non assumerne il patrocinio, per le particolari peculiarità di celerità e concentrazione delle controversie in tema di lavoro. Analogamente per parecchie cause civili e tributarie.

Nel 2014 quasi il 50% del contenzioso della Sapienza è stato patrocinato dagli avvocati in servizio presso l'Area Affari Legali, per un valore complessivo di € 23.556.041,00. Questo ha comportato una riduzione delle cause affidate al Libero Foro dal 21,1% al 7,6%.

Il contenzioso affidato all'Avvocatura dello Stato è rimasto più o meno nella media, salvo comunque una riduzione sempre a carico degli avvocati interni.

In grafico la tendenza nel triennio

distribuzione affidamenti nel triennio



Riguardo gli esiti dei contenziosi, va chiarito che, tenuto conto delle durate dei processi sopra evidenziata, quelli del 2012 e 2013 si sono conclusi in maggior numero rispetto a quelli del 2014, anno in cui sono terminati solo le cause di lavoro (più celeri) o procedimenti speciali o recuperi crediti che sono andati a buon fine con la notifica del titolo, senza procedure esecutive, i cui tempi vanno dai due ai tre anni.

La cause conclusesi sfavorevolmente attengono per lo più a:

- fatti inerenti debiti della cessata Azienda Universitaria Policlinico Umberto I (sia per responsabilità professionale medici che per appalti e forniture) i cui oneri vengono comunque rimborsati dal Ministero dell'Economia e Finanze ai sensi dell'art. 2 della Legge 253/1999;



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

- 3 MAR. 2015

- chiusura delle singole posizioni derivanti dalla cd. "Causa Abate + altri", vertenza conclusasi con il definitivo giudizio sfavorevole della Cassazione (sentenza n. 7163 del 2013), prima che la giurisprudenza si riorientasse in direzione totalmente opposta, ritenendo l'Università non legittimata in giudizio;

- alcuni fatti inerenti la materia concorsuale docenti.

Va comunque sottolineata la notevole preponderanza delle cause conclusesi con esito favorevole rispetto a quelle conclusesi con esito sfavorevole.

Tabella 2

Anno 2012	n. cause	% sul totale
Recupero crediti	39	12,9
Gestione Liquidatoria Azienda Univ. Policlinico Umberto I	9	3,0
Tributario	47	15,5
Patrimonio	5	1,7
Appalti e contratti pubblici (lavori, servizi e forniture)	6	2,0
Sanzioni e multe	5	1,7
Risarcimento danni	10	3,3
Personale - Compensi professionali terzi	2	0,7
Personale Docente	45	14,9
Personale Tecnico Amministrativo	11	3,6
Personale Strutturato	22	7,3
Accesso agli atti	0	0,0
Studenti accessi a numero chiuso	0	0,0
Differenze Retributive medici specialisti	62	20,5
Contenzioso studenti di varia natura	39	12,9
Contenzioso varie istituzionali	1	0,3
Totale pratiche	303	100,0
Anno 2013		
Recupero crediti	39	8,9
Gestione Liquidatoria Azienda Univ. Policlinico Umberto I	4	0,9
Tributario	27	6,2
Patrimonio	2	0,5
Appalti e contratti pubblici (lavori, servizi e forniture)	6	1,4
Sanzioni e multe	2	0,5
Risarcimento danni	13	3,0
Personale - Compensi professionali terzi	7	1,6
Personale Docente	50	11,5
Personale Tecnico Amministrativo	14	3,2
Personale Strutturato	52	11,9
Accesso agli atti	4	0,9
Studenti accessi a numero chiuso	91	20,9
Differenze Retributive medici specialisti	88	20,2

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
 Avv. Maria Ester Scaringo
 II Direzione Concorsuale

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
 Avv. Maria Ester Scaringo
 II Direzione Concorsuale



- 3 MAR. 2015

Contenzioso studenti di varia natura	30	6,9
Contenzioso varie istituzionali	7	1,6
Totale pratiche	436	100,0
Anno 2014		
Recupero crediti	70	14,0
Gestione Liquidatoria Azienda Univ. Policlinico Umberto I	9	1,8
Tributario	30	5,9
Appalti e contratti pubblici (lavori, servizi e forniture)	21	4,1
Sanzioni e multe	3	0,6
Risarcimento danni	4	0,8
Personale - Compensi professionali terzi	2	0,4
Personale Docente	61	12,0
Personale Tecnico Amministrativo	16	3,4
Personale Strutturato	11	2,2
Accesso agli atti	2	0,4
Studenti accessi a numero chiuso	164	27,0
Differenze Retributive medici specialisti	92	18,1
Contenzioso studenti di varia natura	47	8,3
Contenzioso varie istituzionali	5	1,0
Totale pratiche	537	100,0

Si rileva una percentuale consistente del contenzioso riguardante l'ambito studenti (in media, negli anni 2013 e 2014: quasi il 50% complessivo), derivante da scelte e procedure non certo imputabili all'Ateneo, ma all'Amministrazione statale (Presidenza del Consiglio o MIUR): tardivo recepimento della normativa comunitaria in tema di remunerazione dei medici specialisti, questione "bonus maturità" e "violazione privacy" in tema di accessi alle Facoltà a numero chiuso, errori procedurali in corso di procedure nell'ambito del nuovo Concorso nazionale per l'accesso alle Scuole di specializzazione mediche, etc.

Per quanto concerne il contenzioso del lavoro, si segnala - nell'ambito del triennio di riferimento e pur nell'ambito di una certa costanza nel numero complessivo della cause introitate - un aumento, in particolare, dei ricorsi riguardanti il personale docente e, segnatamente di:

- quelli aventi ad oggetto il trattenimento in servizio dei docenti, proposti anche successivamente all'abrogazione normativa di tale istituto da parte dell'art. 1 del D. L 24 giugno 2014, n. 90, poi, convertito nella L. n. 114 del 2014 sull'assunto dell'asserita incompatibilità di tali disposti normativi al personale docente universitario;
- quelli avverso procedure concorsuali e tra queste, la procedura di valutazione comparativa indetta per la "copertura di n. 74 posti di Professore Universitario di ruolo di II fascia mediante chiamata ex art. 29, comma 9, legge 240/2010".

In ordine al personale non docente si rappresenta che le cause, nella maggior parte dei casi, hanno avuto ad oggetto richieste di natura economica formulate

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali
Il Direttore
Dot.ssa Maria Ester Scartano

AREA AFFARI LEGALI
Contenzioso
AVV. ANTONIO FAVA



- 3 MAR 2015

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

AREA AFFARI LEGALI
Il Direttore

Dot.ssa Maria Ester Sciarano

AREA AFFARI LEGALI
Cappella del Contenzioso
AW. All'Espresso

da personale universitario "strutturato" presso le Aziende Ospedaliere in ordine alla relativa attività di natura assistenziale, al cui riguardo si evidenzia l'orientamento - divenuto prevalente nella giurisprudenza di merito alla luce dell'accoglimento delle tesi difensive in proposito svolte - che tende a dichiarare in proposito il difetto di legittimazione passiva di questo Ateneo.

Si ritiene, infine, opportuno porre in rilievo il grande sforzo sostenuto dall'Amministrazione universitaria in materia di recupero crediti, con l'esperimento di tutte le azioni necessarie per l'escussione dei crediti maturati dai Dipartimenti nei confronti di terzi, dall'Amministrazione Centrale sia nei confronti dei propri dipendenti per somme indebitamente percepite, sia nei confronti di strutture pubbliche, società private, soprattutto nell'attuale contingenza economica che si riflette inevitabilmente in difficoltà di solvenza da parte delle imprese.

In ogni caso, le dimensioni qualitative e quantitative del contenzioso sostenuto dalla Sapienza appaiono fisiologiche rispetto alle dimensioni dell'Ateneo, al numero di dipendenti e di utenza, alle funzioni (didattica, scientifica, assistenziale, gestionale) e ai numerosi rapporti negoziali che lo caratterizzano.

L'Avvocatura dello Stato, nel periodo 2013-2014, ha percepito compensi, ai sensi dell'art. 21 u.c. del R.D. 30.10.1993 n. 1611, pari a ca. € 250.000 per anno, con riferimento alle cause concluse con sentenza favorevole e compensazione delle spese di giudizio. Per quanto riguarda, invece, le sentenze favorevoli con spese a carico di controparte, il Generale Ufficio provvede al recupero direttamente nei confronti della parte soccombente.

Relativamente agli avvocati del Libero Foro, si richiama quanto precisato precedentemente in ordine alla disciplina e alla definizione dei compensi. A mero titolo esemplificativo, sono stati erogati compensi, nel periodo 2013-2014, in misura pari a ca. € 600.000 per anno.

In merito, si precisa che la situazione complessiva è correttamente osservabile a partire dal 2013, essendo precedentemente gli "uffici contenzioso" afferenti a diverse Ripartizioni e non essendo, pertanto, omogenei i dati a disposizione. Dal 1.1.2013 l'andamento delle spese è stato sottoposto ad attento monitoraggio.

Tuttavia, solo a partire poi dall'1.1.2014, la contrattualizzazione dei rapporti e la definizione dei preventivi ancorata ai parametri minimi di riferimento definiti dalla legge da un lato, l'avvenuta attivazione - su richiesta dell'Area Affari Legali - del conto "Spese per liti (Patrocinio legale)" in aggiunta al conto "Oneri da contenzioso e sentenza sfavorevoli" con conseguente separazione dei budget dall'altro, hanno reso possibile distinguere le prime dalle seconde e monitorarne l'andamento con maggiore facilità: il tutto con indubbe ricadute positive sulla gestione degli incarichi e sul controllo della spesa.

Al momento il dato economico è confrontabile solo in termini di cassa (riferito quindi a norme e affidamenti del passato), il che non consente di fornire un quadro indicativo a livello gestionale.



..... OMISSIS

Consiglio di
Amministrazione

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Seduta del

- **Letta la relazione istruttoria;**

- 3 MAR. 2015

PRENDE ATTO

**della relazione contenzioso giudiziale di Sapienza – Università di Roma:
anni 2012-2014**

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio

..... OMISSIS