



L'anno duemilatredici, addì **26 novembre** alle ore 15.30, a seguito di regolare convocazione trasmessa con nota prot. n. 68589 del 21 novembre 2013, il cui ordine del giorno è stato integrato con nota prot. 69398 del novembre 2013, nell'Aula Organi Collegiali si é riunito il Senato Accademico per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

.....**o m i s s i s**

Sono presenti: il Rettore, prof. Luigi Frati, Presidente ed i componenti del Senato Accademico: prof. Antonello Folco Biagini, prof. Stefano Biagioni, prof.ssa Maria Rosaria Torrisi, prof.ssa Emma Baumgartner, prof. Davide Antonio Ragozzino, prof.ssa Alessandra Zicari, prof. Giorgio Graziani, prof. Stefano Catucci, prof.ssa Rita Asquini, prof.ssa Stefania Portoghesi Tuzi, prof.ssa Beatrice Alfonzetti, prof.ssa Matilde Mastrangelo, prof. Alessandro Saggiaro, prof. Giorgio Piras, prof. Emanuele Caglioti, prof.ssa Maria Grazia Betti, prof. Felice Cerreto, prof. Giorgio De Toma (entra alle ore 18.15), prof.ssa Susanna Morano, prof. Marco Biffoni, prof. Giuseppe Santoro Passarelli, prof. Augusto D'Angelo, prof.ssa Paola Panarese, i rappresentanti del personale: Tiziana Germani, Pietro Maioli, Roberto Ligia, Carlo D'Addio, i rappresentanti degli studenti: Maria Gabriella Condello, Valeria Roscioli, Manuel Santu, Stefano Capodieci, Pierleone Lucatelli.

Assistono: il Direttore Generale Carlo Musto D'Amore che assume le funzioni di Segretario, i Presidi: prof. Giuseppe Ciccarone, prof. Giorgio Spangher, prof. Renato Masiani, prof. Marco Listanti, prof. Vincenzo Nesi, prof. Roberto Nicolai, prof. Giuseppe Venanzoni, prof. Eugenio Gaudio, prof. Cristiano Violani, prof. Adriano Redler, i Prorettori: prof.ssa Tiziana Catarci, prof. Giancarlo Ruocco, prof. Giorgio Alleva, il Direttore della Scuola di Studi Avanzati: prof. Alessandro Schiesaro e la Rappresentante degli assegnisti e dottorandi: Valentina Mariani.

Assenti: il Rappresentante del personale Beniamino Altezza e la Rappresentante degli studenti Diana Armento

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita ed apre la seduta.

.....**o m i s s i s**



Senato
Accademico
Seduta del

26 NOV. 2013

[Handwritten signature]

CRITERI DI ASSEGNAZIONE RISORSE PER L'ATTIVAZIONE DI POSIZIONI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B E CRITERI DI COMPOSIZIONE DELLE COMMISSIONI GIUDICATRICI DI CONCORSI DI PERSONALE DOCENTE

Il Presidente ricorda al Senato Accademico che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 31.07.2013, ha destinato 6.0 punti organico per l'attivazione di 24 posizioni di Ricercatore a tempo determinato –tipologia B da ripartire secondo le seguenti quote :

- a) 40% da destinare ai Dipartimenti, in relazione ai risultati della ricerca dei Dipartimenti alla luce della VQR ;
- b) 40% in relazione alle carenze per la didattica come evidenziate in GOMP, nonché alle esigenze di programmazione;
- c) 20% per progetti specifici a valenza strategica d'Ateneo.

Il Presidente ritiene necessario che i suddetti criteri siano meglio specificati .

In particolare propone che la quota sub lett. a) sia destinata ai Dipartimenti migliori che saranno censiti, con il vincolo di almeno uno per macro-area ;

che la quota sub b) sia destinata ai settori scientifico-disciplinari deficitari che verranno individuati;

la quota sub c) è destinata ai settori scientifico-disciplinari AGR/12, FIS/02 e M-STO/02, corrispondenti ai 4 FIRB 2008 .

In relazione al criterio di attribuzione della quota sub c) (esigenze progettuali) il Presidente propone che tale criterio venga adottato per la ripartizione delle future risorse, al fine di consentire ai vincitori inquadrati nel ruolo di Ricercatore a tempo determinato "tipologia A" che non hanno usufruito della chiamata diretta, di partecipazione alla selezione di Ricercatore a tempo determinato "tipologia B".

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Senato
Accademico

Seduta del

26 MAG 2013

over

bcu

Stavallo

Il Presidente propone, inoltre, che la composizione delle Commissioni giudicatrici dei concorsi per il reclutamento di personale docente vari a seconda del grado di virtuosità dei Dipartimenti (collocazione nel I, II o III terzile).

Pertanto :

nel caso di un Dipartimento rientrante nel I terzile : due componenti siano sorteggiati da due terne di eccellenti proposte dal Dipartimento di cui una terna di esterni alla Sapienza; il terzo componente sia individuato mediante il sorteggio da una terna estratta dalle liste di potenziali Commissari dell'Abilitazione Scientifica Nazionale;

nel caso di un Dipartimento rientrante nel II terzile : un componente sia sorteggiato da due terne di eccellenti di cui una proposta dal Dipartimento, una dal Senato Accademico di eccellenti esterni Sapienza; il terzo componente sia individuato mediante il sorteggio da una terna estratta dalle liste di potenziali Commissari dell'Abilitazione Scientifica Nazionale;

nel caso di un Dipartimento rientrante nel III terzile : due componenti siano sorteggiati da due terne di eccellenti proposte dal Senato Accademico, di cui almeno una terna composta da eccellenti esterni Sapienza; il terzo componente sia individuato mediante il sorteggio da una terna estratta dalle liste di potenziali Commissari dell'Abilitazione Scientifica Nazionale.

Il Presidente ricorda che la maggioranza dei componenti deve essere costituita da docenti esterni ai ruoli Sapienza, ai sensi della normativa vigente in materia.

Il Presidente propone che il suddetto criterio di modalità di formazione delle Commissioni giudicatrici, sia per posti di I e II fascia, sia per posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia "B" venga recepito sin da ora, per la formazione delle Commissioni delle prossime procedure selettive.



26 NOV. 2013

DELIBERAZIONE N. 425/13

IL SENATO ACCADEMICO

- LETTA** la relazione istruttoria;
- VISTO** lo Statuto;
- VISTA** la delibera del Consiglio di Amministrazione n. 200/13, del 30.07.2013;
- TENUTO CONTO** di quanto emerso nel corso del dibattito;

Con voto unanime

DELIBERA

- **Con riferimento alla destinazione di 12.00 punti organico per l'attivazione di 24 posizioni di Ricercatore a tempo determinato – tipologia B si proceda alla ripartizione delle risorse secondo i seguenti criteri:**
 - a) **40% da destinare ai Dipartimenti, in relazione ai risultati della ricerca, alla luce della VQR e, possibilmente, almeno una posizione per macro-area;**
 - b) **40% in relazione alle carenze per la didattica come evidenziate in GOMP, nonché alle esigenze di programmazione secondo i settori scientifico-disciplinari sofferenti che verranno individuati;**
 - c) **20% per progetti specifici a valenza strategica d'Ateneo ai settori scientifico-disciplinari AGR/12, FIS/02, M-STO/02 e M-STO/04 corrispondenti ai 4 FIRB 2008.**

- **La ripartizione delle future risorse deve tenere conto dei SSD individuati dai FIRB al fine di poter consentire ai vincitori inquadrati nel ruolo di Ricercatore a tempo determinato “tipologia A” che non hanno usufruito della chiamata diretta, la partecipazione alla selezione di Ricercatore a tempo determinato “tipologia B”.**



25 NOV 2011

- **Le seguenti modalità di composizione delle Commissioni giudicatrici delle procedure selettive di chiamata di docenti di I e II fascia e di Ricercatori a tempo determinato di tipologia "B":**

nel caso di un Dipartimento rientrante nel I terzile: due componenti siano sorteggiati da due terne di eccellenti proposte dal Dipartimento di cui una terna di esterni alla Sapienza; il terzo componente sia individuato mediante il sorteggio da una terna estratta dalle liste di potenziali Commissari dell'Abilitazione Scientifica Nazionale;

nel caso di un Dipartimento rientrante nel II terzile: un componente sia sorteggiato da due terne di eccellenti di cui una proposta dal Dipartimento, una dal Senato Accademico di eccellenti esterni Sapienza; il terzo componente sia individuato mediante il sorteggio da una terna estratta dalle liste di potenziali Commissari dell'Abilitazione Scientifica Nazionale;

nel caso di un Dipartimento rientrante nel III terzile: due componenti siano sorteggiati da due terne di eccellenti proposte dal Senato Accademico, di cui almeno una terna composta da eccellenti esterni Sapienza; il terzo componente sia individuato mediante il sorteggio da una terna estratta dalle liste di potenziali Commissari dell'Abilitazione Scientifica Nazionale;

- **che la maggioranza dei componenti sia costituita da docenti esterni ai ruoli Sapienza.**

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati