



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

22 DIC. 2015

Nell'anno duemilaquindici, addì **22 dicembre** alle ore **9.05**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0083395 del 17.12.2015 e integrato con nota prot. n. 0084092 del 21.12.2015 e per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... O M I S S I S

Sono presenti: il **rettore**, prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore**, prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro (entra alle ore 11.16), dott. Francesco Colotta, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza (entra alle ore 9.15), sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise (entra alle ore 9.10) e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott. Massimiliano Atelli (entra alle ore 9.45).

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... O M I S S I S

D. 433/15

Aff. leg.
10.2



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

22 DIC. 2015.

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali

Il Direttore

Dott.ssa Maria Ester Sciarano

AREA AFFARI LEGALI

Capo Ufficio Contenzioso

Avv. Maurizio Fava

AREA AFFARI LEGALI

Settore Contenzioso del Lavoro

Il Capo Settore

Avv. Sergio Salvatore Mancuso

RICORSO PER CASSAZIONE AVVERSO SENTENZA DELLA CORTE D'APPELLO DI ROMA, SEZ. LAVORO E PREVIDENZA, NUMERO 3844/2015. AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL LIBERO FORO.

Il Presidente sottopone all'esame del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Area Affari Legali, Ufficio Contenzioso, Settore Contenzioso del Lavoro.

Con sentenza n. 4218 del 2012 il Tribunale di Roma, Sezione Lavoro, nell'ambito del giudizio promosso dalla Sig.ra Elisabetta Stella, in qualità di dipendente universitario inquadrato nella categoria EP, avverso questo Ateneo ha accolto il ricorso con il quale la stessa ha chiesto, in via principale, di *"accertare e dichiarare, ai sensi dell'art. 62 del CCNL 1998-2001 e degli accordi di contrattazione collettiva integrata, nonché ex artt. 36 Cost. e 2099 c.c., il diritto della ricorrente a percepire dal 01.01.2001 al 13.02.2003 la retribuzione di posizione nella misura annuale integrale di € 7.750,00 e a partire dal 13.02.2003 nella misura integrale annuale di euro 9.300,00 e, per l'effetto, condannare la convenuta al pagamento in favore della ricorrente della somma di euro 34.696,09 ..."*

Tale decisione è stata riformata dalla Corte d'Appello di Roma, Sezione Lavoro e Previdenza, che con la sentenza n. 3844/2015 ha accolto l'appello proposto da questo Ateneo.

In data 11 dicembre 2015, presso lo studio dell'Avv. Luigi Napolitano che ha rappresentato e difeso questa Università nei giudizi di primo e secondo grado per effetto dei mandati conferitigli, rispettivamente, con D.R. n. 677 del 2010 e D.R. n. 1125 del 2012 è stato notificato il ricorso per Cassazione proposto per l'annullamento della richiamata sentenza della Corte di Appello di Roma, Sezione Lavoro e Previdenza.

Emerge, pertanto, l'opportunità, anche per ragioni di continuità ed omogeneità con la difesa svolta, peraltro con risultati favorevoli per l'Ateneo, nei primi due gradi di giudizio, di provvedere al conferimento anche con riguardo al presente grado di giudizio della rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano il quale, tra l'altro, nel patrocinio dell'Università in altre cause incardinate con ricorsi per Cassazione proposti in analoga materia ha portato a compimento il mandato attribuitogli ottenendo il rigetto degli stessi con le recenti sentenze della Corte di Cassazione nn. 23149, 23262 e 23370 – tutte – del 2015.

Ciò, dunque, anche in considerazione delle specifiche competenze professionali dallo stesso acquisite nei contenziosi di cui trattasi, nonché considerate le ricadute di carattere economico sul bilancio universitario in caso di eventuale accoglimento del gravame, stante anche la funzione nomofilattica esercitata dal supremo giudice adito.



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

22 DIC. 2015

Difatti l'esito favorevole anche di tale ultimo grado di giudizio potrebbe costituire un ulteriore precedente giurisprudenziale pure con riferimento ad altri analoghi contenziosi promossi nei confronti di questa Università e tuttora pendenti. Inoltre, si rappresenta che i legali interni di questo Ateneo si trovano nell'attuale impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio dell'Università, a causa del rilevante numero di procedimenti assunti in carico, peraltro numerosi dei quali di consistente valore.

Si fa presente che l'Avv. Napolitano ha fatto pervenire all'Amministrazione un preventivo di spesa per il contenzioso di cui trattasi, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto Ministero Giustizia 10 marzo 2014, n. 55.

Considerato il valore e la rilevanza del presente contenzioso, il Settore competente ritiene congruo l'importo richiesto, in rapporto ai parametri previsti dal suddetto D.M. per i compensi professionali, nella misura di € 2.500,00 per compensi, € 100,00 per C.P.A. al 4% e € 572,00 per I.V.A. al 22% e, quindi, di complessivi € 3.172,00.

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- Preventivo redatto dall'Avv. Luigi Napolitano relativo al ricorso per Cassazione proposto dalla Sig.ra Elisabetta Stella;

ALLEGATI IN VISIONE:

- Ricorso per Cassazione proposto dalla Sig.ra Elisabetta Stella;
- Sentenza della Corte di Appello di Roma, Sezione Lavoro, numero 3844/2015.



..... O M I S S I S

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

DELIBERAZIONE N. 433/15

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

22 DIC. 2015

- Letta la relazione istruttoria;
- Visto il ricorso per Cassazione proposto dalla Sig.ra Elisabetta Stella per l'annullamento della sentenza della Corte d'Appello di Roma, Sezione Lavoro e Previdenza, n. 3844/2015;
- Visto il D.R. n. 677 del 2010 con cui è stato affidata all'Avv. Luigi Napolitano la rappresentanza e difesa dell'Università nel giudizio di primo grado definito, con la sentenza del Tribunale Ordinario di Roma, Sezione lavoro, n. 4218/2012;
- Visto il D.R. n. 1125 del 2012 mediante il quale è stata affidata allo stesso professionista del libero foro la rappresentanza e difesa dell'Università nel secondo grado di giudizio definito, in senso favorevole per l'Università, con la richiamata sentenza della Corte d'Appello di Roma, Sezione Lavoro e Previdenza, n. 3844/2015 gravata dal suddetto ricorso per Cassazione;
- Considerata la delicatezza della questione trattata anche in ordine alle possibili ricadute di carattere economico sul bilancio universitario in caso di eventuale accoglimento, in sede di trattazione del gravame, dei motivi di impugnazione proposti;
- Considerato, altresì, che l'esito favorevole anche della presente fase del giudizio, potrebbe costituire un precedente giurisprudenziale riferibile ad analoghi contenziosi promossi avverso l'Ateneo, tuttora pendenti;
- Preso atto dell'impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio diretto dell'Università, a causa del rilevante numero di procedimenti pendenti in carico agli avvocati interni in servizio presso ARAL, molti dei quali di consistente valore;
- Ritenuta l'opportunità di provvedere al conferimento della rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano anche con riguardo al presente giudizio di appello pure per ragioni di continuità ed omogeneità con la difesa svolta, peraltro con risultati favorevoli per l'Ateneo, nell'ambito della presente controversia nei giudizi di primo e secondo grado, nonché nell'ambito di altri giudizi incardinati innanzi alla Corte di Cassazione in analoga materia;
- Preso atto del preventivo di spesa presentato dal suddetto legale, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto Ministero Giustizia 10 marzo 2014, n. 55 e determinato nella misura di € 2.500,00 per compensi, € 100,00 per C.P.A. al 4% e € 572,00 per I.V.A. al 22% e, quindi, di complessivi € 3.172,00;

10-2



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

22 DIC. 2015

- **Presenti n. 12, votanti n. 10: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Colotta, Gras, Di Simone, Chiaranza, Marzano e Lodise**

DELIBERA

- **di autorizzare il conferimento all'Avv. Luigi Napolitano del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo nell'ambito del giudizio incardinato innanzi alla Corte di Cassazione dalla Sig.ra Elisabetta Stella di cui in premessa;**
- **di autorizzare la spesa complessiva pari a € 3.172,00 il cui onere graverà sul conto di bilancio A.C.11.02.070.010 "Spese per liti (patrocinio legale)", UA.S.001.DUF.ALE.UCO – Codice COFOG 09.8 – O.O.5.2 - esercizio 2015.**

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio

..... O M I S S I S

AVV. LUIGI NAPOLITANO
AVV. LEONARDO SALVATORI
AVV. ANDREA NAPOLITANO
AVV. ANDREA MIELI

Roma, 14 dicembre 2015

Università La Sapienza
Area Affari Legali
Ufficio Contenzioso
Settore Contenzioso del Lavoro
P.le Aldo Moro, 5
00185 ROMA

OGGETTO: vertenza Elisabetta Stella - EP retribuzione di posizione - ricorso per cassazione

Avverso la sentenza della Corte d'Appello di Roma 3844/2015 è stato proposto il ricorso per cassazione che allego. Il termine per il controricorso scadrà il 20 gennaio 2016. Se mi fosse conferito il mandato per tale ricorso, l'onorario resterebbe stabilito nella stessa misura di quello degli analoghi giudizi, vale a dire € 2.500,00 oltre cpa 4% € 100,00 e iva 22% € 572,00 così in totale € 3.172,00.

In attesa delle determinazioni di codesta Amministrazione invio i più cordiali saluti



(Avv. Luigi Napolitano)