

Consiglio di Amministrazione

Seduta del

2 6 APR. 2016

Nell'anno duemilasedici, addì 26 aprile alle ore 16.02, presso il Salone di rappresentanza, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0027638 del 21.04.2016 (Allegato 1), per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... OMISSIS

Sono presenti: il **rettore** prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore**, prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, dott. Francesco Colotta, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott. Michele Scalisi.

Il **Presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... O M I S S I S

DELIBERA 168/16 AFF. 2EG 8,2



Consiglio di Amministrazione

Seduta del

2 6 APR. 2016



UNIVERSITA' LA SAPIENZA / SIRAM S.p.A. – ATTO DI CITAZIONE IN APPELLO. AUTORIZZAZIONE CONFERIMENTO MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL LIBERO FORO.

Il Presidente presenta per la discussione la seguente relazione predisposta dal Settore Recupero Crediti ed Esecuzione di Provvedimenti Giudiziali - Ufficio Studi e Consulenze dell'Area Affari Legali.

Con contratto del 30.12.1996 l'Università degli Studi "La Sapienza " ha affidato all'ATI costituita da SIRAM S.p.A., quale mandataria, e Cofely Italia SpA, quale mandante, l'appalto avente ad oggetto il servizio di conduzione, gestione ordinaria e straordinaria, manutenzione degli impianti termici, di condizionamento, di distribuzione e sollevamento dell'acqua fredda degli edifici del Policlinico Umberto I, della Città Universitaria e delle sedi distaccate, nonché la realizzazione di varie opere.

Con Atto aggiuntivo del 18.10.1999 il contratto di appalto è stato prorogato sino al 30.9.2000 e poi rinnovato con delibera n. 461/2000 cui è seguita la stipula del contratto del 4.7.2001, per un periodo di ulteriori tre anni sino al 30.9.2004.

Con ricorso depositato il 14.7.2011 SIRAM SpA, in proprio e quale capogruppo mandataria in ATI con la mandante Cofely Italia S.p.A., ha chiesto ed ottenuto dal Tribunale di Roma, nei confronti dell'Università "La Şapienza", il decreto ingiuntivo n.16680/11 - Rg.44074/11 della complessiva somma di € 659.103,50 di cui € 423.371,60 per sorte capitale ed € 226.731,90 per interessi calcolati al tasso previsto dall'art. 5 D. Lgs 231/02, a titolo di corrispettivo per il servizio di conduzione degli impianti termici di cui al contratto di appalto stipulato fra le parti nel 1996.

L'Università, rappresentata e difesa in giudizio dall'avv. Giuseppe Bernardi, ha proposto opposizione a decreto ingiuntivo, chiedendone la revoca e comunque l'annullamento, deducendo la asserita parcellizzazione del credito, l'assenza di supporto probatorio del credito azionato, l'asserita mancata esecuzione di talune delle prestazioni, nonché il difetto di legittimazione passiva in relazione ai crediti maturati da SIRAM aventi ad oggetto la gestione del Policlinico, nonché per le prestazioni svolte dall'ATI in virtù dell'atto aggiuntivo del 18.10.1999.

La causa, iscritta al numero di RG. 70350/11, è stata definita con sentenza n.20166/2015 del Tribunale di Roma – sez.II, pubblicata l'8.10.15, che ha accolto l'opposizione dispiegata dall'Università, revocando il decreto ingiuntivo n. 16680/11 e, per l'effetto, condannando SIRAM alla rifusione delle spese di lite.

35

h

LATIA AFFARI LEGALI
GLEV V. GLO CONCULUZO
CLEC V. GLO ROCIPSON Credit o
CLEVACIOLI, CONCULUENT GLOCIFILI
DESPANICAL CUSTONOVO



Consiglio di Amministrazione

Seduta del

2 6 APR, 2016

SAPIENZA UMMERSITÀ DI ROM.
Area Affari L'OSIV
Il Direttoro
Qutussa Maria/Ester Scarano

Avverso tale sentenza Siram SpA, con atto notificato presso lo Studio dell'avv. Bernardi, in data 30.3.2016, ha proposto citazione in appello dinanzi alla Corte di Appello di Roma.

Con e-mail del 11.4.2016 il predetto legale - che ha già difeso l'Università, con esito favorevole, nel giudizio di opposizione a decreto ingiuntivo - tenuto conto del valore della controversia, ha fatto pervenire un preventivo di spesa, pari ad € 16.047,40, comprensivo di IVA e CPA, al lordo della ritenuta di acconto, al fine di resistere, nel giudizio di appello, alle argomentazioni avanzate da controparte e chiedere, quindi, la conferma della sentenza impugnata.

Il preventivo di spesa risulta essere in linea con il disposto del Decreto del Ministro della Giustizia n. 55 del 10.03.2014 in materia di determinazione dei parametri per la liquidazione dei compensi per la professione forense, ai sensi dell'articolo 13, comma 6, della legge 31 dicembre 2012, n. 247.

In considerazione della pregressa rappresentanza dell'Università nei precedenti giudizi da parte di avvocato del Libero Foro, si ravvisa l'opportunità di conferire - per l'ulteriore giudizio di appello instaurato da Siram SpA - l'incarico al medesimo avvocato per omogeneità e continuità nella strategia difensiva.

3

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

preventivo di spesa in data 1.4.2016, pari ad € 16.047,40, comprensivo di IVA e CPA.

ALLEGATI IN VISIONE:

 Atto di citazione in appello dinanzi alla Corte di Appello di Roma notificato da SIRAM SpA in data 30.3.2016.

Je Je

17

AREA AFFARI LEGALI
Ufficio Studi e Consulenze
Capo Suura Recupero Crutti e
Esecuzione provvedimenti giudiziali
Dussa Annarita Castronovo



Consiglio di Amministrazione

Seduta del

2 6 APR. 2016

 O	M	i	S	S	ı	S	 	_		 _
 •	181		•	$\mathbf{\circ}$		\sim	 		•	

DELIBERAZIONE N. 168/16

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Letta la relazione istruttoria;
- Vista la citazione in appello avverso la sentenza n. 20166/2015 del Tribunale di Roma – sez. Il notificata presso lo Studio dell'Avvocato Bernardi in data 30 marzo 2016, avanzata da SIRAM SpA dinanzi alla Corte di Appello di Roma;
- Considerato che la questione riveste carattere di particolare complessità ed è, quindi, opportuno, anche per ragioni di continuità, conferire nuovamente l'incarico all'Avvocato Giuseppe Bernardi, alla luce del precedente mandato conferito allo stesso professionista;
- Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Colotta, Gras, Di Simone, Chiaranza, Marzano e Lodise

DELIBERA

- di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo per il giudizio di cui trattasi all'Avvocato Giuseppe Bernardi;
- di autorizzare l'impegno di spesa, pari ad € 16.047,40, comprensivo di IVA e CPA, che andrà a gravare sul Conto di Bilancio A.C. 11.02.070.010 "Spese per liti (Patrocinio legale)" – UA.S.001.DUF.ALE.USC – COFOG 09.8 – O.O. 5.2.2 Esercizio 2016.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte disposițiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

....... O M I S S I S

Avy. Prof. Giuseppe Bernardi

00195 Roma - Via Monte Zebio n. 28 P. IVA: 08676850582 C.F.: BRNGPP52L01A662C Tel. 06.3200367-8 Fax 06.3200374

Data 01.04.2016

Preventivo n. 3

Spett.le Università degli Studi di Roma La Sapienza Piazzale Aldo Moro, 5 00185 Roma (RM)

P. IVA: 80209930587 C. F.: 02133771002

5211 - Università degli Studi di Roma La Sapienza/Siram Spa - Appello avverso sent. n. 20166/15 - Corte d'Appello Roma - 659103,50

Data	Q.tà	Descrizione	Spese non imp	. Spese imp.	Prestazioni
01.04.16		PREVENTIVO di SPES	A ai Valori MINIMI		
011011120	1,00	Fase di studio			2.717,00
	1,00	Fase introduttiva			1.579,50
	1,00	Fase istruttoria			2.184,00
	1,00	Fase decisoria			4.517,50
			Totali Voci		10.998,00
Riepilogo					
	Com	petenze			10.998,00
	Spes	e generali forfettarie			1.649,70
		a Previdenza	4,00% di 12.647,70		505,91
	Tota	le Imponibile IVA			13,153,61
	IVA		22,00% di 13.153,61		2.893,79
		Totale Documento			16.047,40
		Ritenuta d'Acconto	20,00 % di 12.647,70		2.529,54
		Importo Preventivo		Euro	13.517,86

Charleton or