



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

26 APR. 2016

Nell'anno **duemilasedici**, addì **26 aprile** alle ore **16.02**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0027638 del 21.04.2016 (**Allegato 1**), per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S** .....

**Sono presenti:** il **rettore** prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore**, prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, dott. Francesco Colotta, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

**Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti:** dott. Michele Scalisi.

Il **Presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S** .....

DELIBERA  
170/16  
AFF LEG  
8.4



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

26 APR. 2016

## RAPPORTI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA - IRCCS NEUROMED - STATO DEL CONTENZIOSO E PROSPETTIVE DI ACCORDO

Il Presidente presenta per la discussione la presente relazione predisposta congiuntamente dall'Area Affari Legali e dall'Area Affari istituzionali.

Si rammenta che, nella riunione del 29.09.2015, questo consesso è stato portato a conoscenza dell'esito della tentata soluzione bonaria del lungo contenzioso che da anni contrappone Sapienza all'I.R.C.C.S. Neuromed. Con propria delibera n. 298/15 il Consiglio aveva deliberato di:

- di respingere la proposta formulata dall'Istituto Neuromed con propria nota del 16.07.2015, prot. n. 102/2015;
- di proseguire i contenziosi in atto attraverso il patrocinio del Legale di Sapienza già nominato nelle vertenze in corso, ivi compreso l'avvio di ogni utile ulteriore azione giudiziaria e/o attività per il recupero delle somme dovute dal precitato Istituto;
- di non procedere al rinnovo della Convenzione con l'Istituto Neuromed, fatto salvo il vaglio di una eventuale diversa proposta transattiva, purché utile e vantaggiosa per Sapienza".

Si è così continuato a coltivare il contenzioso che si richiama sinteticamente.

**1) Intesa Regione Molise - Università Sapienza - I.R.C.C.S. Neuromed** del 26.10.2004, scaduta il 26.10.2008: l'Intesa non è mai stata rinnovata né prorogata espressamente, e ai sensi dell'art. 4, punto 5, dell'Intesa stessa resta esclusa la possibilità di proroga tacita o per volontà unilaterale di una o alcune soltanto delle parti (reiteratamente Neuromed e Regione Molise hanno di contro sostenuto la proroga tacita dell'Intesa).

Un primo contenzioso concerne il **rimborso delle indennità assistenziali anticipate dalla Sapienza** al proprio personale strutturato presso Neuromed fino al 30.10.2010.

Dopo numerosi solleciti l'Università avviava l'azione esecutiva ottenendo il D.I. n. 505/2010 con cui il Tribunale di Isernia ingiungeva a Neuromed il pagamento, in favore dell'Università, delle indennità assistenziali da essa anticipate. Con atto di citazione in opposizione Neuromed chiedeva, in via principale, la revoca del D.I.; in subordine, di dichiarare infondata la domanda con condanna di Sapienza al pagamento di somme eccipite in compensazione.

Nell'ambito dello stesso giudizio è stata avanzata ulteriore rivendicazione per le somme nel frattempo anticipate allo stesso titolo al proprio personale strutturato presso Neuromed dal 1.11.2010 al 31.08.2011. Il giudizio è pendente da vari anni, anche in considerazione del comportamento processuale del resistente connotato da un palese intento dilatorio. Da ultimo l'udienza, fissata al 22.03.2016 per le conclusioni, è stata rinviata all'11.11.2016.

Si precisa che a decorrere dal 1.09.2011 Sapienza ha cessato di anticipare le indennità assistenziali.

AREA AFFARI ISTITUZIONALI

IL DIRETTORE

Dot. Andrea Puligiani

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali

Il Direttore

Dott.ssa Maria Ester Sciarano



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

26 APR. 2016

AREA AFFARI ISTITUZIONALI  
IL DIRETTORE

Dot. Andrea Puffarini

LM

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali  
Il Direttore  
Dot.ssa Maria Fister Sciarano

2) Un secondo contenzioso concerne gli **arretrati contrattuali sulle indennità ex art. 31 del DPR 761/1979** richiesti dal personale strutturato presso Neuromed e corrisposti da Sapienza in adempimento di sentenze esecutive nn. 8144, 8145, 8239, 8240, 8241, 8242 del 2012 con cui il TAR del Lazio, in accoglimento di distinti ricorsi dei docenti (Stefano Ruggieri, Vincenzo Esposito, Claudio Colonnese, Giuseppe Lembo, Alfredo Berardelli e Giampiero Soldati) ha riconosciuto loro il diritto alla corresponsione. Per il solo prof. Colonnese, Sapienza ha dovuto corrispondere anche le indennità ex art. 39 del CCNL Sanità 1998-2001 in forza della sentenza del Consiglio di Stato n. 2949 del 2015. Tali somme, alla cui corresponsione è stata condannata Sapienza in qualità di datore di lavoro, saranno oggetto di rivalsa nei confronti di Neuromed

3) **Convenzione Sapienza - Neuromed per il finanziamento di cattedre PO Med50 (prof. Lembo) e PO Med27 (prof. Esposito).** La convenzione, siglata in data 6.10.2005 è scaduta il 05.10.2013. A seguito del mancato pagamento da parte di Neuromed dei ratei del finanziamento delle cattedre, Sapienza ha escusso le polizze fideiussorie a copertura parziale del debito (€ 222.600,00 – debito residuo: € 359.805,56 più interessi legali).

Neuromed ha promosso dinnanzi al Tribunale di Isernia ricorso in opposizione. All'udienza del 22.03.2016, il giudice ha dichiarato l'incompetenza territoriale del Tribunale di Isernia ed ha assegnato il termine perentorio di tre mesi per la riassunzione e ha condannato l'IRCCS alla rifusione delle spese in misura pari a € 1.500,00 oltre oneri di legge. Come rilevato dall'avv. Napolitano (legale di Sapienza) *"è evidente che non è nell'interesse di Sapienza riassumere il giudizio. Se sarà riassunto da Neuromed dinnanzi al Tribunale competente, resterà incardinata la domanda riconvenzionale, mentre se non dovesse essere riassunto si estinguerà e sarà azionata una nuova autonoma domanda (eventualmente per via del decreto ingiuntivo) per recuperare il credito residuo"*.

4) **Convenzione Sapienza - Neuromed per il finanziamento di cattedra PA Med27 (prof. Paolini).** La convenzione ha decorrenza dalla data di nomina in ruolo del prof. Paolini (28.11.2011) e scadenza al 27.11.2019. A seguito del mancato pagamento da parte di Neuromed dei ratei di finanziamento cattedre, Sapienza ha escusso la polizza fideiussoria a copertura parziale del debito (€ 128.602,04 – debito residuo: € 45.225,46 più interessi legali). Anche in questo caso Neuromed ha promosso azione giudiziaria per opporsi all'escussione. Il giudizio pende presso il Tribunale di Isernia e la prossima udienza per le conclusioni è prevista per il 12.07.2016, ma è probabile che per gli stessi motivi che hanno orientato il giudice nel caso di cui al punto precedente, il giudizio si risolva con una dichiarazione di incompetenza.

5) **Convenzione Sapienza - Neuromed per finanziamento di posti aggiuntivi Scuole di specializzazione in Malattie dell'Apparato cardiovascolare (a.a. 2008/09) e In Neurologia (a.a. 2010/11).** A seguito del mancato pagamento da parte di Neuromed, Sapienza ha escusso la polizza



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

26 APR. 2016

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Istituzionali  
Il Direttore  
Dott.ssa Maria-Ester Scatano

AREA AFFARI ISTITUZIONALI

IL DIRETTORE

Dott.ssa Maria-Ester Scatano

fideiussoria a copertura del debito Neuromed ha promosso azione giudiziaria per opporsi a tale escussione, rivendicando che gli specializzandi non avrebbero mai frequentato le strutture di Neuromed in corso di formazione (rivendicazione fondata sull'errato assunto che il ruolo della specializzazione sia lavoro, non formazione). Il giudizio pende presso il Tribunale di Isernia e la prossima udienza per le conclusioni è prevista per il 11.11.2016.

In apposita tabella, allegata quale parte integrante, è riportata la situazione debitoria aggiornata, che espone in maniera puntuale gli importi dovuti a titolo di sorte (€ 2.652.872,27) e a titolo di onorari corrisposti all'Avv. Napolitano (€ 84.240,68). La quantificazione degli interessi, a vario titolo dovuti, è invece puramente orientativa (€ 632.514,08), necessitando della dovuta verifica al momento dell'effettivo soddisfo.

Si precisa che allo stato e a seguito di sopravvenute vicende permangono strutturati presso Neuromed, in virtù dell'Intesa del 2004 pur scaduta nel 2008, i proff.ri Lembo - Dirigente di II° livello della UOC a direzione universitaria di Angiocardioneurologia, Esposito - Dirigente di II° livello della UOC a direzione universitaria di Neurochirurgia, e Paolini, presso la medesima UOC di Neurochirurgia.

Stante quanto sopra, si informa che in data 8.03.2016 si è tenuto presso questa Università un incontro tra il Presidente della Fondazione Neuromed, dr. Mario Pietracupa e il Direttore Generale di Sapienza, alla presenza, per Neuromed, dell'avv. Panichella e, per Sapienza, del Direttore dell'Area Affari Legali.

I rappresentanti dell'Istituto hanno rilanciato l'ipotesi di un possibile accordo transattivo atto a definire le vertenze giudiziarie e riavviare, in un rinnovato spirito di collaborazione, le trattative per il rinnovo del Protocollo di Intesa scaduto il 26.10.2008.

Tuttavia, al di là delle mere dichiarazioni di intenti, non è stata formulata alcuna seria proposta riparativa del debito fin qui accumulato, in costanza dell'attività assistenziale tuttora in corso svolta presso Neuromed dai proff.ri Esposito, Lembo e Paolini che svolgono altresì attività didattica presso il polo dei corsi delle Professioni sanitarie in Pozzilli (IS).

In considerazione di quanto sopra, fermo restando la validità del parere rilasciato dall'avv. Napolitano a luglio 2015, richiamato nella relazione presentata a questo consesso il 29.09.2015 (e cui si rinvia per maggior dettaglio), tenuto conto non solo dell'esposizione debitoria che aggrava il Bilancio della Sapienza ma anche dell'esigenza di evitare il possibile verificarsi di un danno erariale, si propone (con separata relazione contestualmente presentata in data odierna a questo Consiglio, n.d.r.) di avviare l'azione di recupero delle somme corrisposte da Sapienza a titolo di arretrati contrattuali ai docenti strutturati presso Neuromed, e si ritiene opportuno sottoporre alla determinazione di questo consesso la proposta di interrompere qualsiasi forma



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

**26 APR. 2016**

**SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA**

Area Affari Istituzionali  
il Direttore

Dott.ssa Maria Ester Scaramè

*uw*

**AREA AFFARI ISTITUZIONALI**

**IL DIRETTORE**

Dott. Andrea Putignani

di collaborazione con I.R.C.C.S. Neuromed, con cessazione dei proff.ri Esposito, Lembo e Paolini dall'attività assistenziale svolta presso l'Istituto, e contestuale strutturazione dei medesimi presso Azienda Ospedaliera Universitaria di riferimento o struttura convenzionata con Sapienza, a decorrere dal 01.11.2016 o da diversa data che il Consiglio di Amministrazione riterrà di individuare.

Il Presidente chiede al Consiglio di Amministrazione di deliberare in merito.

**ALLEGATO PARTE INTEGRANTE:**

- Tabella contenente tutte le partite creditorie della Sapienza nei confronti di Neuromed aggiornata al 29.02.2016.

**ALLEGATO IN VISIONE:**

- Estratto delibera n. 298/15 del Consiglio di Amministrazione



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

26 APR. 2016

..... O M I S S I S .....

**DELIBERAZIONE N. 170/16**

**IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Vista la propria delibera n. 298/15;**
- **Esaminata la relativa documentazione;**
- **Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Colotta, Gras, Di Simone, Chiaranza, Marzano e Lodise**

**DELIBERA**

**di interrompere, a decorrere dal 1° novembre 2016, qualsiasi forma di collaborazione con l'I.R.C.C.S. Neuromed, con cessazione dei professori Esposito, Lembo e Paolini dall'attività assistenziale svolta presso l'Istituto, e contestuale strutturazione dei medesimi presso Azienda Ospedaliera Universitaria di riferimento o struttura convenzionata con Sapienza.**

**Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.**

**IL SEGRETARIO**  
Carlo Musto D'Amore

**IL PRESIDENTE**  
Eugenio Gaudio

..... O M I S S I S .....

