



16 GIU. 2015

Nell'anno **duemilaquindici**, addì **16 giugno** alle ore **9.19**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0040276 dell'11.06.2015 e integrato con nota prot. n. 0040950 del 15.06.2015 per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S** .....

**Sono presenti:** il **rettore**, prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore**, prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

**È assente giustificato:** prof. Michel Gras.

**Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti:** dott. Michele Scalisi.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S** .....

DELIBERA  
214/15  
AFFARI  
LEGALI  
10.7



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

16 GIU. 2015

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA  
1° Vice / Avv. Legale  
Dott.ssa Maria Laura Sciarano

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Ufficio Contenzioso  
Avv. Andrea Fava

AREA AFFARI LEGALI  
Sezione 1° Ufficio del Lavoro  
1° Capo Ufficio  
Avv. Sergio Costantino Manca

**RICORSO ALLA CORTE D'APPELLO DI ROMA, SEZ. LAVORO E PREVIDENZA, AVVERSO SENTENZA TRIBUNALE CIVILE DI ROMA, SEZIONE LAVORO, N. 1988/2015 IN MATERIA DI INQUADRAMENTO E RETRIBUZIONE CEL. AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL LIBERO FORO.**

Il Presidente sottopone all'attenzione del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Area Legale, Ufficio Contenzioso, Settore Contenzioso del Lavoro.

Con la sentenza n. 1988/2015, il Tribunale Civile di Roma, Sezione Lavoro, ha accolto parzialmente il ricorso proposto dalla dott.ssa Dominique Berger, collaboratore linguistico presso questo Ateneo e riassunto, a seguito del decesso dell'originaria ricorrente intervenuto nelle more del giudizio di primo grado, da Julia Chantal Visage in qualità di sua erede.

Con tale ricorso è stato richiesto all'Autorità Giudiziaria adita, in via principale, l'accertamento e la dichiarazione della *"sussistenza del rapporto di lavoro a tempo indeterminato della dott.ssa Berger a decorrere dal 31 marzo 1995 alle dipendenze dell'Università convenuta"*, nonché l'accertamento della corrispondenza delle *"mansioni effettivamente svolte a quelle di professore associato con conseguente condanna dell'Ateneo al pagamento in favore della ricorrente dell'importo pari a complessivi € 214.448,00 a titolo di spettanze retributive"* oppure, in via subordinata, l'accertamento della corrispondenza delle *"mansioni effettivamente esercitate dall'odierna ricorrente a quelle di ricercatore confermato"* con conseguente condanna della convenuta *"al pagamento in favore della ricorrente dell'importo pari a € 185.993,51 a titolo di spettanze retributive"*.

In particolare, il giudice del lavoro di primo grado ha accolto le domande della ricorrente, condannando questo Ateneo al pagamento di *"€ 185.993,51, oltre interessi sino a saldo, a titolo di differenze retributive spettanti per il periodo 31.03.1995-31.07.2012 con riferimento alle mansioni svolte di ricercatore confermato"* che lo stesso giudice del lavoro ha ritenuto espletate dalla dott.ssa Dominique Berger, CEL in servizio, all'epoca dei fatti, presso la Facoltà di Lettere e Filosofia.

Stante la complessità e specialità della vicenda oggetto del contendere, nonché la sua estrinsecazione in termini similari a quelli nei quali sono state incardinate numerosi controversie da parte di altri collaboratori linguistici, nel primo grado di giudizio è stato conferito l'incarico di rappresentanza e difesa dell'Università all'avvocato del libero foro Tommaso Di Nitto, il quale in tali precedenti numerose controversie ha portato a termine i mandati, acquisendo una specifica competenza in materia, nonché ottenendo pronunce – sovente - favorevoli per questo Ateneo, le quali hanno consentito di evitare soccombenze di consistente impatto economico sul bilancio universitario.

Avverso la suddetta decisione del Tribunale Civile di Roma, Sezione Lavoro, appare necessario proporre appello al fine di evitare che la stessa possa



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

16 GIU. 2015

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA  
Area Affari Legali  
Il Direttore  
Dott. Essi / Dott. Sciarano

*[Handwritten signature]*

*uw*

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Ufficio  
Avv. Alessandra

*[Handwritten signature]*

AREA AFFARI LEGALI  
Settore Contenzioso Lavoro  
Il Capo Ufficio  
Avv. Giuseppina Bianca

*[Handwritten signature]*

passare in giudicato e costituire così un precedente sfavorevole nei giudizi simili già richiamati incardinati da altri Collaboratori Linguistici di madre lingua. Si ritiene, altresì, opportuno proporre in tale ricorso in appello anche istanza di sospensione del carattere esecutivo che assiste la pronuncia di primo grado, atteso che la Sig.ra Julia Chantal Visage – che ha riassunto, in qualità di erede della dott.ssa Berger, il giudizio innanzi al Tribunale Civile di Roma, Sezione Lavoro e nei cui confronti è stata resa la sentenza in questione – risulta residente non nel territorio nazionale ma in Francia con conseguente, in caso di auspicata riforma della stessa decisione da parte della Corte d'Appello, complessità e possibile difficoltà del recupero delle somme – pari a “€ 185.993,51, oltre interessi sino a saldo” - che, in esecuzione di tale decisione, dovrebbero essere corrisposte all'erede dell'originaria ricorrente.

Anche nel presente grado di giudizio emerge l'opportunità di assicurare il conferimento della rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Tommaso Di Nitto.

Ciò sia in considerazione della già esposta complessità e specialità della vicenda oggetto del contendere; sia per ragioni di continuità della difesa già assicurata nel primo grado di giudizio.

Inoltre, si rappresenta che i legali interni di questo Ateneo si trovano nell'attuale impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio dell'Università, a causa del rilevante numero di procedimenti assunti in carico, peraltro numerosi dei quali di consistente valore.

Al riguardo si fa presente che l'Avv. Di Nitto ha fatto pervenire all'Amministrazione un preventivo di spesa per il contenzioso di cui trattasi, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto del Ministero della Giustizia 10 marzo 2014, n. 55.

Considerato il valore e la rilevanza del presente contenzioso, il Settore competente ritiene congruo l'importo richiesto in rapporto ai parametri previsti dal suddetto D.M. n. 55/2014 per i compensi professionali, tenuto conto che, al fine di venire incontro alle esigenze dell'Università di contenimento della spesa, l'importo complessivo è stato determinato senza tener conto della maggiorazione del 15% prevista per il rimborso delle spese generali ed applicando un'ulteriore riduzione rispetto ai compensi previsti procedendo all'applicazione dei valori medi di cui ai suddetti parametri, nella complessiva somma di € 6.344,00 di cui € 5.000,00 per compensi, € 200,00 per C.P.A. e € 1.144,00 per I.V.A..

**ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:**

- Preventivo redatto dall'Avv. Tommaso Di Nitto relativo al patrocinio nel giudizio da introdursi con ricorso alla Corte d'Appello di Roma, Sezione Lavoro e Previdenza, avverso la sentenza del Tribunale Civile di Roma, Sezione Lavoro e Previdenza, n. 1988/2015.

**ALLEGATI IN VISIONE:**

- Sentenza del Tribunale Civile di Roma, Sezione Lavoro e Previdenza, n. 1988/2015.



16 GIU. 2015

..... O M I S S I S .....

**DELIBERAZIONE N. 214/15**

**IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Vista la sentenza del Tribunale Civile di Roma, Sezione Lavoro e Previdenza, n. 1988/2015;**
- **Considerato che la questione riveste particolare importanza, anche per i riflessi che essa potrebbe avere in ordine alle situazioni di altri Collaboratori di Madre Lingua che hanno svolto la propria prestazione lavorativa secondo modalità simili a quelle in cui essa è stata prestata dalla Dottoressa Dominique Berger;**
- **Preso atto della impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio diretto dell'Università, a causa del rilevante numero di procedimenti pendenti in carico agli avvocati interni in servizio presso ARAL, molti dei quali di consistente valore;**
- **Considerata l'opportunità di conferire il patrocinio legale dei suddetti contenziosi all'Avvocato Tommaso Di Nitto, al fine di assicurare continuità nella gestione del contenzioso in questione, nonché in virtù delle specifiche competenze professionali dello stesso;**
- **Preso atto del preventivo di spesa presentato dal suddetto legale, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi professionali degli avvocati di cui al D.M. n. 55/2014 e ulteriormente ridotto per venire incontro alle esigenze dell'Università di contenimento della spesa, in misura pari a € 6.344,00 di cui € 5.000,00 per compensi, € 200,00 per C.P.A. e € 1.144,00 per I.V.A.;**
- **Presenti n. 10, votanti n. 8: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Di Simone, Chiaranza, Lucchetti e Di Pietro**

**DELIBERA**

- **di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo al fine della proposizione del ricorso in appello di cui in premessa all'Avvocato Tommaso Di Nitto;**

1007



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

16 GIU. 2015

- di autorizzare la spesa complessiva pari a € 6.344,00 il cui onere graverà sul conto A.C.11.02.070.010 "Spese per liti (patrocinio legale)", UA.S.001.DUF.ALE.UCO, Codice COFOG 0.9.8, O.O. 5.2., esercizio 2015.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO  
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE  
Eugenio Gaudio

..... OMISSIS .....

Avv. Tommaso Di Nitto

00197 Roma

Via Antonio Gramsci, 24

TEL 06 4565 3840 - FAX 06 4565 3895

E-MAIL: [tdinitto@dnmstudiolegale.it](mailto:tdinitto@dnmstudiolegale.it)

[dnmstudiolegale.it](http://dnmstudiolegale.it)

#

Roma, 15 maggio 2015

Spett.le

Università degli Studi  
di Roma "La Sapienza"  
Piazzale Aldo Moro, 5  
00185 – Roma

c.a. Dott.ssa Maria Ester Scarano

Trasmessa a mezzo mail

**Oggetto:** Preventivo inerente al ricorso in appello da proporre avverso la sentenza del Tribunale civile di Roma, sezione lavoro, n. 1988 pubblicata in data 17 aprile 2015 e resa con riferimento al ricorso proposto dalla Sig.ra Dominique Berger.

Gentile Dottoressa,

come richiesto, Le invio il preventivo inerente all'attività professionale necessaria per proporre il ricorso in appello avverso la sentenza del Tribunale civile di Roma, sezione lavoro, n. 1988 pubblicata in data 17 aprile 2015 e resa con riferimento al ricorso proposto dalla Sig.ra Dominique Berger.

Il preventivo è stato redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al d.m. 10 marzo 2014, n. 55, tenendo conto della complessità delle questioni giuridiche sottese al ricorso in appello e del valore della controversia (€185.993,51).

Al fine di venire incontro alle esigenze dell'Università di contenimento della spesa, gli onorari sono stati calcolati tenendo conto, anziché dei valori medi, dei valori minimi previsti dal citato d.m. n. 55/2014, senza peraltro considerare la maggiorazione del 15% prevista per il rimborso delle spese generali. L'importo complessivo ottenuto è stato poi ulteriormente ridotto alla somma di 5.000,00 euro, alla quale sono da aggiungere IVA e C.P.A., ad oggi rispettivamente pari al 22% e al 4% (cfr. il prospetto finale allegato).

Resto in attesa di un Suo cortese riscontro e Le invio cordiali saluti.

Avv. Tommaso Di Nitto

**Avv. Tommaso Di Nitto**

Codice Fiscale DNT TMS 68S06 D708W

Partita IVA 06830491004

Referenze Bancarie: IBAN IT 07 X 05696 03213 000004236X48

#

#

# DNM STUDIO LEGALE

Avv. Tommaso Di Nitto

00197 Roma

Via Antonio Gramsci, 24

TEL 06 4565 3840 - FAX 06 4565 3895

E-MAIL: [tdinitto@dnmstudiolegale.it](mailto:tdinitto@dnmstudiolegale.it)

[dnmstudiolegale.it](http://dnmstudiolegale.it)

#

#

## Prospetto secondo tariffa

COMPENSI	Importo
Giudiziali civili	
Tab. 12 Corte d'appello	
Fase di studio	1.418,00
Fase introduttiva	910,00
Fase istruttoria o di trattazione	1.236,00
Fase decisionale	2.430,00
	<hr/>
	5.994,00
Riduzione ulteriore – 994,00	5.000,00

## Prospetto finale

Onorari		5.000,00
Cassa Avv. 4%	€	200,00
I.V.A. 22%	€	1.144,00
	<hr/>	
Totale	€	6.344,00
R.A. 20% su	5.000,00 €	€ 1.000,00
	<hr/>	
TOT. COMPLESSIVO	€	5.344,00

Avv. Tommaso Di Nitto

Codice Fiscale DNT TMS 68S06 D708W

Partita IVA 06830491004

Referenze Bancarie: IBAN IT 07 X 05696 03213 000004236X48

#