



Nell'anno **duemilaquindici**, addì **16 giugno alle ore 9.19**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0040276 dell'11.06.2015 e integrato con nota prot. n. 0040950 del 15.06.2015 per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... O M I S S I S .....

**Sono presenti:** il **rettore**, prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore**, prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

**È assente giustificato:** prof. Michel Gras.

**Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti:** dott. Michele Scalisi.

**Il presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... O M I S S I S .....

DELIBERA

216/15

AFFARI

LEGALI

10.9

Ree  
Prot. 38629



ASUR-ARAL ARCOFIG ARA/

*Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca*

Dipartimento per l'Università, l'AFAM e per la Ricerca

Direzione Generale per il Coordinamento e lo Sviluppo della Ricerca

*Ufficio I*

Università degli Studi di Roma La Sapienza-  
CIRPS

protocollosapienza@cert.uniroma1.it  
cirpsamministrazione@pec.it

e.p.c. All'Autorità di Gestione PON  
D.ssa Annamaria Fontana  
annamaria.fontana@miur.it

All'Autorità di Certificazione  
D.ssa Francesca Schippa  
francesca.schippa@miur.it

**Oggetto:** PON R&C 2007-2013 Avviso D.D. n. 84/Ric. del 2 marzo 2012 – Progetto PON04a2\_F  
– Notifica provvedimento di revoca e richiesta restituzione somma erogata a titolo di anticipazione

Si comunica che, ai sensi dell'art. 13 del Disciplinare di concessione delle agevolazioni n. 1719 del 20 settembre 2013, è stata disposta, con l'allegato Decreto n. 809 del 13 aprile 2015 (all. 1), la revoca dell'agevolazione concessa con Decreto Direttoriale n. 625/Ric. dell' 8 ottobre 2012 e ss.mm.ii., presentato ai sensi dell'Avviso D.D. 84/Ric. del 2 marzo 2012.

Si richiede pertanto l'immediata restituzione del finanziamento erogato, maggiorato degli interessi previsti dagli artt. 4 e 13 del Disciplinare di concessione delle agevolazioni, per un totale di € 1.884.618,12 come analiticamente indicato nel prospetto allegato (all.2), dovuto alla data della revoca, più interessi giornalieri di € 253,09 da calcolare dal 13 aprile 2015 alla data di effettivo versamento, salvo variazioni del tasso di interesse da parte della Banca d'Italia.

Tale versamento da effettuare in favore del conto di contabilità speciale n. 3001 intestato al Fondo Agevolazioni alla Ricerca presso la sezione di Tesoreria Provinciale dello Stato di Roma Via dei Mille, potrà essere eseguito:

1. presso la locale Sezione di Tesoreria Provinciale dello Stato, attraverso apposita distinta di versamento mod. 124T;
2. attraverso bonifico bancario o postale utilizzando il seguente codice IBAN:  
IT04 S 01000 03245 348200003001.

In caso di mancato versamento delle somme dovute, entro e non oltre 30 giorni dalla data della presente, questo Ministero attiverà le più opportune procedure di recupero, in applicazione della normativa vigente in materia.

Si segnala l'urgenza.

IL DIRIGENTE  
(Dott. Antonio Di Donato)

A.R.  
Tocuozzi PS  
TG  
86  
L.M.



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

16 GIU. 2015

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Ufficio Studi e Consulenze  
Sig.ra Antonella Evandri

*Officiale*

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA  
Area Affari Legali  
Il Direttore  
Dott.ssa Marica Tesser Scamone

**PROGETTO PON04A2\_F A TITOLARITÀ C.I.R.P.S.-SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA - DECRETO MIUR DI REVOCA DELL'AGEVOLAZIONE CONCESSA E RICHIESTA DI RESTITUZIONE SOMME EROGATE - CONFERIMENTO MANDATO AD AVVOCATO LIBERO FORO PER RICORSO AL TAR LAZIO CON SOSPENSIVA**

Il Presidente sottopone all'esame di questo Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Ufficio Studi e Consulenze dell'Area Affari Legali, con il contributo dell'Area Supporto alla Ricerca.

Con nota acquisita via PEC al protocollo della Sapienza in data 4.6.2015 n. prot. 38629, il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca - MIUR - Direzione generale per il coordinamento, la promozione e la valorizzazione della ricerca ha comunicato di avere disposto con Decreto n. 809 del 13 aprile 2015 la revoca dell'agevolazione concessa con DD 625/Ric dell'8.10.2012 al CIRPS-Università degli Studi di Roma La Sapienza.

Con la predetta nota il Ministero richiede l'immediata restituzione del finanziamento erogato (1.759.590,76 euro), maggiorato degli interessi previsti dalla normativa vigente in materia di concessione di agevolazioni di Stato (al tasso del 5,25% per un importo pari a 125.027,36 euro), per un totale di 1.884.618,12 più interessi giornalieri pari a 253,09 euro (apparentemente non giustificati, n.d.r.) da calcolare dalla data di emanazione del Decreto 809/2015 (13.4.2015) alla data di effettivo versamento, salvo variazioni del tasso di interesse da parte della Banca d'Italia.

Nella nota si segnala, altresì, che in caso di mancato versamento delle somme richieste entro 30 giorni dalla data della comunicazione (4.6.2015), il Ministero attiverà le procedure per il recupero forzoso.

In merito si ritiene utile precisare che:

1. Il progetto in oggetto è un PON R&C Asse II Sostegno all'innovazione Regioni Convergenza PON04a2\_F denominato Aquasystem, in partenariato con Aster S.p.A, Azienda Risorse Idriche di Napoli, CNR, ENeA, CIRPS-Sapienza, Telematica soluzione Advanced Technology S.p.A, Università Federico II di Napoli, Università degli studi Mediterranea di Reggio Calabria e Vitrociset ed è coperto dal Fondo Europeo di Sviluppo Regionale (FESR) e dal Fondo di Rotazione (FdR), programmazione 2007-2013;
2. La somma di cui il MIUR chiede la restituzione è stata trasferita dal Ministero alla Sapienza il 5.12.2013 e da ARCOFIG al CIRPS in data 12.12.2013;
3. Sapienza ha approvato il recesso dal CIRPS, con le delibere rispettivamente n. 115/2014 del 06.05.2014 (Consiglio di Amministrazione) e n. 283/2014 del 14.05.2014 (Senato Accademico), per vari motivi tra cui la forte esposizione debitoria del CIRPS nei confronti tanto di terzi quanto della stessa Sapienza e l'inidoneità, quindi, di questi ad adempiere agli obblighi per l'autosostentamento imposti dai regolamenti interni per i centri interuniversitari con sede amministrativa presso Sapienza.



4. La definitiva chiusura di ogni rapporto dell'Ateneo con il CIRPS è intervenuta il 31.12.2014, con la conseguente cessazione di ogni rapporto contrattuale pre-esistente con Sapienza.

E' inoltre, pendente dinanzi al TAR il ricorso (RG n. 10588/2014) proposto dal CIRPS contro Sapienza per l'annullamento delle delibere di recesso e la sospensione in via provvisoria della loro efficacia. In tale giudizio la Sapienza è patrocinata dall'Avv. Luigi Napolitano. Riguardo all'istanza di sospensione cautelare avanzata dal CIRPS, con ordinanza n. 5071/2014, il TAR, argomentando che, ad un sommario esame, l'art. 12 della convenzione non sembra porre limiti alle Università aderenti di recedere dal centro interuniversitario, ha accolto la domanda cautelare limitatamente alla sola richiesta di rilascio dell'immobile utilizzato dal CIRPS fino alla data della definizione del giudizio di merito, fissata alla pubblica udienza del 15.07.2015. Si fa presente, inoltre, che allo stato, Sapienza risulta coinvolta in numerosi contenziosi attivati da terzi nei confronti dell'ateneo per ottenere ristoro di crediti vantati a titolo di lavori, forniture e prestazioni professionali resi al CIRPS. In tutti i casi, Sapienza si è opposta ai decreti ingiuntivi ottenendo il rigetto della provvisoria esecuzione e, anzi, proprio in data 4.6.2015, è andato a sentenza il giudizio Sapienza vs. EuroService Appalti e il G.O. ha rigettato definitivamente l'istanza riconoscendo il difetto di legittimazione passiva della Sapienza.

E' stata, quindi, riconosciuta in sede giudiziaria quanto più volte affermato da Sapienza sulla scorta di un apposito parere dell'avv. Napolitano e, cioè, che il CIRPS è un Centro Interuniversitario di Ricerca, costituito nel 1990 a norma dell'art. 91 del D.P.R. 382/1980 in via convenzionale tra Sapienza e numerose altre Università, e come tale esso è un soggetto affatto autonomo e distinto dalla Sapienza come dalle altre Università che hanno concorso alla sua costituzione. Il Centro persegue (e persegue) le finalità sue proprie, individuate dalla convenzione istitutiva, del tutto distinte dalle finalità delle Università che lo hanno costituito; gode (e si presuppone che continui a godere, pur ignorando presso quale altro ateneo abbia spostato la propria sede amministrativa, n.d.r.) di autonomia gestionale, amministrativa e contabile; il rapporto che intrattiene con le Università che lo hanno costituito, nel loro insieme e con ciascuna di esse, non ha carattere organico ma intersoggettivo; grazie all'autonomia di cui gode è centro d'imputazione di situazioni giuridiche, in relazione alle quali è investito di autonoma legittimazione processuale; indipendentemente dal supporto logistico e di servizi che esso può avere ottenuto da Sapienza, in virtù della norma sopracitata, esso agisce sempre e comunque in nome proprio senza impegnare in alcun modo la Sapienza né altri successivi atenei "ospiti".

Infine e tornando alla decisione assunta dal MIUR con il Decreto n. 809 del 13 aprile 2015, nonostante i numerosi tentativi avviati da Sapienza in contraddittorio con la dirigenza ministeriale per addivenire ad una soluzione coerente con la specificità della fattispecie giuridica, si informa che il Ministero di fatto sta bloccando le erogazioni alla Sapienza su altri progetti a valere, in tutto o in parte, su fondi comunitari, giustificando ove richiesto che al momento non è possibile procedere con nessuna erogazione a favore della Sapienza in



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

16 GIU. 2015

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Ufficio Studi e Consulenze  
Sig.ra Antonella Evansdi  
*[Signature]*

quanto il beneficiario (nello specifico il CIRPS) deve restituire su progetti PON 2007/2013.

Pertanto, si rende necessario anche in questa situazione riaffermare l'estranchezza della Sapienza alla gestione del progetto PON04A2\_F e far ricadere sul CIRPS ogni responsabilità della gestione e rendicontazione dei fondi, nonché della loro eventuale restituzione. Dinnanzi ad provvedimento formale l'unica, possibilità resta quella di un'azione di accertamento negativo dell'obbligo di restituzione.

Si precisa che la giurisdizione appartiene al giudice ordinario trattandosi di ripetizione del contributo sul presupposto di un asserito inadempimento del beneficiario alle condizioni statuite in sede di erogazione.

Si propone, pertanto, il conferimento dell'incarico di patrocinio dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano per il possibile conflitto di interesse in caso di costituzione *ex lege* dell'Avvocatura Generale dello Stato per il Ministero convenuto, nonché per le specifiche competenze e il supporto professionale fin qui reso all'Amministrazione nella complessa vicenda dei rapporti Sapienza-CIRPS, tanto in sede amministrativa che in sede processuale.

Si evidenzia, inoltre, che, allo stato, i legali interni di questo Ateneo si trovano nell'impossibilità di assumere il patrocinio del citato giudizio a causa del rilevante numero di procedimenti in carico, oltre al fatto che la causa richiederebbe un rilevante impegno qualitativo e quantitativo non compatibile con l'attuale carico di scadenze processuali e con l'attività del settore.

Si rappresenta, in proposito, che l'art. 3, c. 2 dello Statuto della Sapienza Università di Roma, emanato con D.R. n. 3689 del 29.10.2012 dispone, tra l'altro, che "*Il Rettore, quale rappresentante legale ... conferisce inoltre procura alle liti, previa motivata delibera del Consiglio di Amministrazione, agli avvocati del libero foro*".

In data 11.6.2015 l'Avv. Luigi Napolitano ha fatto pervenire all'Università un preventivo di spesa, pari ad € 26.369,24 comprensivo di IVA e CPA e spese, per la difesa e rappresentanza in giudizio dell'Università in primo grado, importo al quale vanno aggiunti ulteriori € 1.686,00 a titolo di contributo unificato.

L'Ufficio competente ritiene congruo l'importo richiesto per i compensi professionali, tenuto conto del fatto che il professionista ha ridotto del 50% l'importo complessivo determinato con riferimento agli importi delle varie fasi previsti dalle Tabelle dei Parametri Forensi di cui al D.M. Giustizia 10 marzo 2014 n. 55.

#### ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- Nota MIUR AOODGRIC n. 0011552 acquisita al protocollo in data 4.6.2015 con il n. 38629
- Decreto MIUR n. 809 del 13.4.2015
- Preventivo di spesa avv. Luigi Napolitano del 11.6.2015



..... O M I S S I S .....

**DELIBERAZIONE N. 216/15**

**IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

- Letta la relazione istruttoria;
- Vista la nota MIUR AOODGRIC n. 0011552 acquisita, tramite pec, al protocollo in data 4.6.2015 con il n. 38629;
- Vista la richiesta di immediata restituzione del finanziamento erogato (1.759.590,76 euro), maggiorato degli interessi previsti dalla normativa vigente in materia di concessione di agevolazioni di Stato (al tasso del 5,25% per un importo pari a 125.027,36 euro), per un totale di 1.884.618,12 più interessi giornalieri pari a 253,09 euro (apparentemente non giustificati, n.d.r.) da calcolare dalla data di emanazione del Decreto 809/2015 (13.4.2015) alla data di effettivo versamento, salvo variazioni del tasso di interesse da parte della Banca d'Italia;
- Considerato che il debito è da riferirsi al progetto PON04A2\_F e che quindi si impone un'azione di accertamento negativo dell'obbligo di restituzione dinnanzi al giudice ordinario trattandosi di ripetizione del contributo sul presupposto di un asserito inadempimento del beneficiario alle condizioni statuite in sede di erogazione;
- Rinvenuta l'opportunità di affidare all'Avvocato Luigi Napolitano il patrocinio della causa promossa con il citato atto, per la professionalità e qualificazione specifica già fornita nell'ambito della complessa vicenda giudiziaria con il CIRPS, l'evidente conflitto di interesse in caso di costituzione ex lege dell'Avvocatura Generale dello Stato, nonché l'impossibilità degli avvocati interni di assumere il patrocinio dell'Amministrazione a causa del rilevante numero di procedimenti in carico;
- Visto, infine, il preventivo di spesa proposto dal suddetto legale per un importo di € 26.369,24 comprensivo di IVA e CPA nonché di spese, oltre ad € 1.686,00 a titolo di contributo unificato, ritenuto dall'Ufficio competente congruo in rapporto ai parametri previsti dal D.M. n. 55 del 10 marzo 2014 per i compensi professionali;
- Presenti n. 10, votanti n. 8: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Di Simone, Chiaranza, Lucchetti e Di Pietro

**DELIBERA**

di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'Avvocato Luigi Napolitano del Foro di Roma.  
L'accantonamento di budget relativo al pagamento dell'attività professionale dell'Avvocato Luigi Napolitano pari a complessivi €

10.9



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

16 GIU. 2015

**28.055,24 (di cui € 1.686,00 a titolo di contributo unificato ed € 26.369,24 per spese, competenze ed onorari comprensivi di IVA e CPA) andrà a gravare sul conto di bilancio A.C. 11.02.070.010 "Spese per liti (patrocinio legale)" – U.A.S.001.DUF.ALE.USC - (COFOG 09.8) - O.O.5.2.- E.F. 2015.**

**Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.**

**IL SEGRETARIO**  
Carlo Musto D'Amore

**IL PRESIDENTE**  
Eugenio Gaudio

..... O M I S S I S .....

*Pec*

*Prot. 38654*



# Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Dipartimento per la Formazione Superiore e per la Ricerca  
**Direzione Generale per il Coordinamento, la Promozione e la Valorizzazione della Ricerca**

## IL DIRETTORE GENERALE

- VISTO il Decreto-Legge 16 maggio 2008, n. 85 recante: "Disposizioni urgenti per l'adeguamento delle strutture di Governo in applicazione dell'articolo 1, commi 376 e 377, della Legge 24 dicembre 2007, n. 244", pubblicato nella G.U. n. 114 del 16 maggio 2008, convertito con modificazioni nella Legge 14 luglio 2008, n. 121 pubblicata nella G.U. n. 164 del 15 luglio 2008;
- VISTI i Regolamenti comunitari vigenti per la programmazione 2007-2013;
- VISTO il Regolamento (CE) n. 800/2008 della Commissione del 6 agosto 2008 che dichiara alcune categorie di aiuti compatibili con il mercato comune in applicazione degli articoli 87 e 88 del trattato (regolamento generale di esenzione per categoria);
- VISTO il Quadro Strategico Nazionale per la politica regionale di sviluppo 2007-2013 ("QSN"), approvato con Delibera CIPE 174 del 22 dicembre 2006 e Decisione Commissione Europea n. 3329 del 13 luglio 2007;
- VISTI i Programmi Operativi Regionali (POR) FESR e FSE 2007-2013 delle quattro Regioni della Convergenza (Calabria, Campania, Puglia e Sicilia) previsti dal QSN e adottati con Decisioni della Commissione Europea;
- VISTO il Programma Operativo Nazionale "Ricerca e Competitività" 2007-2013 (PON "R&C") Regioni Convergenza adottato con Decisione CE (2007) 6882 del 21 dicembre 2007, cofinanziato dal FESR e dal FdR la cui riprogrammazione è stata approvata con Decisione CE (2014) 9363 finale del 3 dicembre 2014;
- VISTO il D. Lgs. del 27 luglio 1999, n. 297, "Riordino della disciplina e snellimento delle procedure per il sostegno della ricerca scientifica e tecnologica, per la diffusione delle tecnologie, per la mobilità dei ricercatori" e ss.mm.ii. (il "D. Lgs. 297/1999");
- VISTO il D.M. dell'8 agosto 2000, n. 593, "Modalità procedurali per la concessione delle agevolazioni previste dal D. Lgs. 297/1999" e ss.mm.ii., tra cui in specie il D.M. del 6 dicembre 2005, n. 3245/Ric. ed il D.M. del 2 gennaio 2008, Prot. GAB./4 Adeguamento delle disposizioni del DM 593/2000 alla Disciplina Comunitaria sugli Aiuti di Stato alla Ricerca, Sviluppo ed Innovazione di cui alla Comunicazione 2006/C 323/01;
- VISTO il Decreto Ministeriale n. 115 del 19 febbraio 2013, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana in data 27 maggio 2013, recante "Modalità di utilizzo e gestione del Fondo per gli investimenti nella ricerca scientifica e tecnologica (FIRST). Disposizioni procedurali per la concessione delle agevolazioni a valere sulle relative risorse finanziarie, a norma degli articoli 60, 61, 62 e 63 del decreto-legge 22 giugno 2012, n. 83, convertito, con modificazioni, dalla legge 7 agosto 2012, n. 134";
- VISTO il D.P.C.M. dell'11 febbraio 2014, n. 98, "Regolamento di organizzazione del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca", entrato in vigore il 29 luglio 2014;



# Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

Dipartimento per la Formazione Superiore e per la Ricerca

## ***Direzione Generale per il Coordinamento, la Promozione e la Valorizzazione della Ricerca***

- VISTO il Decreto Legislativo n. 33 del 14 marzo 2013 recante "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni";
- VISTO l'Avviso pubblicato con Decreto Direttoriale n. 84/Ric. del 2 marzo 2012 (di seguito Avviso) sui temi "*Smart Cities and Communities and Social Innovation*" per la presentazione di Idee Progettuali nell'ambito dell'Asse II: Sostegno all'Innovazione - Obiettivo Operativo - Azioni integrate per lo sviluppo sostenibile e per lo sviluppo della società dell'informazione - per la definizione e attivazione di interventi in grado di promuovere la ricerca relativa alle applicazioni ICT, con termine di scadenza al 30 aprile 2012;
- VISTO il Decreto Direttoriale n. 255/Ric. del 30 maggio 2012, con il quale è stata approvata la graduatoria generale finale e ammesse alla successiva fase esecutiva le ivi indicate Idee Progettuali;
- VISTO il successivo Decreto Direttoriale n. 370/Ric. del 26 giugno 2012 di proroga al 31 luglio 2012 dei termini fissati all'articolo 2, comma 2, del D.D. n. 255/Ric.;
- CONSIDERATO che, alla predetta scadenza, sono stati correttamente trasmessi n. 17 Progetti esecutivi Area Convergenza;
- VISTE le attività di valutazione tecnico-scientifica ed economica sviluppate ai sensi dell'art. 7 dell'Avviso per i Progetti presentati sull'Area Convergenza;
- VISTE le relazioni istruttorie redatte, per quanto di rispettiva competenza, dal Panel di esperti indipendenti integrato dai rappresentanti regionali e dagli Istituti convenzionati e il parere positivo espresso dal Comitato di cui all'art. 7 del D. Lgs. n. 297/99 e ss.mm.ii. nella seduta del 25 settembre 2012;
- VISTA la nota Prot. MIUR 6874 del 26 settembre 2012 con la quale il Responsabile del Procedimento, verificata la correttezza della procedura espletata, ha trasmesso gli atti valutativi alla Direzione Generale per il Coordinamento e lo Sviluppo della Ricerca;
- VISTO il Decreto Direttoriale n. 585/Ric. del 28 settembre 2012 e le Tabelle allo stesso allegate, con il quale sono state approvate le graduatorie finali generali dei Progetti esecutivi per l'Azione *Società dell'Informazione* e per l'Azione *Sviluppo Sostenibile*;
- VISTO il Decreto Direttoriale Prot. n. 625/Ric. del 8 ottobre 2012 e relativa Scheda allegata, con cui i Progetti esecutivi AQUASYSTEM - BE&SAVE - SIGLOD sono stati congiuntamente ammessi alle agevolazioni, come modificato con successivi Decreti Direttoriali n. 584 del 29 marzo 2013 e relativa Scheda allegata e n. 979 del 31 maggio 2013;
- VISTA la nota (Prot. MIUR 27009 del 5 novembre 2013) con la quale il Soggetto Beneficiario I.TRA.C. s.r.l., ha comunicato al Ministero l'avvenuta scissione societaria in FIORINO s.r.l. a far data dal 1 novembre 2013;
- VSITA la nota (Prot. MIUR 27987 del 14 novembre 2013) con la quale l'Amministrazione, a seguito della predetta comunicazione, ha chiesto al competente Istituto convenzionato e al competente Esperto Tecnico Scientifico di procedere a supplemento istruttorio;



# Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

Dipartimento per la Formazione Superiore e per la Ricerca

## ***Direzione Generale per il Coordinamento, la Promozione e la Valorizzazione della Ricerca***

- VISTI gli esiti istruttori (Prot. MIUR 3658 del 18 febbraio 2014 e Prot. MIUR 1038 del 15 gennaio 2014) con i quali l'Istituto convenzionato e l'Esperto Tecnico Scientifico hanno verificato la permanenza della validità tecnico-economico-finanziaria del Progetto a seguito della scissione di I.T.R.A.C. s.r.l. nella Società FIORINO s.r.l., con subentro di quest'ultima nelle attività progettuali;
- VISTA la nota (Prot. MIUR 9938 del 5 maggio 2013) con la quale il Soggetto Beneficiario Future Space S.p.A., ha comunicato al Ministero l'avvenuta cessione del ramo aziendale denominato "Ecosistemi di servizi digitali", in favore della società TSP - Tecnologie e Servizi Professionali s.r.l.;
- VISTA la nota (Prot. MIUR 25827 del 22 ottobre 2013) con la quale l'Amministrazione, a seguito della predetta comunicazione, ha chiesto al competente Istituto convenzionato di procedere a supplemento istruttorio;
- VISTA la nota (Prot. MIUR 11314 del 19 maggio 2014) con la quale l'Amministrazione, a seguito della predetta comunicazione, ha chiesto al competente l'Esperto Tecnico Scientifico di procedere a supplemento istruttorio;
- VISTI gli esiti istruttori (Prot. MIUR 21451 del 30 settembre 2014 e Prot. MIUR 12134 del 28 maggio 2014) con i quali l'Istituto convenzionato e l'Esperto Tecnico Scientifico hanno verificato la permanenza della validità tecnico-economico-finanziaria del Progetto a seguito della cessione del ramo aziendale da Future Space S.p.A. alla Società TSP - Tecnologie e Servizi Professionali s.r.l., con subentro di quest'ultima nelle attività progettuali;
- VISTI i verbali sulla stabile organizzazione (Prot. MIUR 21819 del 03 ottobre 2014 e Prot. MIUR 24064 del 22 ottobre 2014) con i quali l'Istituto convenzionato e l'Esperto Tecnico Scientifico hanno verificato il mancato rispetto dei requisiti di stabile organizzazione in area convergenza per il Soggetto Beneficiario CIRPS - La Sapienza Università di Roma;
- VISTA la nota (Prot. MIUR 24283 del 24 ottobre 2014) con la quale l'Amministrazione, in seguito alla mancata trasmissione della documentazione atta a superare le verifiche per la stabile organizzazione in area convergenza, ha comunicato il preavviso di rigetto ai sensi dell'art. 10-bis della L. n. 241/1990 e ss.mm.ii.;
- VISTA la nota (Prot. MIUR 28221 del 28 novembre 2014) con la quale il Ministero ha comunicato la successiva adozione del provvedimento di revoca delle agevolazioni concesse con Decreto Direttoriale n. 625/Ric. del 8 ottobre 2012 e ss.mm.ii. al Soggetto Beneficiario CIRPS - La Sapienza Università di Roma;
- CONSIDERATO che con successiva nota del Ministero saranno comunicate al CIRPS - La Sapienza Università di Roma le modalità di restituzione al MIUR della quota pari al 100% del finanziamento concesso, per una somma pari ad Euro 1.759.590,76, erogata a titolo di anticipazione per l'attuazione del progetto esecutivo AQUASYSTEM - BE&SAVE - SIGLOD;
- VISTA l'istanza (Prot. MIUR 4192 del 24 febbraio 2014) trasmessa al Ministero dal Soggetto Beneficiario ABC Napoli, con la quale è stata richiesta una rimodulazione delle attività del Progetto di Formazione;



# Ministère dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Dipartimento per la Formazione Superiore e per la Ricerca

## ***Direzione Generale per il Coordinamento, la Promozione e la Valorizzazione della Ricerca***

- VISTA la nota (Prot. MIUR 4284 del 24 febbraio 2014) con la quale l'Amministrazione, a seguito della predetta istanza, ha chiesto al competente Esperto Tecnico Scientifico di procedere a supplemento istruttorio;
- VISTO l'esito istruttorio (Prot. MIUR 5259 del 6 marzo 2014) con il quale l'Esperto Tecnico Scientifico ha approvato la rimodulazione del Progetto di Formazione;
- VISTE le istanze trasmesse al Ministero dall'intera compagine progettuale (Prot. MIUR 451 del 09 gennaio 2015 e Prot. MIUR 517 del 12 gennaio 2015), con le quali è stata richiesta una rimodulazione delle voci di spesa del capitolato tecnico per il Progetto di Ricerca e Formazione e la proroga del termine per la conclusione delle attività progettuali al 30 settembre 2015;
- VISTA la successiva nota (Prot. MIUR 700 del 13 gennaio 2015), con la quale l'Amministrazione ha chiesto al competente Istituto convenzionato e al competente Esperto Tecnico Scientifico di procedere a supplemento istruttorio;
- VISTO gli esiti istruttori (Prot. MIUR 4347 del 02 marzo 2015 e Prot. MIUR 4345 del 02 marzo 2015) con i quali l'Istituto convenzionato e l'Esperto Tecnico Scientifico hanno verificato la permanenza della validità tecnico-economico-finanziaria del Progetto ed hanno espresso parere positivo circa la proroga richiesta;
- CONSIDERATO che la predetta rimodulazione ha determinato una diminuzione del costo totale ammesso e dell'agevolazione concessa con Decreto Direttoriale n. 625/Ric. del 8 ottobre 2012 e ss.mm.ii., per il Soggetto Beneficiario Tsem Research S.r.l., da un importo pari ad Euro 447.504,02 ad Euro 0,00, relativa alle attività del Progetto di Formazione, determinando altresì un eccedenza nella quota di anticipazione originariamente concessa;
- CONSIDERATO il pagamento dell'antípicio del 50% dell'agevolazione concessa, per il Progetto di Formazione ai sensi dell'art. 3 del Decreto di Concessione e all'art. 5 del Disciplinare per un importo complessivo di Euro 223.752,01, a fronte di un'agevolazione concessa complessivamente pari ad Euro 447.504,02;
- CONSIDERATO che la predetta rimodulazione ha determinato una diminuzione del costo totale ammesso e dell'agevolazione concessa con Decreto Direttoriale n. 625/Ric. del 8 ottobre 2012 e ss.mm.ii., per il Soggetto Beneficiario Vitrociset S.p.A., da un importo pari ad Euro 3.384.348,33 ad Euro 2.133.163,54, relativa alle attività del Progetto di Ricerca, determinando altresì un eccedenza nella quota di anticipazione originariamente concessa;
- CONSIDERATO il pagamento dell'antípicio del 50% dell'agevolazione concessa, per il Progetto di Ricerca ai sensi dell'art. 3 del Decreto di Concessione e all'art. 5 del Disciplinare per un importo complessivo di Euro 1.692.174,17, a fronte di un'agevolazione concessa complessivamente pari a 3.384.348,33;
- CONSIDERATO che con successiva nota del Ministero saranno comunicate a Tsem Research S.r.l. le modalità di restituzione al MIUR della quota di contributo, pari ad Euro 223.752,01, erogato a titolo di anticipazione, relativa alle attività del Progetto di Formazione;
- CONSIDERATO che con successiva nota del Ministero saranno comunicate a Vitrociset S.p.A. le modalità di restituzione al MIUR della quota di contributo, pari ad Euro



# Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca

Dipartimento per la Formazione Superiore e per la Ricerca  
**Direzione Generale per il Coordinamento, la Promozione e la Valorizzazione della Ricerca**

625.565,40, erogato a titolo di anticipazione, relativa alle attività del Progetto di Ricerca;

- VISTO la domanda di ammissione a concordato preventivo n. 245/2014 presentata da TSAT S.p.A., ai sensi del comma 6 art. 161 L.F., al Tribunale di Milano e trascritta sul registro delle imprese il 23 dicembre 2014;
- VISTO che la domanda di ammissione alla predetta procedura concorsuale comporta il venir meno di uno dei requisiti di ammissibilità al finanziamento, ai sensi dell'articolo 5, comma 36 del D.M. 593/2000 e dell'art. 13 del Disciplinare di concessione delle agevolazioni D.D. 1719 del 20 settembre 2013, imponendo al Ministero di svolgere le necessarie verifiche al fine di pronunciarsi in merito alla interruzione, revoca o vigenza dell'intervento;
- VISTO il Disciplinare di concessione delle agevolazioni a valere su fondi del PON "Ricerca e Competitività" 2007-2013 (D.D. 1719 del 20 settembre 2013);
- RITENUTO pertanto di confermare per il suddetto Soggetto CIRPS - La Sapienza Università di Roma l'esclusione dal Progetto esecutivo e conseguente revoca dell'agevolazione concessa con Decreto Direttoriale n. 625/Ric. del 8 ottobre 2012 e ss.mm.ii. e di dover procedere alla modifica del predetto Decreto Direttoriale e ss.mm.ii. e alla integrale sostituzione della scheda Allegato 1 - Generalità del progetto, del D.D. n. 584 del 29 marzo 2013;

## DECRETA

### ART. 1

- Per le ragioni indicate in premessa, il Soggetto FIORINO s.r.l. subentra nella titolarità del Progetto esecutivo di cui al Decreto Direttoriale Prot. n. 625/Ric. del 8 ottobre 2012 e ss.mm.ii, secondo costi ammessi e relativa agevolazione concessa di cui all'Allegato 1 al presente Decreto - Generalità dei progetti.
- Per le ragioni indicate in premessa, il Soggetto TSP - Tecnologie e Servizi Professionali s.r.l. subentra nella titolarità del Progetto esecutivo di cui al Decreto Direttoriale Prot. n. 625/Ric. del 8 ottobre 2012 e ss.mm.ii, secondo costi ammessi e relativa agevolazione concessa di cui all'Allegato 1 al presente Decreto - Generalità dei progetti.

### ART. 2

- Per le ragioni indicate in premessa, si conferma per il Soggetto CIRPS - La Sapienza Università di Roma l'esclusione dal Progetto esecutivo AQUASYSTEM - BE&SAVE - SIGLOD e conseguente revoca dell'agevolazione concessa con Decreto Direttoriale n. 625/Ric. del 8 ottobre 2012 e ss.mm.ii., presentato ai sensi dell'Avviso D.D. 84/Ric. del 2 marzo 2012, per un importo complessivamente pari ad euro 1.759.590,76 a valere sui fondi del PON "R&C" 2007-2013.



# Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Dipartimento per la Formazione Superiore e per la Ricerca  
**Direzione Generale per il Coordinamento, la Promozione e la Valorizzazione della Ricerca**

2. In conseguenza della disposta revoca, il MIUR procederà al recupero delle somme erogate al CIRPS - La Sapienza Università di Roma oltre agli interessi calcolati ai sensi dell'articolo 4 del Disciplinare di concessione delle agevolazioni D.D. 1719 del 20 settembre 2013.

## ART. 3

1. Per le ragioni indicate in premessa, il Soggetto Beneficiario Tsem Research S.r.l. è tenuto alla restituzione al MIUR della quota di contributo, pari ad Euro 223.752,01, erogata a titolo di anticipazione, relativa alle attività del Progetto di Formazione in conseguenza della diminuzione della voce di spesa per le attività di Formazione.
2. Per le ragioni indicate in premessa, il Soggetto Beneficiario Vitrociset S.p.A. è tenuto alla restituzione al MIUR della quota di contributo, pari ad Euro 625.565,40, erogata a titolo di anticipazione, relativa alle attività del Progetto di Ricerca in conseguenza della diminuzione della voce di spesa per le attività di Ricerca Industriale e Sviluppo Sperimentale.

## ART. 4

1. Per le ragioni indicate in premessa, per il Progetto esecutivo AQUASYSTEM - BE&SAVE - SIGLOD, è approvata la rimodulazione al capitolato tecnico presentate dall'intera compagine progettuale.
2. Per le ragioni indicate in premessa, per il Progetto esecutivo AQUASYSTEM - BE&SAVE - SIGLOD, è approvata la proroga al termine di conclusione delle attività progettuali con il nuovo termine fissato al 30 settembre 2015.
3. I Soggetti Beneficiari, dovranno procedere all'aggiornamento del capitolato tecnico del Progetto esecutivo.

## ART. 5

1. Per le ragioni indicate in premessa, la scheda allegata al Decreto Direttoriale n. 625/Ric. del 8 ottobre 2012 e ss.mm.ii. è annullata e interamente sostituita dall'Allegato 1 al presente Decreto - *Generalità del progetto*.

## ART. 6

1. Per le ragioni indicate in premessa, l'Amministrazione si riserva di adottare gli opportuni provvedimenti a seguito dell'esito delle valutazioni sulla compatibilità della procedura concorsuale, cui risulta ammesso il Soggetto Beneficiario TSAT S.p.A. dal 23 dicembre 2014, in riferimento al rispetto dei vincoli previsti della normativa vigente, dall'Avviso e dal Disciplinare di concessione delle agevolazioni D.D. 1719 del 20 settembre 2013.

## ART. 7

2. Per tutto quanto con il presente Decreto non espressamente modificato resta valido ed invariato quanto disposto con Decreto Direttoriale n. 625/Ric. del 8 ottobre 2012, come



# Ministère dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Dipartimento per la Formazione Superiore e per la Ricerca  
**Direzione Generale per il Coordinamento, la Promozione e la Valorizzazione della Ricerca**

modificato con successivi Decreti Direttoriali n. 584 del 29 marzo 2013 e n. 979 del 31 maggio 2013.

## ART. 8

1. Il presente decreto sarà pubblicato nelle forme consentite dalla legge.
2. L'Amministrazione procederà alla modifica del Disciplinare di concessione delle agevolazioni a valere su fondi del PON "Ricerca e Competitività" 2007-2013 da sottoporre alla successiva accettazione dei Soggetti beneficiari.

**IL DIRETTORE GENERALE**

(Dott. Vincenzo Di Felice)

67

**Costi ammessi Progetto**

<b>Soggetti proponenti</b>	<b>Costi ammessi</b>			
	<i>Ricerca Industriale</i>	<i>Sviluppo Sperimentale</i>	<i>Formazione</i>	<i>Totale</i>
ABC Napoli - Acqua Bene Comune Napoli	€ 2.867.743,10	€ 491.795,14	€ 77.784,00	€ 3.437.322,24
ASTER S.p.A.	€ 952.182,42			€ 952.182,42
CNR - Consiglio Nazionale delle Ricerche	€ 2.543.672,64	€ 698.993,36	€ 46.796,14	€ 3.289.462,14
CRATI S.c.r.l.	€ 808.437,36	€ 42.083,04		€ 850.520,40
ENEA - Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile	€ 1.763.278,19	€ 625.716,59		€ 2.388.994,78
TSP – Tecnologie e Servizi Professionali S.r.l.	€ 1.033.630,87	€ 1.196.745,90	€ 136.340,62	€ 2.366.717,39
Fiorino S.r.l.	€ 3.667.467,05	€ 799.144,69	€ 347.347,31	€ 4.813.959,05
Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia	€ 2.299.205,26	€ 405.439,48	€ 198.897,74	€ 2.903.542,48
OMNIA ENERGIA S.p.A.	€ 1.863.534,62	€ 278.091,79		€ 2.141.626,41
Sal.Gel. S.r.l.	€ 1.066.018,50	€ 233.341,38		€ 1.299.359,88
Smart Elicotteri S.r.l.	€ 585.618,73	€ 100.556,32	€ 164.345,35	€ 850.520,40
TSAT S.p.A.	€ 806.126,70			€ 806.126,70
Tsem Research S.r.l.	€ 2.045.732,68	€ 234.939,61		€ 2.280.672,29
Università degli Studi di Messina	€ 3.082.003,38	€ 1.113.588,83	€ 618.961,99	€ 4.814.554,20
Università degli Studi di Napoli Federico II	€ 4.342.074,42	€ 667.927,75	€ 298.912,00	€ 5.308.914,17
Università degli Studi di Palermo	€ 1.363.933,51	€ 204.213,00	€ 203.771,00	€ 1.771.917,51
Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro	€ 799.114,33	€ 383.574,88	€ 319.645,73	€ 1.502.334,94
Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria	€ 2.748.946,66	€ 425.771,44	€ 262.244,00	€ 3.436.962,10
Vitrociset S.p.A.	€ 3.053.854,17	€ 370.395,83	€ 69.450,00	€ 3.493.700,00
<b>TOTALE</b>	<b>€ 37.692.574,59</b>	<b>€ 8.272.319,03</b>	<b>€ 2.744.495,88</b>	<b>€ 48.709.389,50</b>

**Agevolazioni deliberate per il Progetto**

<b>Soggetti proponenti</b>	<b>Agevolazioni Concesse (Contributo nella spesa)</b>			
	<i>Ricerca Industriale</i>	<i>Sviluppo Sperimentale</i>	<i>Formazione</i>	<i>Totale</i>
ABC Napoli - Acqua Bene Comune Napoli	€ 1.864.033,02	€ 196.718,05	€ 77.784,00	€ 2.138.535,07
ASTER S.p.A.	€ 761.745,93			€ 761.745,93
CNR - Consiglio Nazionale delle Ricerche	€ 2.034.938,11	€ 559.194,69	€ 46.796,14	€ 2.640.928,94
CRATI s.c.r.l.	€ 646.749,89	€ 25.249,82		€ 671.999,71
ENEA - Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile	€ 1.410.622,56	€ 500.573,27		€ 1.911.195,83
TSP – Tecnologie e Servizi Professionali s.r.l.	€ 826.904,70	€ 718.047,55	€ 136.340,62	€ 1.681.292,87
Fiorino S.r.l.	€ 2.383.853,58	€ 319.657,48	€ 347.347,31	€ 3.050.858,37
Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia	€ 1.839.364,20	€ 324.351,58	€ 198.897,74	€ 2.362.613,52
OMNIA ENERGIA S.P.A.	€ 1.397.650,96	€ 139.045,90		€ 1.536.696,86
Sal.Gel. S.r.l.	€ 852.814,80	€ 140.004,83		€ 992.819,63
Smart Elicotteri S.r.l.	€ 468.494,99	€ 60.333,79	€ 164.345,35	€ 693.174,13
TSAT S.p.A.	€ 644.901,36			€ 644.901,36
Tsem Research Srl	€ 1.636.586,14	€ 140.963,77		€ 1.777.549,91
Università degli Studi di Messina	€ 2.465.602,70	€ 890.871,06	€ 618.961,99	€ 3.975.435,75
Università degli Studi di Napoli Federico II	€ 3.473.659,54	€ 534.342,21	€ 298.912,00	€ 4.306.913,75
Università degli Studi di Palermo	€ 1.091.146,81	€ 163.370,40	€ 203.771,00	€ 1.458.288,21
Università degli Studi Magna Grecia di Catanzaro	€ 639.291,46	€ 306.859,90	€ 319.645,73	€ 1.265.797,09
Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria	€ 2.199.157,33	€ 340.617,15	€ 262.244,00	€ 2.802.018,48
Vitrociset S.p.A.	€ 1.985.005,21	€ 148.158,33	€ 69.450,00	€ 2.202.613,54
<b>TOTALE</b>	<b>€ 28.622.523,29</b>	<b>€ 5.508.359,79</b>	<b>€ 2.744.495,88</b>	<b>€ 36.875.378,96</b>



# Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

## Dipartimento per la Formazione Superiore e per la Ricerca

Direzione Generale per il Coordinamento, la Promozione e la Valorizzazione della Ricerca

*Ufficio I*

### CIRPS - La Sapienza Università di Roma

Prog. n. PON04a2\_F

#### Calcolo somme dovute contributo nella spesa

Erogazioni finanziamento		Decorrenza interessi			Giorni 13/04/2015	Interessi di revoca dovuti al 13/04/2015	Ulteriori interessi pro- die (dal 13/04/2015 alla data di effettivo versamento)
Causale	Importo	Dal	Al	Tasso			
Anticipazione 100% ricerca	€ 1.759.590,76	05/12/2013	13/04/2015	5,25%	494	€ 125.027,36	253,09
<b>Totali interessi di revoca dovuti</b>		<b>€ 125.027,36</b>					
<b>Capitale erogato</b>		<b>€ 1.759.590,76</b>					
<b>Totali dovuto per revoca del contributo spesa</b>		<b>€ 1.884.618,12</b>			<b>€ 253,09</b>		

Avv. LUIGI NAPOLITANO  
Avv. LEONARDO SALVATORI  
Avv. ANDREA NAPOLITANO

Avv. ANDREA MIELI

Roma, 11 giugno 2015

Università La Sapienza  
Area Affari Legali  
P.le Aldo Moro, 5  
00185 ROMA

*OGGETTO: Finanziamento progetto PON04a2\_F da parte del MIUR in favore del CIRPS – provvedimento di revoca e richiesta di restituzione della somma erogata a titolo di anticipazione.*

Per far valere l'estranchezza della Sapienza alla pretesa restitutoria in oggetto, perché riguardante il solo CIRPS quale soggetto autonomo e distinto dalla Sapienza medesima, è necessario avviare il giudizio dinanzi al Tribunale di Roma. La giurisdizione appartiene, infatti, al giudice ordinario e non a quello amministrativo trattandosi di ripetizione del contributo sul presupposto di un asserito inadempimento del beneficiario alle condizioni statuite in sede di erogazione.

Se il mandato difensivo mi fosse conferito, l'onorario sarebbe determinato secondo le seguenti modalità. Con riferimento al valore di € 2.000.000,00 (la richiesta restitutoria, con interessi e penalità, supera tale cifra) gli importi delle varie fasi di cui al D.M. 55/2014, comprese le spese forfettarie ex art. 2, assommano a € 41.565,63. In considerazione dei rapporti con codesta Amministrazione tale importo sarebbe ridotto del 50% e sarebbe pari a € 20.782,82 oltre cpa 4% € 831,31 e iva 22% € 4.755,11 così in totale € 26.369,24. A tale cifra va aggiunto l'ammontare del contributo unificato di € 1.686,00.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione invio i più cordiali saluti

  
(Avv. Luigi Napolitano)