



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

21 GIU. 2016

Nell'anno duemilasedici, addì 21 giugno alle ore 16.03, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0044758 del 16.06.2016 (**Allegato 1**), per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... O M I S S I S

Sono presenti: il **rettore** prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore** prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, dott. Francesco Colotta, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott.ssa Marisa Grilli.

Il **Presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... O M I S S I S

D. 232/16

Regol. 4.2



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

21 GIU. 2016

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Risorse Umane

Il Direttore

Dr.ssa Daniela Cavallo

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Risorse Umane

Ufficio Personale Docente e Collaborazioni Esterne

Il Capo Ufficio

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Risorse Umane

Settore Concorsi Personale Docente

Il Capo Settore

MODIFICA E INTEGRAZIONE DELL'ART. 10 DEL REGOLAMENTO PER L'ASSEGNAZIONE DELLE RISORSE, PER LA CHIAMATA DI PROFESSORI DI I E II FASCIA E PER IL RECLUTAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA "B", PRESSO SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Il Presidente ricorda che, in base all'art. 24, comma 5, della 30 dicembre 2010, n. 240, nell'ambito delle risorse disponibili per la programmazione, nel terzo anno di contratto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B l'Università valuta il titolare del contratto stesso, che abbia conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato, ai sensi dell'articolo 18, comma 1, lettera e). In caso di esito positivo della valutazione, il titolare del contratto, alla scadenza dello stesso, è inquadrato nel ruolo dei professori associati.

La Legge n. 240/2010 prevede che la valutazione si svolga in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale individuati con apposito regolamento di ateneo nell'ambito dei criteri fissati con decreto del Ministro. La programmazione di cui all'articolo 18, comma 2, assicura la disponibilità delle risorse necessarie in caso di esito positivo della procedura di valutazione. Alla procedura deve essere data pubblicità sul sito dell'Ateneo.

Con il Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344, il MIUR ha definito i criteri nell'ambito dei quali le università, con appositi regolamenti, individuano gli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione dei ricercatori di tipologia B, ai fini della loro chiamata a professore associato.

Le disposizioni di cui all'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del D.M. 344/2011 sono state recepite dall'art. 10 del Regolamento di Ateneo per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B, il quale prevede che la valutazione ai fini della cosiddetta "tenure track" deve avere ad oggetto l'attività didattica, la didattica integrativa e il servizio agli studenti, le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto e l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali ha avuto accesso al contratto di RTDB.

Il comma 3 del suddetto art. 10 dispone, infine, che la Commissione chiamata a valutare l'attività del ricercatore è composta da tre Professori di I fascia appartenenti al Settore Scientifico-disciplinare proprio del Ricercatore da valutare, definita secondo l'art. 7 dello stesso Regolamento.

Al riguardo il Presidente evidenzia che la presenza di 2 commissari esterni aggrava eccessivamente la procedura di valutazione del ricercatore, che ha già superato una severa procedura selettiva ed è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale. Si ritiene, inoltre, opportuno precisare che la valutazione spetta al Dipartimento di afferenza del ricercatore.



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

21 GIU. 2016

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Risorse Umane

Il Direttore

Dr.ssa Daniela Cavallo

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Risorse Umane

Ufficio Personale Docente e Collaborazioni Esterne

Il Capo Ufficio

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Risorse Umane

Settore Concorsi Personale Docente

Il Capo Settore

In base alle predette considerazioni, il Presidente propone di modificare l'art. 10, commi 2 e 3, del Regolamento sulle chiamate, sostituendo l'attuale versione con il seguente testo:

10.2 "La valutazione, secondo gli standard qualitativi stabiliti dall'art. 4 del presente Regolamento, spetta al Dipartimento di afferenza del ricercatore e riguarda l'attività didattica, la didattica integrativa e il servizio agli studenti, nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto. È altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali ha avuto accesso al contratto di RTD Tipologia B. I criteri di valutazione del ricercatore sono definiti ai sensi di quanto stabilito dagli artt. 3 e 4 del D.M. 4 agosto 2011, n. 344".

10.3 "La Commissione di valutazione è nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento ed è composta da tre Professori di I fascia, in servizio presso il Dipartimento di afferenza del Ricercatore, appartenenti al SSD o al SC proprio del Ricercatore da valutare. Nel caso di impossibilità di reperire Professori ordinari del SSD o SC, possono essere componenti della Commissione Professori di II fascia in servizio presso il Dipartimento di afferenza del Ricercatore, o Professori di I e II fascia in servizio presso altri Dipartimenti Sapienza o Professori di I fascia in servizio presso un'Università italiana o straniera alla data di nomina della Commissione, in tutti i casi appartenenti allo specifico SSD o SC".

Il Presidente, inoltre, al fine di disciplinare gli aspetti della procedura di valutazione del ricercatore attualmente non regolamentati, propone di integrare l'art. 10 del Regolamento con l'aggiunta, prima del comma 3, delle seguenti disposizioni:

10.2 bis "Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica (art. 4, comma 1, D.M. n. 344/2011), è oggetto di specifica valutazione la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale è stata conseguita l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica".

10.2 ter "I Dipartimenti possono attivare la procedura di valutazione solo dopo che siano state assegnate le risorse necessarie alla chiamata del Ricercatore nel ruolo di Professore associato".

Il Presidente, propone, infine, l'aggiunta, dopo il comma 3, delle seguenti disposizioni:

10.4 "Per i Professori in servizio in un'Università straniera l'appartenenza al SSD è stabilita dalla congruenza delle relative competenze con la declaratoria del SC ed è dichiarata dall'Organo proponente".

10.5 "La Commissione è tenuta a concludere i propri lavori entro un mese dall'emanazione del provvedimento di nomina".



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

10.6 "Il Consiglio del Dipartimento interessato prende atto degli esiti della valutazione condotta dalla Commissione e con propria delibera propone al Consiglio di Amministrazione la chiamata nel ruolo di Professore associato del Ricercatore che ha ottenuto il giudizio positivo. La proposta di chiamata da parte del Dipartimento è inviata alla Facoltà di riferimento e all'Area Risorse Umane per quanto di competenza ed è approvata con delibera del Consiglio di Amministrazione".

10.7 "I Consigli di Dipartimento provvedono agli adempimenti previsti dal presente articolo con la partecipazione dei soli Professori di I e II fascia e a maggioranza assoluta degli aventi diritto".

10.8 "Alla procedura di valutazione deve essere data pubblicità sul sito dell'Ateneo".

La suddetta proposta di modifica e integrazione dell'art. 10 del Regolamento di Ateneo per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B è stata approvata dal Senato Accademico, con modifiche, nella seduta del 14.06.2016 con la delibera n. 187/16.

Il Presidente invita, pertanto, il Consiglio di Amministrazione a deliberare la modifica e l'integrazione dell'art. 10 del Regolamento di Ateneo per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B nella seguente formulazione approvata dal Senato Accademico:

10.2 "La valutazione, secondo gli standard qualitativi stabiliti dall'art. 4 del presente Regolamento, spetta al Dipartimento di afferenza del Ricercatore e riguarda l'attività didattica, la didattica integrativa e il servizio agli studenti, nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto. È altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali ha avuto accesso al contratto di RTD Tipologia B. I criteri di valutazione del ricercatore sono definiti ai sensi di quanto stabilito dagli artt. 3 e 4 del D.M. 4 agosto 2011, n. 344".

10.2 bis Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica (art. 4, comma 1, D.M. n. 344/2011), è oggetto di specifica valutazione *anche* la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale è stata conseguita l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica".

10.2 ter "I Dipartimenti possono attivare la procedura di valutazione *previa verifica dell'assegnazione delle risorse* necessarie alla chiamata del Ricercatore nel ruolo di Professore associato".

10.3 "La Commissione di valutazione è nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento ed è composta da tre Professori di I fascia, in servizio presso il Dipartimento di afferenza del Ricercatore, appartenenti al SSD o al SC proprio del Ricercatore da valutare. Nel caso di impossibilità di reperire Professori ordinari del SSD o SC, possono essere componenti della

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Risorse Umane
Il Direttore
Dr.ssa Daniela Cavallo

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Risorse Umane
Ufficio Personale Docente e Collaborazioni Esterne
Il Capo Ufficio

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Risorse Umane
Settore Concorsi Personale Docente
Il Capo Settore

P. Contestano

PK

21 GIU. 2016



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

1 GIU. 2016

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Risorse Umane

Il Direttore

Dr.ssa Daniela Cavallo

[Signature]

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Risorse Umane

Ufficio Personale Docente e Collaborazioni Esterne

Il Capo Ufficio

[Signature]

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Risorse Umane

Servizio Concorsi e Progetti Europei

Il Capo Settore

[Signature]

[Signature]

Commissione Professori di II fascia in servizio presso il Dipartimento di afferenza del Ricercatore, o Professori di I e II fascia in servizio presso altri Dipartimenti Sapienza o Professori di I fascia in servizio presso un'Università italiana o straniera alla data di nomina della Commissione, in tutti i casi appartenenti allo specifico SSD o SC".

10.4 "Per i Professori in servizio in un'Università straniera l'appartenenza al SSD è stabilita dalla congruenza delle relative competenze con la declaratoria del SC ed è dichiarata dall'Organo proponente".

10.5 "La Commissione è tenuta a concludere i propri lavori entro un mese dall'emanazione del provvedimento di nomina".

10.6 "Il Consiglio del Dipartimento di afferenza del Ricercatore riceve gli esiti della valutazione condotta dalla Commissione e con propria delibera propone al Consiglio di Amministrazione la chiamata nel ruolo di Professore associato del Ricercatore che ha ottenuto il giudizio positivo. La proposta di chiamata da parte del Dipartimento è inviata alla Facoltà di riferimento e all'Area Risorse Umane per quanto di competenza ed è approvata con delibera del Consiglio di Amministrazione".

10.7 "I Consigli di Dipartimento provvedono agli adempimenti previsti dal presente articolo con la partecipazione dei soli Professori di I e II fascia e a maggioranza assoluta degli aventi diritto".

10.8 "Alla procedura di valutazione deve essere data pubblicità sul sito dell'Ateneo".

ALLEGATO IN VISIONE:

Proposta di modifica e integrazione dell'art.10 del Regolamento di Ateneo per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B con testo vigente a fronte;

Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344.



..... OMISSIS

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

21 GIU. 2016

DELIBERAZIONE N. 232/16

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Letta la relazione istruttoria;
- Visto lo Statuto dell'Università e, in particolare, l'art. 30, comma 2;
- Vista la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e, in particolare, l'art. 24, comma 5;
- Visto il Decreto Ministeriale 4 agosto 2011, n. 344;
- Viste le delibere del Senato Accademico n. 218 del 7 aprile 2014, n. 288 del 27 maggio 2014, n. 294 del 9 giugno 2015, n. 456 del 3 novembre 2015, n. 547 del 15 dicembre 2015 e n. 42 del 23 febbraio 2016;
- Viste le proprie delibere n. 122 del 6 maggio 2014, n. 142 del 10 giugno 2014, n. 197 del 16 giugno 2015, n. 349 del 17 novembre 2015, n. 405 del 22 dicembre 2015 e n. 59 del 1° marzo 2016;
- Visto il Regolamento per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato tipologia "B" emanato con D.R. n. 790 del 9 marzo 2016 e, in particolare, l'art. 10;
- Considerata la necessità di modificare i commi 2 e 3 dell'art. 10 del suddetto Regolamento e di integrare le disposizioni dello stesso articolo, al fine, rispettivamente, di semplificare la procedura di valutazione del ricercatore a tempo determinato di tipologia B e di disciplinarne gli aspetti attualmente non regolamentati;
- Vista la delibera del Senato Accademico n. 187 del 14 giugno 2016;
- Tenuto conto di quanto emerso nel corso del dibattito, in particolare sull'opportunità che all'art. 10.2 bis, secondo rigo, sia cassata la parola "specificità";
- Presenti n. 12, votanti n. 10: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Colotta, Gras, Di Simone, Chiaranza, Marzano e Lodise

DELIBERA

- di approvare la modifica dell'art. 10, commi 2 e 3, del Regolamento per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B, emanato con D.R. n. 790 del 9 marzo 2016, che vengono così riformulati:
 - 10.2 "La valutazione, secondo gli standard qualitativi stabiliti dall'art. 4 del presente Regolamento, spetta al Dipartimento di afferenza del Ricercatore e riguarda l'attività didattica, la didattica integrativa e il servizio agli studenti, nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto. È altresì oggetto di valutazione



21 GIU. 2016

l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali ha avuto accesso al contratto di RTD Tipologia B.

I criteri di valutazione del ricercatore sono definiti ai sensi di quanto stabilito dagli artt. 3 e 4 del D.M. 4 agosto 2011, n. 344”;

- **10.3 “La Commissione di valutazione è nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento ed è composta da tre Professori di I fascia, in servizio presso il Dipartimento di afferenza del Ricercatore, appartenenti al SSD o al SC proprio del Ricercatore da valutare. Nel caso di impossibilità di reperire Professori ordinari del SSD o SC, possono essere componenti della Commissione Professori di II fascia in servizio presso il Dipartimento di afferenza del Ricercatore, o Professori di I e II fascia in servizio presso altri Dipartimenti Sapienza o Professori di I fascia in servizio presso un’Università italiana o straniera alla data di nomina della Commissione, in tutti i casi appartenenti allo specifico SSD o SC”**
- **di approvare l’integrazione dell’art. 10 del Regolamento de quo con l’inserimento delle seguenti disposizioni:**
 - **10.2 bis “Ai fini della valutazione dell’attività di ricerca scientifica (art. 4, comma 1, D.M. n. 344/2011), è oggetto di valutazione anche la produzione scientifica elaborata dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale è stata conseguita l’abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica”;**
 - **10.2 ter “I Dipartimenti possono attivare la procedura di valutazione previa verifica dell’assegnazione delle risorse necessarie alla chiamata del Ricercatore nel ruolo di Professore associato”;**
 - **10.4 “Per i Professori in servizio in un’Università straniera l’appartenenza al SSD è stabilita dalla congruenza delle relative competenze con la declaratoria del SC ed è dichiarata dall’Organo proponente”;**
 - **10.5 “La Commissione è tenuta a concludere i propri lavori entro un mese dall’emanazione del provvedimento di nomina”;**
 - **10.6 “Il Consiglio del Dipartimento di afferenza del Ricercatore riceve gli esiti della valutazione condotta dalla Commissione e con propria delibera propone al Consiglio di Amministrazione la chiamata nel ruolo di Professore associato del Ricercatore che ha ottenuto il giudizio positivo. La proposta di chiamata da parte del Dipartimento è inviata alla Facoltà di riferimento e all’Area Risorse Umane per quanto di competenza ed è approvata con delibera del Consiglio di Amministrazione”;**
 - **10.7 “I Consigli di Dipartimento provvedono agli adempimenti previsti dal presente articolo con la partecipazione dei soli Professori di I e II fascia e a maggioranza assoluta degli aventi diritto”;**



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

21 GIU. 2016

- 10.8 "Alla procedura di valutazione deve essere data pubblicità sul sito dell'Ateneo".

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio

..... OMISSIS