



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

20 GIU. 2017

Nell'anno **duemiladiciassette**, addì **20 giugno** alle ore **16.07**, presso il **Salone di rappresentanza** sito al primo piano del Rettorato, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0047586 del 15.06.2017 e integrato con: email del 16.06.2017 e del 19.06.2017, nota rettorale prot. n. 0048446 del 19.06.2017 e nota rettorale del prot. n. 0048862 del 20.06.2017 (**Allegato 1**), per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore** prof. Eugenio Gaudio, Presidente; il **prorettore vicario** prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Vincenzo Francesco Nocifora, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, sig. Beniamino Altezza, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Assente giustificato: dott. Francesco Colotta.

Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott. Michele Scalisi.

Il **Presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

D. 262/17
Aff. leg.
6.3



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

20 GIU. 2017

SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA

Area Affari Legali

Direttore

Dott. Andrea Bonomolo

AREA AFFARI LEGALI

Ufficio Contenzioso civile, del lavoro

e Recupero Crediti

Capo Ufficio

Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI

Ufficio Contenzioso Civile, del Lavoro

e Recupero Crediti

Settore Contenzioso del Lavoro

Avv. Sergio Salvatore Manca

RICORSO IN APPELLO AL CONSIGLIO DI STATO AVVERSO SENTENZA DEL T.A.R. DEL LAZIO N. 6306/2017. AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEUM AD AVVOCATO DEL LIBERO FORO.

Il Presidente sottopone all'esame del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Area Affari Legali, Ufficio Contenzioso Civile, del Lavoro e Recupero Crediti, Settore Contenzioso del Lavoro.

Con la sentenza n. 6306 depositata il 26.05.2017 il T.A.R. del Lazio ha accolto il ricorso proposto dal dott. Stefano Lariccia al fine di ottenere il riconoscimento, nella ricostruzione della propria carriera, del servizio prestato in qualità di Collaboratore Tecnico antecedentemente al suo inquadramento nel ruolo dei Ricercatori Universitari.

In tale giudizio il patrocinio dell'Ateneo è stato affidato, con D.R. n. 425 del 2010, all'Avvocato del libero foro Luigi Napolitano, stante la particolarità e complessità della vicenda, nonché i risultati favorevoli all'Università ottenuti in ordine alla medesima questione in vari giudizi svoltisi innanzi al Consiglio di Stato.

Invero, l'orientamento giurisprudenziale a cui ha aderito il T.A.R. del Lazio nella suddetta decisione non ha trovato condivisione in plurime sentenze del Consiglio di Stato, tra le quali le nn. 8644 del 2010, 5669 del 2011, 5147 del 2012 e 523 del 2014 intervenute all'esito di giudizi in cui la rappresentanza e difesa dell'Ateneo era stata affidata al medesimo professionista.

Emerge, pertanto, l'opportunità di procedere all'impugnazione della sentenza del T.A.R. del Lazio n. 6306 del 2017 ed all'affidamento del patrocinio al medesimo professionista del libero foro per ragioni di continuità ed omogeneità con la difesa svolta e di tempestività dell'azione, nonché considerate le specifiche competenze dallo stesso acquisite in materia; per quanto attiene ai costi, in caso di esito favorevole, l'Ateneo recupererebbe quanto corrisposto al legale esterno.

Si fa presente che l'Avv. Napolitano ha fatto pervenire all'Amministrazione un preventivo di spesa in ordine alla suddetta impugnazione, redatto sulla base dei parametri minimi per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto del Ministero della Giustizia 10.03.2014 n. 55, nella misura di € 2.537,60 (di cui € 2.000,00 per compensi, € 80,00 per C.P.A. e € 457,60 per I.V.A. al 22%).

Tutto ciò premesso, il Presidente invita il Consiglio a deliberare in merito.

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE :

- Preventivo del 30.05.2017 redatto dall'Avv. Luigi Napolitano in ordine alla proposizione del ricorso in appello innanzi al Consiglio di Stato avverso la sentenza del T.A.R. del Lazio n. 6306 del 2017;



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

ALLEGATI IN VISIONE :

Seduta del

20 GIU. 2017

- sentenza del T.A.R. del Lazio n. 6306 del 2017;

SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA

Area Affari Legali

Il Direttore

Dott. Andrea Bonomolo

AREA AFFARI LEGALI

Ufficio Contenzioso civile, del lavoro

e recupero crediti

Capo Ufficio

Dott. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI

Ufficio Contenzioso Civile, del Lavoro

e Recupero Crediti

Settore Contenzioso del Lavoro

AVV. Sergio Salvastore Manca



20 GIU. 2017

..... OMISSIS

DELIBERAZIONE N. 262/17

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Letta la relazione istruttoria;
- Vista la sentenza del T.A.R. del Lazio n. 6306 del 2017;
- Considerata l'opportunità di procedere all'impugnazione della suddetta decisione innanzi al Consiglio di Stato, atteso l'orientamento manifestato *in subiecta materia* dal massimo consesso della giustizia amministrativa nelle sentenze n. 8644 del 2010; 5669 del 2011, 5147 del 2012 e 523 del 2014;
- Considerata, altresì, l'opportunità di procedere all'affidamento del patrocinio in giudizio dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano, anche per ragioni di continuità ed omogeneità con la difesa volta in analoga materia in precedenti giudizi innanzi al Consiglio di Stato con risultati favorevoli per l'Ateneo;
- Preso atto dell'impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio diretto dell'Università del presente giudizio, a causa del rilevante numero di contenziosi pendenti in carico agli avvocati interni in servizio presso l'Area Affari Legali;
- Visto il preventivo di spesa presentato dal suddetto legale redatto, sulla base dei parametri minimi per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto del Ministero della Giustizia 10 marzo 2014 n. 55, con la previsione dell'importo complessivo di € 2.537,60;
- Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Nocifora, Azzaro, Gras, Altezza, Chiaranza, Marzano e Lodise

DELIBERA

- di autorizzare il conferimento all'Avv. Luigi Napolitano del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo ai fini della proposizione del ricorso in appello innanzi al Consiglio di Stato avverso la sentenza del T.A.R. del Lazio n. 6306 del 2017;
- di autorizzare l'accantonamento di budget pari a € 2.537,60, comprensivi di I.V.A. e C.P.A., il cui onere graverà sul conto di



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

20 GIU. 2017

**bilancio A.C. 11.02.070.010 “spese per liti (patrocinio legale)”,
UA.S.001.DUF.ALE.UCO – Codice COFOG 09.8 – Esercizio 2017.**

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio

..... O M I S S I S

AVV. LUIGI NAPOLITANO
AVV. LEONARDO SALVATORI
AVV. ANDREA NAPOLITANO
AVV. ANDREA MIELI

Roma, 30 maggio 2017

Università La Sapienza
Area Affari Legali
Ufficio Contenzioso
Settore Contenzioso del Lavoro
P.le Aldo Moro, 5
00185 ROMA

OGGETTO: ricercatori - riconoscimento dei servizi preruolo - collaboratori tecnici - sentenza del TAR Lazio n. 6306/2017.

Con la sentenza in oggetto - della quale allego copia - il TAR Lazio ha accolto il ricorso e riconosciuto al ricorrente Stefano Lariccia il diritto a vedersi considerato il servizio di collaboratore tecnico prestato prima dell'immissione nel ruolo dei ricercatori universitari.

In casi analoghi, si è deciso, con il conforto di precedenti giurisprudenziali favorevoli, di proporre appello non riconoscendosi alla qualifica di collaboratore tecnico equipollenza con le qualifiche di tecnico laureato e di funzionario tecnico. Ciò vale anche nel caso del ricorrente Stefano Lariccia.

Nell'ipotesi in cui codesta Amministrazione dovesse indursi alla proposizione dell'appello, se l'affidamento del patrocinio fosse confermato nei miei confronti l'onorario resterebbe stabilito nella misura "seriale" forfetaria degli altri analoghi giudizi, vale a dire € 2.000,00 oltre cpa 4% € 80,00 e iva 22% € 457,60 così in totale € 2.537,60.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione invio i più cordiali saluti


(Avv. Luigi Napolitano)