



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

20 GIU. 2017

Nell'anno **duemiladiciassette**, addì **20 giugno** alle ore **16.07**, presso il **Salone di rappresentanza** sito al primo piano del Rettorato, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0047586 del 15.06.2017 e integrato con: email del 16.06.2017 e del 19.06.2017, nota rettorale prot. n. 0048446 del 19.06.2017 e nota rettorale del prot. n. 0048862 del 20.06.2017 (**Allegato 1**), per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore** prof. Eugenio Gaudio, Presidente; il **prorettore vicario** prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Vincenzo Francesco Nocifora, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, sig. Beniamino Altezza, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Assente giustificato: dott. Francesco Colotta.

Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott. Michele Scalisi.

Il **Presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

D. 263/17
Aff. leg.
6.4



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

20 GIU. 2017

Area Affari Legali
Il Direttore
Dott. Andrea Bonomolo

AREA AFFARI LEGALI
Ufficio Contenzioso civile, del lavoro
e recupero crediti
Capo Ufficio
Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI
Capo Settore Recupero Crediti e
Esecuzione provvedimenti giudiziali
D.ssa Annarita Castronovo

RECUPERO CREDITI NEI CONFRONTI DEL PERSONALE DI CATEGORIA EP. AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL LIBERO FORO.

Il Presidente presenta per la discussione la seguente relazione predisposta dal Settore Recupero Crediti ed Esecuzione di Provvedimenti giudiziali - Ufficio Contenzioso Civile, del Lavoro e Recupero Crediti dell'Area Affari Legali.

Con sentenza n. 1623 del 2007 - nell'ambito del giudizio promosso, dal Sig. Roberto Mattei, in qualità di dipendente universitario inquadrato nella categoria EP, nei confronti dell'Università "La Sapienza" - il Tribunale di Roma - sezione Lavoro ha respinto il ricorso con il quale lo stesso sig. Mattei ha chiesto l'accertamento del diritto *"a percepire la retribuzione di posizione per gli anni 2001, 2002, 2003 e per 4 mesi del 2004 e, per l'effetto, condannare la resistente al pagamento della complessiva somma di € 25.634,00 ... o della diversa somma maggiore o minore ritenuta di giustizia, oltre rivalutazione monetaria ed interessi...."*

Avverso detta sentenza, il sig. Mattei ha proposto ricorso dinanzi alla Corte di Appello di Roma che, all'esito del relativo giudizio, con sentenza n. 2250/2010 ha accolto parzialmente il gravame proposto, riconoscendo allo stesso appellante la retribuzione di posizione per il periodo 1.1.2001-31.12.2003 e condannando l'Università al pagamento della somma di € 23.250,00, oltre interessi e spese di lite dei due gradi di giudizio.

La suddetta decisione, stante il relativo carattere esecutivo, è stata eseguita dall'Università ed ha comportato un esborso complessivo di € 30.096,03.

Contestualmente al pagamento suindicato, l'Università ha proposto ricorso per Cassazione avverso la richiamata sentenza della Corte di Appello n. 2250/2010. Nel predetto giudizio, come nei precedenti gradi di giudizio l'Università è stata rappresentata e difesa dall'Avv. Luigi Napolitano.

La Suprema Corte, con favorevole sentenza n. 22370/2015, ha accolto il ricorso proposto dall'Università, cassando la sentenza impugnata e, nel merito, rigettando la domanda proposta in primo grado dal sig. Mattei.

L'Università, con nota prot. 90915/2016, ha quindi provveduto, senza alcun esito, a diffidare formalmente il sig. Mattei non soltanto al pagamento del predetto importo di € 30.096,03, per l'indebita percezione delle somme pagate dall'Università in esecuzione alla sentenza della Corte di Appello di Roma n. 2250/2010, ma anche al pagamento della somma di € 5.239,00 relativa al conguaglio delle indennità accessorie percepite, e non dovute, per il medesimo periodo relativo agli anni 2001-2004, e così per un totale di complessivi € 35.353,03.

Si rende, pertanto, necessario avviare le azioni volte al recupero giudiziale di quanto così erogato, considerate anche le relative ricadute di carattere economico sul bilancio universitario.



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

20 GIU. 2017

Area Affari Legali
Il Direttore
Dott. Andrea Bonomolo

ls

uw

AREA AFFARI LEGALI
Ufficio Contenzioso civile, del lavoro
e recupero crediti
Capo Ufficio
Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI
Capo Settore Recupero Crediti e
Esecuzione provvedimenti giudiziali
D.ssa Annarita Castronovo

Castronovo

In proposito, appare opportuno, anche per tali ulteriori azioni, il conferimento della rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano per ragioni di continuità nella strategia difensiva ed omogeneità con il precedente patrocinio, nonché considerate le specifiche competenze dallo stesso acquisite nella presente vicenda.

In data 9.6.2017, l'avv. Napolitano ha fatto pervenire un preventivo di spesa pari ad € 1.908,44, comprensivo di IVA e CPA, al lordo della ritenuta di acconto e contributo unificato, per le attività da svolgersi in rappresentanza e difesa della Sapienza per il recupero giudiziale delle precitate somme, nei confronti del sig. Mattei, in ragione della sentenza della Corte di Cassazione n. 22370 del 2015 e dell'atto di diffida e costituzione in mora prot. 90915/2016.

Tenuto conto del valore e della specialità del contenzioso in argomento, l'Ufficio competente ritiene congruo l'importo richiesto per i compensi professionali, in quanto la somma complessiva è stata determinata in linea con i valori minimi di liquidazione previsti dalle Tabelle dei Parametri Forensi di cui al Decreto del Ministro della Giustizia n. 55 del 10.3.2014.

L'affidamento a legale del libero Foro risulta essere coerente con il disposto dello Statuto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", emanato con D.R. n.3689 del 29.10.2012, che nelle more dell'entrata in vigore del "Regolamento di disciplina dei patrocini legali", recita all'art. 3: "La Sapienza" può avvalersi del patrocinio degli avvocati interni o, sulla base di apposito regolamento approvato dal Consiglio di Amministrazione e nel rispetto della normativa vigente, degli avvocati del Foro libero".

Tutto ciò premesso, il Presidente invita il Consiglio a deliberare in merito

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- preventivo di spesa pari ad € 1.908,44, comprensivo di IVA e CPA, al lordo della ritenuta di acconto e contributo unificato, presentato dall'avv. Luigi Napolitano in data 9.6.2017

ALLEGATI IN VISIONE:

- Sentenza della Corte di Cassazione n. 22370/2015;
- Atto di diffida e costituzione in mora prot. 90915/2016.



20 GIU. 2017

..... O M I S S I S

DELIBERAZIONE N. 263/17

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Letta la relazione istruttoria;
- Vista la sentenza della Corte di Cassazione n. 22370 del 2015 con cui è stata cassata la sentenza della Corte di Appello di Roma n. 2250 del 2010 ed è stata rigettata la domanda proposta dal sig. Mattei in primo grado;
- Visto l'atto di diffida e costituzione in mora prot. 90915/2016, con cui l'Università ha richiesto al sig. Mattei il pagamento dell'importo complessivo di € 35.353,03, comprensivo della somma di € 30.096,03, corrisposta in esecuzione della sentenza della Corte di Appello di Roma n. 2250/2010 e della somma di € 5.239,00, relativa al conguaglio delle indennità accessorie per gli anni 2001-2004;
- Considerata la necessità di procedere per il recupero giudiziale delle somme indebitamente percepite dal sig. Mattei;
- Considerata l'opportunità di conferire il mandato di rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano anche per ragioni di continuità della difesa, già assicurata dal medesimo patrocinante nei precedenti gradi di giudizio;
- Visto il preventivo di spesa di € 1.908,44, comprensivo di IVA e CPA, al lordo della ritenuta di acconto e contributo unificato, presentato dall'avv. Luigi Napolitano in data 9 giugno 2017;
- Considerato che il compenso richiesto, determinato in linea con i valori delle tariffe vigenti, è stato ritenuto congruo dall'Ufficio competente in rapporto ai parametri previsti dal D.M. n. 55 del 10 marzo 2014 per i compensi professionali;
- Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Nocifora, Azzaro, Gras, Altezza, Chiaranza, Marzano e Lodise

DELIBERA

- di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'avv. Luigi Napolitano per le azioni volte al recupero giudiziale da promuovere nei confronti del sig. Roberto Mattei della somma complessiva di € 35.353,03, comprensivo della somma di € 30.096,03, corrisposta in esecuzione della sentenza della Corte di Appello di Roma n. 2250 del 2010 e della somma di € 5.239,00, relativa al conguaglio delle indennità accessorie per gli anni 2001-2004;

6.4



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

20 GIU. 2017

- di autorizzare l'accantonamento di budget, pari ad € 1.904,44, comprensivo di IVA e CPA, al lordo della ritenuta di acconto e contributo unificato, che andrà a gravare sul Conto di Bilancio A.C. 11.02.070.010 "Spese per liti (Patrocinio legale)" UA.S.001.DUF.ALE.UCO – Codice COFOG 09.8 – Esercizio 2017.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio

..... O M I S S I S

SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Annarita Castronovo <annarita.castronovo@uniroma1.it>

preventivo Mattei


1 messaggio

Luigi Napolitano <avvocatonapolitano@gmail.com>

9 giugno 2017 10:08

A: Annarita Castronovo <annarita.castronovo@uniroma1.it>

Allego il preventivo in oggetto.
Con i saluti più cordiali
Luigi Napolitano

 **preventivo Mattei.pdf**
36K

AVV. LUIGI NAPOLITANO
AVV. LEONARDO SALVATORI
AVV. ANDREA NAPOLITANO

AVV. ANDREA MIELI

Roma, 9 giugno 2017

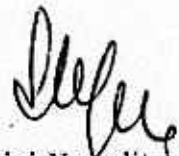
Università La Sapienza
Area Affari Legali
Ufficio Contenzioso
Settore Recupero Crediti
P.le Aldo Moro, 5
00185 ROMA

OGGETTO: vertenza Roberto Mattei - sentenza della Corte di Cassazione n. 23370/2015 - recupero somme

Nel dichiararmi disponibile ad assumere il patrocinio nella causa in oggetto, formulo nei termini seguenti il preventivo di spesa per l'onorario, redatto ai minimi tabellari ex D.M. 55/2014 e senza aggiunta delle spese generali 15%.

Per la richiesta di decreto ingiuntivo per il pagamento delle somme risultanti dalla sentenza € 1.300,00 oltre cpa 4% € 52,00 e iva 22% € 297,44 così in totale € 1.649,44 oltre al contributo unificato € 259,00.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione invio i più cordiali saluti



(Avv. Luigi Napolitano)