



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

20 GIU. 2017

Nell'anno **duemiladiciassette**, addì **20 giugno** alle ore **16.07**, presso il **Salone di rappresentanza** sito al primo piano del Rettorato, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0047586 del 15.06.2017 e integrato con: email del 16.06.2017 e del 19.06.2017, nota rettorale prot. n. 0048446 del 19.06.2017 e nota rettorale del prot. n. 0048862 del 20.06.2017 (**Allegato 1**), per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... O M I S S I S

Sono presenti: il **rettore** prof. Eugenio Gaudio, Presidente; il **prorettore vicario** prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Vincenzo Francesco Nocifora, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, sig. Beniamino Altezza, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Assente giustificato: dott. Francesco Colotta.

Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott. Michele Scalisi.

Il **Presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... O M I S S I S

D. 264/17
Aff. leg.
6.5



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

20 GIU. 2017

Area Affari Legali
Il Direttore
Dott. Andrea Bonomolo

AREA AFFARI LEGALI
Ufficio Contenzioso civile, del lavoro
e recupero crediti
Capo Ufficio
Dott. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI
Capo Settore Recupero Crediti e
Esecuzione provvedimenti giudiziali
D.ssa Annarita Castronovo

RICORSO IN CASSAZIONE AVVERSO SENTENZA DELLA CORTE DI APPELLO DI ROMA N. 5293/2016 - R.G.772/2013. AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO LIBERO FORO.

Il Presidente presenta per la discussione la seguente relazione predisposta dal Settore Recupero Crediti ed Esecuzione di Provvedimenti giudiziali - Ufficio Contenzioso Civile, del Lavoro e Recupero Crediti dell'Area Affari Legali.

Con sentenza n. 19892/2012, favorevole per l'Università, il Tribunale di Roma - nell'ambito del giudizio R.G. 17997/2010 promosso dal dott. Ubaldo Montaguti nei confronti dell'Università "La Sapienza" nonché della Regione Lazio e dell'Azienda Policlinico Umberto I - ha rigettato la domanda del ricorrente, volta ad accertare la validità della clausola retributiva contenuta nel contratto individuale di lavoro, sottoscritto il 15/07/2005 con l'Università - con cui gli era stato conferito l'incarico di Direttore Generale dell'Azienda Policlinico - e, per l'effetto, a riconoscergli il diritto a percepire il trattamento economico annuo consensualmente stabilito per detto incarico, condannando il medesimo dott. Montaguti alla restituzione, in favore dell'Azienda Policlinico, di € 261.057,52, (pari alle differenze indebitamente percepite negli anni 2005-2010, oltre interessi e rivalutazione), nonché al pagamento delle spese di giudizio liquidate in € 3.000,00 in favore di ciascuna parte resistente.

Con atto notificato in data 27.3.2013, il Dott. Montaguti ha promosso appello avverso la predetta sentenza ed il relativo giudizio si è concluso con la favorevole sentenza n. 5293/2016 che, nel respingere l'appello, ha confermato la sentenza di primo grado n. 19892/12, con condanna dell'appellante al pagamento delle spese di giudizio liquidate in € 6.780,00 in favore di ciascuna parte appellata.

La Corte di Appello di Roma, in particolare, con la sentenza suindicata ha evidenziato che la definizione del trattamento economico dei direttori generali, sanitari e amministrativi delle ASL e delle Aziende Ospedaliere non è rimessa alle determinazioni regionali o alla contrattazione privata, ma alla normativa vigente di cui al DPCM n. 502 del 1995, aggiornato dal DPCM 319/2001.

In data 22.5.2017 il dott. Montaguti ha notificato presso lo Studio dell'avv. Luigi Napolitano il ricorso per Cassazione chiedendo la cassazione della suindicata sentenza favorevole n. 5293/2016, emessa dalla Corte di Appello di Roma.

In data 25.5.2017 l'avv. Napolitano, che ha già difeso l'Ateneo, con esito favorevole, nei precedenti gradi di giudizio, ha comunicato che l'1.7.2017 andrà a scadere il termine per la notifica del controricorso ed ha inoltrato, contestualmente, un preventivo di spesa pari ad € 5.709,60 comprensivo di IVA e CPA, al lordo della ritenuta di acconto, per le attività da svolgersi in rappresentanza e difesa della Sapienza nel contenzioso di cui trattasi dinanzi alla Corte di Cassazione.



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

20 GIU. 2017

Area Affari Legali
Il Direttore
Dott. Andrea Bonomolo

AREA AFFARI LEGALI
Ufficio Contenzioso civile, del lavoro
e recupero crediti
Capo Ufficio
AW. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI
Capo Settore Recupero Crediti e
Esecuzione provvedimenti giudiziali
D.ssa Annarita Castronovo

Tenuto conto del valore e della specialità del contenzioso in argomento, l'Ufficio competente ritiene congruo l'importo richiesto per i compensi professionali, in quanto la somma complessiva è stata determinata in linea con i valori minimi di liquidazione previsti dalle Tabelle dei Parametri Forensi di cui al Decreto del Ministro della Giustizia n. 55 del 10.3.2014.

In considerazione della pregressa rappresentanza dell'Università nel precedente giudizio da parte di avvocato del Libero Foro, si ravvisa l'opportunità di conferire l'incarico al medesimo legale per omogeneità e continuità nella strategia difensiva.

L'affidamento a legale libero Foro risulta essere coerente con il disposto dello Statuto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", emanato con D.R. n.3689 del 29.10.2012, che nelle more dell'entrata in vigore del "Regolamento di disciplina dei patrocini legali", recita all'art. 3: "La Sapienza" può avvalersi del patrocinio degli avvocati interni o, sulla base di apposito regolamento approvato dal Consiglio di Amministrazione e nel rispetto della normativa vigente, degli avvocati del Foro libero".

Tutto ciò premesso, il Presidente invita il Consiglio a deliberare in merito

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- preventivo di spesa, pari ad € 5.709,60, comprensivo di IVA e CPA, al lordo della ritenuta di acconto, presentato dall'avv. Luigi Napolitano in data 25.5.2017

ALLEGATI IN VISIONE:

- ricorso per Cassazione notificato il 22.5.2017



20 GIU. 2017

..... O M I S S I S

DELIBERAZIONE N. 264/17

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Letta la relazione istruttoria;
- Vista la favorevole sentenza n. 19892/2012 con la quale il Tribunale di Roma – sez. Lavoro ha rigettato la domanda avanzata dal dott. Ubaldo Montaguti e lo ha condannando alla restituzione, in favore dell'Azienda Policlinico, di € 261.057,52, (pari alle differenze indebitamente percepite negli anni 2005-2010, oltre interessi e rivalutazione), nonché al pagamento delle spese di giudizio liquidate in € 3.000,00 in favore di ciascuna parte resistente.
- Vista la sentenza 5293/2016 con la quale la Corte di Appello di Roma ha confermato la sentenza di primo grado n. 19892/12, con condanna dell'appellante al pagamento delle spese di giudizio liquidate in € 6.780,00 in favore di ciascuna parte appellata;
- Visto il ricorso per Cassazione notificato il 22 maggio 2017 presso lo Studio dell'Avv. Luigi Napolitano con il quale il dott. Montaguti impugna la suindicata sentenza favorevole n. 5293/2016, emessa dalla Corte di Appello di Roma;
- Valutata l'opportunità – anche per omogeneità e continuità nella strategia difensiva – di conferire nuovamente la difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano, in virtù delle specifiche competenze professionali dello stesso, che ha già difeso l'Ateneo, con esito favorevole, nei precedenti gradi di giudizio;
- Visto il preventivo di spesa di € 5.709,60, comprensivo di IVA e CPA, al lordo della ritenuta di acconto, presentato dall'Avv. Luigi Napolitano in data 25.5.2017;
- Considerato che il compenso richiesto, determinato in linea con i valori delle tariffe vigenti, è stato ritenuto congruo dall'Ufficio competente in rapporto ai parametri previsti dal D.M. n. 55 del 10 marzo 2014 per i compensi professionali;
- Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Nocifora, Azzaro, Gras, Altezza, Chiaranza, Marzano e Lodise

DELIBERA

- di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'Avv. Luigi Napolitano per il giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione promosso dal dott. Montaguti, nei confronti dell'Università



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

20 GIU. 2017

**degli Studi di Roma "la Sapienza", con ricorso per Cassazione
notificato il 22 maggio 2017;**

- **di autorizzare l'accantonamento di budget, pari ad € 5.709,60,
comprensivo di IVA e CPA, che andrà a gravare sul Conto di Bilancio
A.C. 11.02.070.010 "Spese per liti (Patrocinio legale)"
UA.S.001.DUF.ALE.UCO - Codice COFOG 09.8 - Esercizio 2017.**

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio

..... O M I S S I S

SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Annarita Castronovo <annarita.castronovo@uniroma1.it>

vertenza Montaguti - ricorso per Cassazione

1 messaggio

Luigi Napolitano <avvocatonapolitano@gmail.com>

25 maggio 2017 17:48

A: Annarita Castronovo <annarita.castronovo@uniroma1.it>

Gentile Dr.ssa Castronovo,
allego la lettera di comunicazione di quanto in oggetto e la copia del ricorso.
Con i saluti più cordiali
Avv. Luigi Napolitano

2 allegati

 comunicazione ricorso Montaguti.pdf
38K

 ricorso Cassazione Montaguti.pdf
2085K

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
PERVENUTO

29 MAG. 2017

Alle ore Firma
Settore Protocollo Inf. Arch. Gest.
Docum. Smistamento

cc AR4L

UFF. CONT. CIVILE

SLNS
STUDIO LEGALE NAPOLITANO SALVATORI

AVV. LUIGI NAPOLITANO
AVV. LEONARDO SALVATORI
AVV. ANDREA NAPOLITANO
AVV. ANDREA MIELI

av. fava
—
dott. ma. Contanaro
—
30.05.17
f

Roma, 25 maggio 2017

Università La Sapienza
Area Affari Legali
Ufficio Contenzioso
Settore Recupero Crediti ed
Esecuzione di Provvedimenti
Giudiziali
P.le Aldo Moro, 5
00185 ROMA

OGGETTO: vertenza Ubaldo Montaguti – sentenza della Corte d'Appello di Roma, Sezione Lavoro, n. 5293/2016.

Avverso la sentenza in oggetto il Dr. Montaguti ha proposto ricorso per Cassazione, che allego in copia.

Segnalo che la scadenza per la notifica del controricorso scadrà il prossimo 1 luglio 2017.

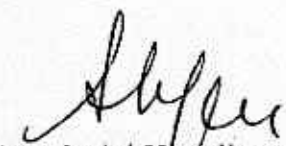
Ove fosse confermato il mandato difensivo nei miei confronti, l'onorario resterebbe stabilito nella stessa misura forfetaria del giudizio di appello, vale a dire € 4.500,00 oltre cpa 4% € 180,00 e iva 22% € 1.029,60 così in totale € 5.709,60.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione invio i più cordiali saluti

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
PERVENUTO

29 MAG. 2017

Alle ore Firma
Settore Protocollo Inf. Arch. Gest.
Docum. Smistamento


(Avv. Luigi Napolitano)