



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

12 LUG. 2016

Nell'anno **duemilasedici**, addì **12 luglio** alle ore **16.00**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0050054 del 07.07.2016 (**Allegato 1**), per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore** prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore** prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri (entra alle ore 16.07), prof. Bartolomeo Azzaro, dott. Francesco Colotta, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott. Michele Scalisi.

Il **Presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

D. 271/16
Aff. leg.
10.9



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

12 LUG. 2016

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali
Il Direttore
Dott.ssa Maria Ester Scarano

AREA AFFARI LEGALI

Capo Ufficio Contenzioso
Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI

Capo Settore Contenzioso Civile,
Tribunale e Amministrativo Contabile
Avv. Luigi Milanese

RATIFICA MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO ISCRITTO NELL'ELENCO SPECIALE DEI DOCENTI E RICERCATORI UNIVERSITARI A TEMPO PIENO RELATIVO A GIUDIZIO PER ACCERTAMENTO TECNICO PREVENTIVO AD ISTANZA DELLA CO.FA.M. S.R.L.

Il Presidente sottopone all'attenzione del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Area Affari Legali, Ufficio Contenzioso, Settore Contenzioso Civile Tributario e Amministrativo-Contabile.

Si tratta della ratifica del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo conferito con il decreto rettorale n. 1581/2016 all'avvocato iscritto nell'elenco speciale dei docenti e ricercatori universitari a tempo pieno ex art. 15, lettera d) della legge n. 247/2012, Avv. Prof. Enrico Del Prato, relativo al giudizio pendente dinanzi al Tribunale Ordinario Civile di Roma, Sezione Seconda n.R.G. 35871/2016 instaurato con ricorso per accertamento tecnico preventivo ad istanza della CO.FA.M. S.r.l., congiuntamente e disgiuntamente con gli avvocati incardinati nell'Area Affari Legali.

Detto ricorso è stato notificato in data 13.06.2016 contro Sapienza Università di Roma dalla citata società, la quale ha chiesto al Tribunale Civile di voler disporre ai sensi degli artt. 696 c.p.c. e 696 bis c.p.c., accertamento tecnico preventivo sull'appalto dei lavori relativi al *"Restauro e risanamento conservativo degli Edifici di via Palestro 63 e dell'ex Dopolavoro presso la Città Universitaria per la realizzazione di residenze e servizi correlati per studenti Sapienza"*, di cui al contratto n. rep. 2189 dell'8.10.2015 per l'importo di € 2.775.680,32 oltre I.V.A..

In considerazione della data fissata per l'udienza (30.06.2016) e dei ristretti termini per la preparazione della memoria difensiva nonché per la successiva e tempestiva costituzione in giudizio, si è reso necessario procedere con decreto rettorale all'affidamento dell'incarico all'Avv. Prof. Enrico Del Prato, congiuntamente e disgiuntamente con gli Avv.ti Alfredo Fava e Luigi Milanese incardinati nell'ARAL, al cui affidamento dell'incarico si è provveduto con separata Disposizione del Direttore Generale n. 3141/2016.

La scelta di affidare il mandato difensivo all'Avv. Prof. Enrico Del Prato, congiuntamente e disgiuntamente con i citati avvocati interni di ARAL, è avvenuta in coerenza con la delibera n. 75/16 del Consiglio di Amministrazione e, pertanto:

- senza oneri economici a carico dell'Università, per rinuncia espressa al compenso da parte dell'Avv. Prof. Del Prato salvo rimborso delle spese vive;
- attese le specifiche competenze professionali dell'Avv. Prof. Del Prato, la rilevanza economica dell'appalto *de quo*, nonché la circostanza che questi già conosce i fatti in questione, avendo fornito, in data 4.05.2016, il proprio parere in merito alla legittimità del recesso dal contratto *de quo* con la società ricorrente;
- la necessità che nel presente giudizio la rappresentanza e difesa dell'Università ad opera dell'Avv. Prof. Del Prato sia conferita congiuntamente e disgiuntamente con avvocati incardinati nell'ARAL (Fava



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

12 LUG. 2016

SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA

Area Affari Legali
Il Direttore
Dott.ssa Maria Ester Scarano

AREA AFFARI LEGALI

Capo Ufficio Contenzioso
Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI

Capo Settore Contenzioso Civile,
Tributario e Amministrativo Contabile
Avv. Luigi Milanese

e Milanese), individuati con la citata Disposizione n. 1581/2016 del Direttore Generale, ai sensi dello Stato dell'Ateneo, onde prevenire eventuali eccezioni in ordine alla validità dello *ius postulandi* e garantire, comunque, un maggiore efficace coordinamento dell'attività difensiva, mediante l'acquisizione diretta e tempestiva dei relativi documenti.

Il Presidente ricorda in merito che, per consolidato orientamento giurisprudenziale (Suprema Corte di Cassazione, sentenza n. 6672/2011), i conferimenti di incarico di patrocinio legale ad avvocati del Libero Foro - la cui disciplina sul punto è richiamata nella delibera n. 75/16 - che siano stati adottati per comprovata necessità con provvedimento d'urgenza, devono essere necessariamente ratificati dal Consiglio di Amministrazione nella prima seduta utile successiva.

Conseguentemente, al fine di evitare eccezioni di controparte, il decreto rettorale n. 1581/2016 allegato quale parte integrante alla presente delibera, viene sottoposto a ratifica da parte del C.d.A.

ALLEGATO PARTE INTEGRANTE:

- decreto rettorale n. 1581/2016 di conferimento del mandato di rappresentanza e difesa relativo al giudizio pendente dinanzi al Tribunale Ordinario Civile di Roma, Sezione Seconda n.R.G. 35871/2016 instaurato con ricorso per accertamento tecnico preventivo ad istanza della CO.FA.M. S.r.l., congiuntamente e disgiuntamente con gli avvocati incardinati nell'Area Affari Legali.



..... O M I S S I S

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

12 LUG. 2016

DELIBERAZIONE N. 271/16

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Letta la relazione istruttoria;
- Visto il decreto rettorale n. 1581/2016 di conferimento del mandato di rappresentanza e difesa relativo al giudizio pendente dinanzi al Tribunale Ordinario Civile di Roma, Sezione Seconda n.R.G. 35871/2016 instaurato con ricorso per accertamento tecnico preventivo ad istanza della CO.FA.M. S.r.l., congiuntamente e disgiuntamente con gli avvocati incardinati nell'Area Affari Legali;
- Vista la delibera del Consiglio di Amministrazione n. 75 del 1° marzo 2016;
- Considerato l'orientamento della Corte di Cassazione affermato nella sentenza 23 marzo 2011, n. 6672;
- Considerata l'opportunità, alla luce del predetto orientamento giurisprudenziale nonché della citata delibera del Consiglio di Amministrazione n. 75 del 1° marzo 2016, di ratificare, in via cautelativa, il suddetto decreto rettorale con cui è stata affidata ut supra ad un avvocato iscritto nell'elenco speciale dei docenti e ricercatori universitari a tempo pieno ex art. 15, lettera d) della Legge n. 247/2012 la rappresentanza e difesa in giudizio dell'Università;
- Presenti n. 10, votanti n. 8: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Gras, Di Simone, Chiaranza e Marzano

DELIBERA

di ratificare l'allegato decreto rettorale n. 1581/2016 di conferimento dell'incarico di rappresentanza e difesa dell'Università nel giudizio incardinato dinanzi al Tribunale Ordinario Civile di Roma, Sezione Seconda n.R.G. 35871/2016, congiuntamente e disgiuntamente con gli avvocati incardinati nell'Area Affari Legali cui pure è stata conferita la rappresentanza e difesa con separata Disposizione del Direttore Generale n. 3141/2016.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio

+++++

10.4



IL RETTORE

- VISTO** l'art. 6 della Legge 168/1989, in materia di autonomia delle Università;
- VISTO** lo Statuto della Sapienza, Università di Roma, emanato con D.R. n. 3689 del 29.10.2012 e pubblicato sulla G.U. – Serie generale n. 261 dell'8.11.2012;
- VISTO** il Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità;
- VISTO** il ricorso per accertamento tecnico preventivo notificato in data 13.06.2016 contro Sapienza Università di Roma con il quale la CO.FA.M. S.r.l. chiede al Tribunale Ordinario di Roma di voler disporre, ai sensi degli artt. 696 c.p.c. e 696 bis c.p.c., accertamento tecnico preventivo sull'appalto dei lavori relativi al *"Restaturo e risanamento conservativo degli Edifici di via Palestro 63 e dell'ex Dopolavoro presso la Città Universitaria per la realizzazione di residenze e servizi correlati per studenti della Sapienza"* di cui al contratto n. rep. 2189 dell'8.10.2015 per l'importo di € 2.775.680,32 oltre I.V.A.;
- CONSIDERATE** la necessità e l'urgenza di resistere tempestivamente nel giudizio *de quo*, assicurando la rappresentanza e difesa dell'Università presso il Tribunale di Roma – Seconda Sezione Civile n.r.g. 35871/2016 Giudice Dr.ssa Papoff all'udienza del giorno 30.06.2016 allo scopo di evitare l'emissione di eventuali provvedimenti sfavorevoli all'amministrazione universitaria;
- VISTA** la delibera n. 75/16 del Consiglio di Amministrazione, assunta nella seduta dell'1.03.2016, con la quale è stato autorizzato il conferimento all'Avv. Prof. Enrico Del Prato di incarichi professionali di patrocinio, di consulenza ed assistenza stragiudiziale dell'Ateneo alle seguenti condizioni:
1. gli incarichi dovranno avere natura occasionale e comunque dovranno essere attentamente valutati sulla base della disponibilità resa dal docente compatibilmente con le proprie attività istituzionali;
 2. l'oggetto degli incarichi, in caso di patrocinio legale, dovrà essere coerente con le specifiche competenze professionali dichiarate dal docente (civile, commerciale, appalti);



3. gli incarichi dovranno essere conferiti, come da prassi, previa delibera motivata del Consiglio di Amministrazione;
4. gli incarichi dovranno essere conferiti in difesa congiunta e disgiunta con avvocati interni incardinati nell'Area Affari Legali, onde prevenire eventuali eccezioni in ordine alla validità dello *ius postulandi* e garantire, comunque, una maggiore efficace coordinamento dell'attività difensiva, mediante l'acquisizione diretta e tempestiva dei relativi documenti;
5. gli incarichi saranno conferiti a puro titolo gratuito con espressa rinuncia al compenso da parte del docente, tanto per i casi di compensazione giudiziale delle spese quanto per i casi di liquidazione delle medesime a carico di controparte soccombente, salvo il rimborso delle spese vive documentate e le spese forfetarie del 15% ex DM 55/2014, liquidate dal giudice in sentenza favorevole per l'Amministrazione ed effettivamente riscosse dalla controparte;
6. gli incarichi dovranno preferibilmente riferirsi a nuove fattispecie oggetto di contenzioso, coerentemente con l'opportunità, richiamata dal medesimo docente nella nota succitata, di "curare una difesa sin dal primo grado del giudizio nel quale la lite assume un'impostazione che è difficile modificare in seguito";
7. eventuali incarichi di pareristica e/o di assistenza stragiudiziale, dovranno essere conferiti, su precipua richiesta del Rettore o del Direttore Generale, per il tramite dell'Area Affari Legali, a titolo puramente gratuito e senza alcun onere a carico dell'Amministrazione;

VALUTATA

l'opportunità di conferire la rappresentanza e difesa dell'Università nel presente giudizio all'Avv. Prof. Enrico Del Prato, attese le sue specifiche competenze professionali, la rilevanza economica dell'appalto e la circostanza che questi già conosce i fatti in questione, avendo fornito, in data 4.05.2016, il proprio parere in merito alla legittimità del recesso dal contratto *de quo* con CO.FA.M. S.r.l.;

CONSIDERATA

la necessità, ai sensi del citato punto n. 4 della delibera n. 75/16 del Consiglio di Amministrazione, che nel presente giudizio la rappresentanza e difesa all'Avv. Prof. Enrico Del Prato dell'Università sia conferita in difesa congiunta e disgiunta con avvocati interni incardinati nell'Area Affari Legali, individuati con relativa Disposizione del Direttore



CONSIDERATO

Generale, ai sensi dello Statuto dell'Ateneo, onde prevenire eventuali eccezioni in ordine alla validità dello *ius postulandi* e garantire, comunque, una maggiore efficace coordinamento dell'attività difensiva, mediante l'acquisizione diretta e tempestiva dei relativi documenti; che il conferimento dell'incarico di cui al presente provvedimento non comporterà oneri economici a carico dell'Università, per rinuncia espressa al compenso da parte dell'Avv. Prof. Enrico Del Prato salvo rimborso delle spese vive;

ATTESA

la conformità del presente conferimento all'Avv. Prof. Del Prato alla citata delibera n. 75/16 del Consiglio di Amministrazione dell'1.03.2016;

DECRETA

di conferire mandato all'Avv. Prof. Enrico Del Prato ad assumere la rappresentanza e difesa legale della Sapienza, nel giudizio dinanzi al Tribunale Ordinario Civile di Roma, Sezione Seconda n.R.G. 35871/2016 instaurato con ricorso per accertamento tecnico preventivo ad istanza della CO.FA.M. S.r.l., congiuntamente e disgiuntamente con avvocati interni incardinati nell'Area Affari Legali, al cui affidamento dell'incarico si provvederà con separata Disposizione del Direttore Generale.

Il presente provvedimento sarà sottoposto alla ratifica del Consiglio di Amministrazione alla prima seduta utile.

IL RETTORE

OMISSIS