



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

29 SET. 2015

Nell'anno **duemilaquindici**, addì **29 settembre** alle ore **16.00**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0061078 del 24.09.2015 e integrato con note prot. n. 0061927 del 29.09.2015 e prot. n. 0062052 del 29.09.2015 per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore**, prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott.ssa Alessandra De Marco.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

D. 298/15
Aff. Leg.
10.6



29 SET. 2015
Seduta del

**AREA AFFARI LEGALI
SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA**
Area Affari Legali
Il Direttore
Dott.ssa Maria Ester Scatena

AREA AFFARI LEGALI
Capo Ufficio Studi e Consulenze
Sig.ra Antonella Evandri

**AREA AFFARI ISTITUZIONALI
IL DIRETTORE**
Dott. Andrea Putigiani

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA / IRCCS NEUROMED - COMUNICAZIONE ESITO SCAMBIO DI PROPOSTE

Il Presidente comunica che con nota prot. 21/2015 in data 17.02.2015 l'Istituto Neuromed, richiamata la precedente richiesta (risalente al 2013) di attivazione di un tavolo tecnico finalizzato al rinnovo della convenzione tra Regione Molise, IRCCS Neuromed e Università La Sapienza e l'intenzione, già manifestata con nota prot. 226 del 30.09.2014, di definire i rapporti economici pendenti e, contestualmente, procedere al rinnovo della Convenzione in parola, chiedeva all'Ateneo di voler prorogare/rinnovare, per quanto di competenza, la convenzione stessa.

A tale riguardo, si fa presente che la Convenzione citata è scaduta il 26.10.2008 e l'Università con note, ex pluribus, del 19.07.2011 prot. 48558 e del 06.11.2012 prot. 66640, ha ribadito che l'eventuale stipula di una nuova intesa con l'IRCCS Neuromed non poteva che essere subordinata, stante l'entità e la vetustà del debito al preventivo e integrale pagamento di tutte le somme, a diverso titolo dovute.

In data 24.06.2015 l'Ateneo rimetteva a Neuromed, a valle di un incontro tenutosi in data 15.06.2015 con la partecipazione del Direttore Generale e dei Direttori delle Aree competenti per parte Sapienza ed il Dr. Pietracupa e l'Avv. Panichella per parte Neuromed, una Tabella, qui allegata parte integrante, riepilogante le partite creditorie della Sapienza nei confronti di Neuromed, distinte per sorte capitale, interessi legali e spese legali, in relazione a:

- pagamento differenze retributive ex art. 31 DPR 761/79 per il personale dipendente dalla Sapienza in servizio presso Neuromed;
- arretrati contrattuali dovuti al personale strutturato in servizio presso Neuromed, corrisposte dalla Sapienza in adempimento di sentenze esecutive;
- finanziamento di cattedre PO MED 27 e 50 e PA MED 27 e 50, stante la parziale escussione delle polizze fidejussorie;
- finanziamento di posti aggiuntivi per le Scuole di Specializzazione, i cui importi, non corrisposti da Neuromed, sono stati recuperati dall'Ateneo mediante escussione delle polizze fidejussorie.

Con nota prot. 102/2015 del 16.07.2015, qui allegata parte integrante, l'Istituto Neuromed ha fornito la propria risposta, sulla quale l'Area Affari Legali ha inteso acquisire il parere dell'Avv. Luigi Napolitano, legale difensore di Sapienza in tutte le cause in essere con Neuromed.

Il medesimo Legale, con e-mail del 21.09.2015, ha fatto presente quanto segue:

"Ho esaminato la risposta di Neuromed prot. 102/2015 del 16.7.2015. Le proposte di pagamento da parte di Neuromed mi sembra francamente non possano neppure essere prese in considerazione per essere limitate al riconoscimento della sola sorte capitale, pur riguardando somme pretestuosamente non corrisposte a suo tempo e con riferimento alle quali



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

29 SET. 2015

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Affari Legali
Il Direttore
Dott.ssa Maria Ester Sciarano

AREA AFFARI LEGALI
Capo Ufficio Studi e Consulenze
Sig.ra Antonella Evandri

AREA AFFARI ISTITUZIONALI
IL DIRETTORE
Dott. Andrea Putignani

sono stati avviati proprio dallo stesso Neuromed giudizi meramente defatigatori. Per non dire, poi, delle fantasiose modalità di pagamento.

Quanto alle somme relative alle retribuzioni dei professori incardinati presso Neuromed per le funzioni assistenziali, il fatto che il TAR abbia condannato la Sapienza al loro pagamento non significa che le somme stesse - come ha del resto statuito, sia pure incidentalmente, lo stesso TAR - non siano dovute da Neuromed, contro il quale sarà possibile avviare un nuovo giudizio per la ripetizione di quanto pagato dalla Sapienza.

Quanto poi alla pretesa di non riconoscere e addirittura di vedersi restituire le somme corrispondenti alle borse di studio degli specializzandi perché Neuromed non ha "beneficiario" (???) degli specializzandi stessi, essa si commenta da sola per l'evidente fraintendimento di Neuromed circa il ruolo degli specializzandi, il significato della loro formazione e i motivi dell'assunzione dell'onere di finanziare la borsa di studio.

Non va, infine, trascurata la considerazione che i giudizi incardinati da Neuromed dinanzi al Tribunale di Isernia sono vicini alla definizione (si può prevedere entro il prossimo anno) con prognosi estremamente favorevole per la Sapienza."

Ciò stante, si ritiene che la Sapienza non possa che respingere la proposta formulata dall'Istituto Neuromed e continuare a coltivare i contenziosi in atto, in considerazione anche della prospettiva di un esito favorevole alla Sapienza dei giudizi in corso, ed a porre in essere tutte le azioni utili ai fini del recupero delle somme dovute dal precitato Istituto, riservandosi comunque l'Ateneo di verificare, ove possibile, utile e vantaggiosa per la Sapienza, l'accettazione di una diversa proposta transattiva.

ALLEGATI IN VISIONE:

- Nota del 19.07.2011 prot. 48558
- Nota del 6.11.2012 prot. 66640

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- Tabella contenente tutte le partite creditorie della Sapienza nei confronti di Neuromed
- nota Neuromed prot. 102/2015 del 16.07.2015



29 SET. 2015

..... O M I S S I S

DELIBERAZIONE N. 298/15

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Letta la relazione istruttoria;
- Considerata l'impossibilità di definire i rapporti economici pendenti tra la Sapienza e l'Istituto Neuromed alle condizioni prospettate dal medesimo Istituto con nota del 16.7.2015, prot. n. 102/2015;
- Preso atto del parere espresso dall'Avv. Luigi Napolitano con nota del 21.9.2015, di respingere la proposta formulata dall'Istituto Neuromed e continuare a coltivare i contenziosi in atto, in considerazione anche della prospettiva di un esito favorevole alla Sapienza dei giudizi in corso;
- Ritenuto di dover accogliere quanto sopra rappresentato;
- Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Gras, Di Simone, Chiaranza, Lucchetti e Di Pietro

DELIBERA

- di respingere la proposta formulata dall'Istituto Neuromed con propria nota del 16.7.2015, prot. n. 102/2015;
- di proseguire i contenziosi in atto attraverso il patrocinio del Legale di Sapienza già nominato nelle vertenze in corso, ivi compreso l'avvio di ogni utile, ulteriore azione giudiziaria e/o attività per il recupero delle somme dovute dal precitato Istituto;
- di non procedere al rinnovo della Convenzione con l'Istituto Neuromed, fatto salvo il vaglio di una eventuale diversa proposta transattiva, purché utile e vantaggiosa per Sapienza.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio

..... O M I S S I S

10.6

Università degli studi di Roma "La Sapienza" - Area Affari Legali

Situazione debitoria Neuromed		al 18.6.2015		
titolo	sorte	interessi	spese legali	
1 Intesa Regione Molise-Sapienza-Neuromed del 26.10.2004 / Periodo 2005 - 30ott.2010 / differenze retributive art. 31 DPR 761/79	D.1. 505/2010, deposito, giudizio pendente PAGATO 1.674.829,96	262.862,47	11.639,08	
2 Intesa Regione Molise-Sapienza-Neuromed del 26.10.2004 / Periodo Inov.2010 - 30ago.2011 / differenze retributive art. 31 DPR 761/79	Ricorso pendente al Tribunale Civile di Isernia DEBITO 1.174.829,96 259.280,54	262.862,47 19.201,71	16.639,08 5.000,00	
3 Arretrati contrattuali personale strutturato (Iembo, Colonnese, etc.) Ricorso per riforma sentenza 8230/2012 Colonnese	DEBITO 259.280,54 722.352,47 ** n.d.	19.201,71 23.115,28 da elaborare	5.000,00 12.240,00 6.120,00	
4 Finanziamento cattedre - PO MED50 Giembo (conv. 60rt2005) - debito al 30genn2013 Finanz.catt. - PO MED27 Vesposito (conv. 60rt2005) - debito al 30genn2013	Ricorsi pendenti al Tribunale di Isernia DEBITO / NOTA BENE: questi sono stati versati per intero ai titolari: sorte + interessi) 748.703,73 291.202,78 291.202,78	23.115,28 18.360,00 6.344,00		
Finanz.catt. - PA MED27 Spaolini (conv. 28nov2008 - d.e. 28dic2012) - debito al 28nov2014	ESCUSSI DALLE polizze fidejussorie DEBITO 222.600,00 359.805,56 84.892,50 21.435,36	15.255,91	6.344,00	
Ricorso art. 700 per posti MED 27 e 50	ordinanze n. DEBITO 63.457,14		4.404,40	
5 Finanziamento posti aggiuntivi scuole di specializzazione Malattie Apparato Cardiovascolare Il Fac Medicina Neurologia I fac Medicina Neurologia I fac Medicina	Ricorsi pendenti Ricorso Ng. 1840/2012 - pendente DEBITO 423.262,70 113.300,00 85.800,00 113.300,00 ESCUSSI DALLE polizze fidejussorie 312.400,00	15.255,91	17.092,40 27.149,20	
DEBITO COMPLESSIVO		2.629.192,21	320.435,37	84.240,68

** dato al momento non ancora disponibile, essendo recentissima la notifica della sentenza

Al Direttore
Area Affari Legali
dott.ssa Mariaester Scarano
Università La Sapienza
P.le Aldo Moro, n. 5
00185 Roma
mariaester.scarano@uniroma1.it

Trasmissione via mail

Prot. 102/2015 del 16.07.2015

Oggetto: definizione pendenze economiche e contestuale proroga/rinnovo della Convenzione.

L'Istituto Neurologico Mediterraneo IRCCS Neuromed, in persona del legale rappresentante pt, Prof. Erberto Melaragno, rappresenta e propone quanto segue.

In ordine ai punti n. 1 e 2 di cui al prospetto allegato (quale parte integrante del presente atto) si manifesta la disponibilità dello scrivente Istituto a corrispondere la sola sorte capitale per complessivi euro 1.434.111,00 con pagamento da avvenire nel modo seguente:

1. Cessione di credito con atto notarile di tale somma vantata nei confronti della Regione Molise;
2. In alternativa pagamento da parte nostra in un arco temporale pari alla durata della rinnovanda convenzione, previo congruo acconto.

In ordine al punto n. 4 si manifesta la disponibilità dello scrivente Istituto a corrispondere l'importo di cui alla tabella allegata (sorte capitale) attraverso una dilazione temporale di durata pari alla rinnovanda convenzione, previo congruo acconto.

In ordine al punto n. 3 il TAR Lazio ed il Consiglio di Stato hanno condannato l'Università al pagamento nonostante la chiamata in causa dell'Istituto Neuromed da parte dell'Università ad iniziativa della Stessa, ragion per cui risulta, allo stato, difficile se non tecnicamente impossibile per il ns. Istituto riconoscere tale voce come debito, siccome insussistente.

In ordine al punto n. 5, considerato che il ns. Istituto non ha mai beneficiato degli specializzandi di che trattasi si propone di detrarre tale importo dal monte complessivo o, in alternativa, l'invio di tre ulteriori specializzandi.

Quanto sopra, dovrà essere contestuale alla proroga/rinnovo della convenzione tra le parti agli stessi patti e condizioni.

La presente ipotesi transattiva delle pendenze tutte innanzi indicate, viene formulata senza alcun pregiudizio di tutto quanto di ns. diritto, azione o ragione.

In attesa di un Vs. favorevole accoglimento, l'occasione è gradita per porgere distinti saluti.
Pozzilli, 16.07.2015

Al. PROSPETTO.

Il Presidente
Prof. Erberto Melaragno



Cap. Soc. € 1.040.000 i.v.
Reg. Soc. Trib. di Isernia al n. 403
C.C.I.A.A. di Isernia, 18112
RIVA 00068310945