



24 GEN. 2017

Nell'anno **duemiladiciassette**, addì **24 gennaio** alle ore **15.58**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0003733 del 19.01.2017 (**Allegato 1**), per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore** prof. Eugenio Gaudio, Presidente; il **prorettore vicario** prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Vincenzo Francesco Nocifora, prof. Bartolomeo Azzaro, dott. Francesco Colotta, prof. Michel Gras, sig. Beniamino Altezza, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott. Michele Scalisi.

Il **Presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

D. 30/17
Aff. leg.
9,2



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

24 GEN. 2017

Il Presidente
Dott. Andrea Donatolo

AREA AFFARI LEGALI
Capo Ufficio Contenzioso
Avv. Mirinda Fava

AREA AFFARI LEGALI
Settore Contenzioso del Lavoro
Il Capo Settore
Avv. Sergio Salvatore Manca

RICORSO IN APPELLO AL CONSIGLIO DI STATO AVVERSO SENTENZA DEL T.A.R. DEL LAZIO N. 6127 DEL 2016.

AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL LIBERO FORO.

Il Presidente sottopone all'esame del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Area Affari Legali, Ufficio Contenzioso, Settore Contenzioso del Lavoro.

Con ricorso al T.A.R. del Lazio, notificato in data 06.10.2014, la Prof.ssa Maria Accame, unitamente ad altri 32 docenti, ha adito il giudice amministrativo al fine di ottenere *"l'annullamento della deliberazione del Consiglio di Amministrazione di questo Ateneo n. 203/2014 del 15.07.2014 che ha dettato i criteri per la ripartizione delle risorse nella programmazione 2013-2015 per il reclutamento del personale docente"*, nonché della precedente deliberazione n. 332/2014 del Senato Accademico intervenuta in materia.

Con il suddetto atto di impugnazione i ricorrenti hanno, altresì, impugnato il *"decreto del Rettore dell'Università ... prot. n. 35950 del 17.06.2014 recante Regolamento per l'assegnazione delle risorse per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato tipologia B"* e alcune circolari del M.I.U.R. in materia di determinazione del contingente assunzionale – in termini di punti organico – per le assunzioni del personale nelle Università.

Attesa la estrema rilevanza del *thema decidendum* per le conseguenze che l'accoglimento dell'impugnativa potrebbe avere sulla programmazione del fabbisogno del personale docente posta in essere da questa Università nonché la peculiarità, sotto il profilo tecnico, dello stesso *thema decidendum* nel primo grado di giudizio, con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 285/14 del 18.11.2014, si è proceduto all'affidamento del patrocinio dell'Ateneo ad un Avvocato che avesse già affrontato contenziosi aventi ad oggetto siffatta programmazione.

Tale patrocinante è stato individuato nell'Avv. Luigi Napolitano cui, in precedenza, era stata già conferita la rappresentanza e difesa in controversie aventi ad oggetto i contingenti assunzionali – in termini di punti organico – assegnati a questo Ateneo.

Il giudizio innanzi al T.A.R. del Lazio si è concluso con la sentenza n. 6127 del 2016 che ha rigettato il ricorso.

In data 28.12.2016 è stato notificato, presso lo studio del suddetto patrocinante, il ricorso in appello avverso la sentenza del giudice amministrativo di prime cure proposto da alcuni degli originari ricorrenti, atteso che solo taluni dei docenti ricorrenti in primo grado hanno proposto gravame innanzi al Consiglio di Stato.

Emerge, pertanto, l'opportunità, anche per ragioni di continuità ed omogeneità con la difesa svolta peraltro con risultati favorevoli per l'Ateneo nel primo grado di giudizio, di provvedere al conferimento, anche con riguardo al presente



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

24 GEN. 2017

Il Presidente
Dott. *[firma]*

AREA AFFARI LEGALI
Capo Ufficio Contenzioso
Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI
Settore Contenzioso del Lavoro
Il Capo Settore
Avv. Sergio Salvatore Manca

procedimento, della rappresentanza e difesa dell'Università allo stesso avvocato del libero foro.

Ciò anche in considerazione delle specifiche competenze professionali dallo stesso acquisite nei contenziosi di cui trattasi, nonché considerata la suddetta rilevanza della controversia e le ricadute che, sulla programmazione del fabbisogno del personale docente di questa Università, potrebbe avere l'accoglimento dell'impugnativa.

Inoltre, si rappresenta che i legali interni di questo Ateneo si trovano nell'attuale impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio dell'Università, a causa del rilevante numero di procedimenti assunti in carico, peraltro molti dei quali di consistente valore.

Si fa presente che l'Avv. Napolitano ha fatto pervenire all'Amministrazione un preventivo di spesa per il contenzioso di cui trattasi, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto del Ministero della Giustizia 10.03.2014 n. 55 e nel quale, al fine di venire incontro alle esigenze dell'Università di contenimento della spesa, l'importo è stato determinato nella stessa misura di quello previsto nel primo grado di giudizio, ossia nella misura complessiva di € 7.612,80, di cui € 6.000,00 per compensi, oltre c.p.a. al 4% per un importo di € 240,00 e i.v.a. al 22% per €. 1.372,80.

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- Preventivo del 29 dicembre 2016 redatto dall'Avv. Luigi Napolitano relativo al ricorso in appello al Consiglio di Stato proposto dalla Prof.ssa Maria Accame ed altri.

ALLEGATI IN VISIONE:

- Ricorso al Consiglio di Stato proposto dalla Prof.ssa Maria Accame ed altri.



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

24 GEN. 2017

DELIBERAZIONE N. 30/17

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visto il ricorso in appello al Consiglio di Stato proposto dalla Prof.ssa Maria Accame ed altri avverso la sentenza del T.A.R. del Lazio n. 6127/2016;**
- **Considerata la rilevanza del thema decidendum per le conseguenze che l'accoglimento dell'impugnativa potrebbe avere sulla programmazione del fabbisogno del personale docente posta in essere da questa Università e altresì, la peculiarità, sotto il profilo tecnico, dello stesso thema decidendum che rende opportuno l'affidamento della sua trattazione al patrocinio di un Avvocato che già abbia affrontato contenziosi aventi ad oggetto siffatta programmazione al fine di assicurare all'Ateneo una pronta ed efficace difesa;**
- **Preso atto dell'impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio diretto dell'Università del presente giudizio, a causa del rilevante numero di contenziosi pendenti in carico agli avvocati interni in servizio presso ARAL;**
- **Considerata l'opportunità di affidare la rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano in virtù delle specifiche competenze professionali finora dimostrate dallo stesso professionista anche nelle cure del giudizio di primo grado conclusosi con esito favorevole per questa Università;**
- **Preso atto del preventivo di spesa presentato dal suddetto legale, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto del Ministero della Giustizia 10 marzo 2014 n. 55 e nella stessa misura del giudizio di primo grado corrispondente all'importo di € 7.612,80, comprensivo di I.V.A. e C.P.A.**
- **Presenti n. 11, votanti n. 10: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal prorettore vicario e dai consiglieri: Polimeni, Nocifora, Azzaro, Colotta, Gras, Altezza, Chiaranza, Marzano e Lodise**

DELIBERA

- **di autorizzare il conferimento all'Avv. Luigi Napolitano del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo nell'ambito del giudizio incardinato dai Proff.ri Maria Accame ed altri innanzi al Consiglio di Stato;**



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

24 GEN. 2017

- di autorizzare la spesa complessiva pari a € 7.612,80 il cui onere graverà sul conto A.C. 11.02.070.010 "Spese per liti (patrocinio legale)", UAS.001.DUF.ALE.UCO - Codice COFOG 09.8 – Esercizio Finanziario 2017.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Renato Masiani

.....O M I S S I S.....

AVV. LUIGI NAPOLITANO
AVV. LEONARDO SALVATORI
AVV. ANDREA NAPOLITANO
AVV. ANDREA MIELI

Roma, 29 dicembre 2016

Università La Sapienza
Area Affari Legali
Ufficio Contenzioso
Settore Contenzioso del Lavoro
P.le Aldo Moro, 5
00185 ROMA

OGGETTO: resistenza al ricorso Accame ed altri avente ad oggetto la ripartizione delle risorse per il reclutamento del personale docente per il periodo 2013/2015 - appello.

Avverso la sentenza del TAR Lazio 6127/2016, avente ad oggetto la ripartizione delle risorse per il reclutamento del personale docente per il periodo 2013/2015, è stato proposto appello con l'atto che allego, notificato il 28 dicembre scorso.

Se fosse confermato il mandato difensivo, l'onorario resterebbe contenuto nella stessa misura di quello del giudizio di primo grado (stabilito con riferimento agli importi minimi dello scaglione di valore indeterminato, con l'ulteriore riduzione del 40% e senza aggiunta delle spese forfetarie 15%), vale a dire € 6.000,00 oltre cpa 4% € 240,00 e iva 22% € 1.372,80 così in totale € 7.612,80.

Segnalo che contestualmente al ricorso è stata proposta domanda cautelare di sospensione dell'esecuzione della sentenza gravata.

In attesa delle determinazioni di codesta Amministrazione invio i più cordiali saluti


(Avv. Luigi Napolitano)