



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

27 SET. 2016

Nell'anno **duemilasedici**, addì **27 settembre** alle ore **16.00**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0065825 del 22.09.2016 (**Allegato 1**), per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore** prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore** prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, dott. Francesco Colotta, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott. Massimiliano Atelli.

Il **Presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

D. 310/16
Aff. Leg.
11.1



27 SET. 2016

RAPPORTI SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA - IRCCS NEUROMED - PROPOSTA TRANSATTIVA

Il Presidente illustra la relazione predisposta congiuntamente dall'Area Affari Legali e dall'Area Affari istituzionali.

Si ricorda che, con delibera n. 170/2016 del 26.04.2016, questo Consiglio ha stabilito a fronte di un annoso contenzioso e della rilevante esposizione debitoria dell'IRCCS Neuromed nei confronti della Sapienza (€ 2.652.872,27 di sola sorte capitale) "di interrompere, a decorrere dal 1° novembre 2016, qualsiasi forma di collaborazione con l'I.R.C.C.S. Neuromed, con cessazione dei professori Esposito, Lembo e Paolini dall'attività assistenziale svolta presso l'Istituto, e contestuale strutturazione dei medesimi presso Azienda Ospedaliera Universitaria di riferimento o struttura convenzionata con Sapienza".

Con nota rettorale del 13.06.2016 prot. 42703, la predetta delibera è stata trasmessa all'IRCCS Neuromed (e per conoscenza al Presidente della Regione Molise), con l'invito contestuale a manifestare il proprio intendimento riguardo ad una eventuale e adeguata proposta per la definizione satisfattiva del contenzioso in atto, corredata da idonea garanzia, affinché la Sapienza potesse valutare l'opportunità della stipula di una nuova convenzione.

L'IRCCS Neuromed, in riscontro, con propria nota del 15.07.2016, acquisita al ns. prot. n. 54784 del 26.07.2016, *inter alia*:

- offriva "a transazione e definizione di ogni questione pendente all'attualità la complessiva somma di euro 2.869.000,00 [...]; detto importo verrà versato in rate semestrali, decorrenti dal giorno 10 del mese successivo alla sottoscrizione inter partes della proroga della vigente convenzione, dilazione questa che non determinerà talun onere aggiuntivo per interessi moratori o altro";
- proponeva "la proroga della vigente convenzione per un periodo ulteriore di anni 4 [...] che si intenderanno rinnovati in via automatica, laddove non intervenga formale disdetta di una delle parti nel termine di mesi sei prima della scadenza";
- prefigurava l'impegno a che "le indennità previdenziali [rectius: assistenziali; NdU] dovute al personale universitario strutturato presso l'Istituto Neuromed, computate secondo i parametri stabiliti dal CCNL di categoria, sono a completo carico dell'Istituto medesimo, provvedendo ad accreditarle alla Università, che le verserà agli interessati entro i 15 giorni successivi";
- proponeva che "a seguito della intervenuta definizione di ogni questione, l'Istituto Neuromed continuerà ad essere sede formativa per le Scuole di specializzazione della sapienza, nonché per i Corsi di Laurea afferenti le professioni sanitarie, senza oneri per l'Università, con piena garanzia

AREA AFFARI ISTITUZIONALI

IL DIRETTORE

Dot. Andrea Putignani

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali

il Direttore
Dot.ssa Maria Ester Scarano



27 SET. 2016

per il necessario tirocinio e le condizioni logistiche nel rispetto delle norme datoriali di cui al decreto legislativo n. 81/2008".

In merito, si osserva in primo luogo che Neuromed ha offerto la somma di €. 2.869.000,00 a fronte di un debito pari a € 2.652.872,27 per sorte capitale, € 1.394.139,75 per interessi maturati sino al 31.07.2016, oltre spese legali.

In merito a tali cifre, si ritiene utile precisare quanto segue.

1. Per quel che attiene agli interessi legali, essi ammontano a € **1.394.139,75**.

Questi, finora calcolati in via del tutto provvisoria al tasso legale, devono tenere conto della identificazione effettuata dal Tribunale di Isernia nella causa per le differenze retributive di cui al D.I. 505/2010 come "interessi legali di mora": dizione che, ai sensi dell'art. 2 comma 1 lettera e) del D.Lgs. 231/2002 "Lotta ai ritardi dei pagamenti delle transazioni commerciali", va intesa in termini di "interessi semplici di mora su base giornaliera ad un tasso che è pari al tasso di riferimento maggiorato di otto punti percentuali". "Dunque - afferma l'avv. Napolitano - il significato dell'espressione usata dal Tribunale di Isernia è inequivocabile perché stabilito dalla legge, sicché alla somma dovuta in base al decreto ingiuntivo in questione vanno applicati gli interessi secondo il calcolo che ho prospettato come interessi di mora e non secondo quello alternativamente prospettato come interessi legali. In altri termini, poiché abbiamo un dato di riferimento normativo ci atteniamo a quello e in questa fase prospettiamo il calcolo degli interessi di mora (in sede transattiva si vedrà). Il totale degli interessi da indicare nella bozza di transazione è perciò: sulle somme corrisposte in base alle sentenze del TAR Lazio riguardanti Lembo, Colonnese etc. interessi legali € 47.795,97; sulla sentenza Consiglio di Stato Colonnese, interessi legali € 355,75; residuo debito finanziamento posti di ruolo MED 27 e MED 50, interessi legali € 11.903,65; sul decreto ingiuntivo del Tribunale di Isernia, interessi legali di mora o moratori € 1.334.084,38. Il dettaglio del calcolo è quello dei prospetti da me inviati. In definitiva, la somma complessiva degli interessi al 31 luglio 2016 da indicare al penultimo punto delle premesse della bozza di transazione è pari a € **1.394.139,75**"

2. Quanto alle spese legali, esse ammontano allo stato a € 77.601,10, incluse quelle sostenute da Sapienza per cause già definite, così da fornire un quadro generale del costo complessivo di Sapienza per le controversie pendenti e definite contro Neuromed.

Ciò premesso, sul *quantum* dell'offerta transattiva, l'avv. Napolitano, procuratore costituito per Sapienza in tutti i giudizi pendenti contro Neuromed, pur rilevando che tale offerta copre la sorte capitale (€ 2.652.872,27) e solo in parte gli interessi (€ 216.127,73), con nota del 29.07.2016 (acquisita al ns. prot. n. 57398 del 03.08.2016) ha espresso parere favorevole in virtù delle considerazioni conclusive riportate nel proprio parere del 29.7.2016, acquisito al Protocollo al n. 57398 del 3.8.2016.

AREA AFFARI ISTITUZIONALI
DIRETTORE
Dott. Andrea Pulignani

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
AREA AFFARI ISTITUZIONALI
DIRETTORE
Dott.ssa Maria Ester Scarano



27 SET. 2016

AREA AFFARI ISTITUZIONALI
IL DIRETTORE
Dott. Andrea Putignano

Egli vi afferma che: *"In definitiva, il recupero dell'intera sorte costituisce valida ragione per valutare positivamente la proposta. Il riconoscimento poi, di una somma ulteriore, sia pure in misura ridotta, a copertura degli interessi maturati sulle somme non corrisposte – tutte comunque oggetto di un contenzioso lungo, defaticante e ancora lungi dalla sua conclusione – rafforza tale convincimento, anche perché se è vero che il ritardo del pagamento costituisce in sé un danno, è pur vero che le somme eventualmente accantonate dalla Sapienza nella tesoreria unica non avrebbero prodotto interessi e, d'altra parte, la complessiva somma che Neuromed si appresterebbe a pagare rappresenta la restituzione di anticipazioni effettuate dalla Sapienza a titolo di corresponsione di emolumenti nei confronti dei docenti medici senza aggravio di interessi"*.

Resta inteso che, alla somma proposta da Neuromed, dovrebbe essere comunque aggiunto il corrispettivo totale fin qui pagato da Sapienza a titolo di spese legali, pari come anzidetto a € 77.601,10.

Per quanto concerne gli altri contenuti della proposta transattiva, gli uffici relatori rilevano che:

1. nelle more del rinnovo della Convenzione/Intesa Regione Molise – Sapienza – Neuromed, tenuto conto dell'intenzione più volte manifestata dalla Regione a proseguire i rapporti convenzionali, Sapienza e Neuromed possono assumere in sede transattiva l'impegno all'avvio e alla cura dei negoziati e possono sottoscrivere un atto separato e contestuale alla transazione in cui definire le modalità di prosecuzione dei propri rapporti in linea con le previsioni sancite dall'Intesa del 26.10.2004, regolando in via transitoria gli effetti della permanenza del personale universitario presso le strutture di Neuromed; con l'impegno di questo a sottoporre a previa intesa con Sapienza la stipula di analoghe convenzioni extraregionali;
2. nell'accordo transattivo deve essere precisato il numero delle rate semestrali in cui Neuromed si impegna a corrispondere la somma pattuita e le relative scadenze, la cui decorrenza non potrà che essere riferita alla data di stipula dell'atto transattivo;
3. per una adeguata garanzia di Sapienza l'atto transattivo deve essere "assistito" da una polizza fidejussoria da stipularsi a cura di Neuromed con un primario Istituto bancario o assicurativo tale da coprire l'intero importo dovuto a Sapienza e con durata fino a 30 gg. successivi dal pagamento dell'ultima rata. Secondo le indicazioni del legale di Sapienza, la polizza dovrà prevedere l'obbligazione solidale del garante con riferimento al pagamento di ogni singola rata, di modo che il mancato pagamento di una sola rata possa legittimare Sapienza, dietro semplice richiesta scritta a mezzo lettera raccomandata a.r., a pretendere il pagamento nei confronti del garante, senza che quest'ultima possa avanzare eccezioni e/o contestazioni (cd. "fidejussione a prima, richiesta assoluta e senza eccezioni").

PK



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

27 SET. 2016

AREA AFFARI ISTITUZIONALI
IL DIRETTORE
Dott. Andrea Putignani

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Affari Legali
Il Direttore
Dott.ssa Maria Ester Scarano

R

4. infine, dovrà essere riportata alla competenza territoriale esclusiva del Foro di Roma, ogni eventuale controversia dovesse insorgere tra le parti in ordine all'interpretazione e/o esecuzione del contratto di transazione: ciò nell'evidente intento di evitare che Sapienza debba sostenere cause nel foro di Isernia, con maggiori aggravii di spesa e prolungamento dei tempi.

Pertanto, ad integrazione di quanto proposto da Neuromed, nell'atto transattivo che si propone in bozza a questo Consiglio è stato previsto:

- il frazionamento del pagamento in n. 4 (quattro) rate semestrali, di cui la prima da corrispondere contestualmente alla sottoscrizione, a differenza delle generiche "rate semestrali" proposte dall'IRCCS;
- la prestazione da parte del Neuromed di adeguata garanzia bancaria o assicurativa, secondo modalità e termini definiti nell'atto, a garanzia dell'esatto adempimento dei pagamenti di cui sopra, con possibilità di escussione senza bisogno di costituzione in mora del debitore principale e con rinuncia al beneficio di escussione, a tutela del diritto di credito di Sapienza (fidejussione a prima richiesta assoluta e senza eccezioni);
- la necessità per entrambe le parti di avviare, entro un termine da definire, quanto necessario al rinnovo della Convenzione/Intesa tra di esse e la Regione Molise per lo svolgimento delle attività formative, di ricerca e assistenziali presso le strutture dell'IRCCS da parte di docenti medici ivi strutturati;
- nelle more del suddetto rinnovo, tenuto conto quindi dell'intenzione più volte manifestata dalla Regione Molise alla sua prosecuzione, la sottoscrizione di un atto separato e contestuale alla transazione in cui definire le modalità di prosecuzione dei propri rapporti in linea con le previsioni sancite dall'Intesa del 26.10.2004, regolando in via transitoria gli effetti della permanenza del personale universitario presso le strutture di Neuromed, con oneri relativi all'assistenza totalmente a carico di Neuromed, ivi compresi quelli relativi a tutte le indennità previste dal CCNL per la dirigenza medica vigente;
- la dichiarazione delle parti di rinuncia a reciproche pretese a qualsiasi titolo o ragione derivante dalla Convenzione/Intesa stipulata in data 26.10.2004 o comunque con essa connessa;
- l'abbandono dei contenziosi pendenti indicati nella premessa, con dichiarazione di compensazione delle spese di lite, successivamente al pagamento dell'ultima rata;
- la devoluzione della competenza territoriale esclusiva al Tribunale di Roma – e non più di Isernia.

In aggiunta a quanto sopra, l'atto *de quo* dovrà essere integrato con la previsione del ristoro delle spese legali sostenute fin qui da Sapienza, per cui alla somma complessivamente riconosciuta da Neuromed con la nota del 15.7.2016, pari a euro 2.869.000,00, dovranno essere aggiunti ulteriori euro 77.601,10 di spese legali.



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

27 SET. 2016

All'esito positivo della transazione entro il 31.10.2016, si provvederà alla revoca della delibera n. 170/2016 con la quale questo Consesso ha deciso di "interrompere, a decorrere dal 1° novembre 2016, qualsiasi forma di collaborazione con l'I.R.C.C.S. Neuromed, con cessazione dei professori Esposito, Lembo e Paolini dall'attività assistenziale svolta presso l'Istituto, e contestuale strutturazione dei medesimi presso Azienda Ospedaliera Universitaria di riferimento o struttura convenzionata con Sapienza".

Il Presidente invita il Consiglio di Amministrazione a deliberare in merito.

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- Bozza di transazione acquisita con nota prot. 57398 del 03.08.2016;
- Nota Neuromed del 15.07.2016, acquisita al ns. prot. n. 54784 del 26.07.2016;
- Tabella aggiornata con gli importi dovuti da Neuromed a titolo di sorte, interessi (legali e legali di mora) e spese legali alla data del 31.7.2016.

ALLEGATI IN VISIONE:

- Delibera C.d.A. n. 170/2016 del 26.04.2016;
- Nota Sapienza del 13.06.2016 prot. 42703;
- Parere dell'Avv. Luigi Napolitano.

AREA AFFARI ISTITUZIONALI
IL DIRETTORE
Dott. Andrea Putignano

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Affari Legali
Il Direttore
Dott.ssa Maria Ester Scaramo

R



27 SET. 2016

..... O M I S S I S

DELIBERAZIONE N. 310/16

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Vista la delibera n. 170 del Consiglio di Amministrazione, seduta del 26 aprile 2016;**
- **Vista la proposta pervenuta dal Neuromed con nota del 15 luglio 2016, acquisita al ns. prot. n. 54784 del 26 luglio 2016;**
- **Visto il parere reso dal proprio legale, Avv. Luigi Napolitano, patrocinante in tutti i giudizi incardinati nei confronti di Neuromed, con nota prot. n. 57398 del 3 agosto 2016, e nello specifico le osservazioni espresse in merito alla determinazione del quantum e alla sua accoglibilità;**
- **Vista la proposta di transazione redatta dal predetto legale e inviata in allegato al suddetto parere acquisito in data 3 agosto 2016, acquisita alla presente relazione quale parte integrante della stessa;**
- **Esaminata la relativa documentazione;**
- **Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Gras, Di Simone, Chiaranza, Marzano e Lodise**

DELIBERA

- **di approvare la bozza di transazione allegata al parere reso dall'Avv. Luigi Napolitano, acquisita quale parte integrante alla presente delibera, per un ammontare complessivo pari a euro 2.946.691,10 da versarsi a cura di Neuromed in n. 4 (quattro) rate semestrali, di cui la prima da corrispondere contestualmente alla sottoscrizione, prevedendo:**
 - **la prestazione da parte di Neuromed di adeguata garanzia bancaria o assicurativa, secondo modalità e termini definiti nell'atto, a garanzia dell'esatto adempimento dei pagamenti di cui sopra, con possibilità di escussione senza bisogno di costituzione in mora del debitore principale e con rinuncia al beneficio di escussione, a tutela del diritto di credito di Sapienza (fidejussione a prima richiesta assoluta e senza eccezioni);**
 - **la necessità per entrambe le parti di avviare, entro un termine da definire, quanto necessario al rinnovo della Convenzione/Intesa tra di esse e la Regione Molise per lo svolgimento delle attività**

AAA



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

27 SET. 2016

formative, di ricerca e assistenziali presso le strutture dell'IRCCS da parte di docenti medici ivi strutturati;

- **nelle more del suddetto rinnovo e tenuto conto dell'intenzione più volte manifestata dalla Regione Molise alla sua prosecuzione, la sottoscrizione di un atto separato e contestuale alla transazione in cui definire le modalità di prosecuzione dei propri rapporti in linea con le previsioni sancite dall'Intesa del 26 ottobre 2004, regolando in via transitoria gli effetti della permanenza del personale universitario presso le strutture di Neuromed, con oneri relativi all'assistenza totalmente a carico di Neuromed, ivi compresi quelli relativi a tutte le indennità previste dal CCNL per la dirigenza medica vigente;**
- **la dichiarazione delle parti di rinuncia a reciproche pretese a qualsiasi titolo o ragione derivante dalla Convenzione/Intesa stipulata in data 26 ottobre 2004 o comunque con essa connessa;**
- **l'abbandono dei contenziosi pendenti indicati nella premessa, con dichiarazione di compensazione delle spese di lite, successivamente al pagamento dell'ultima rata;**
- **la devoluzione della competenza territoriale esclusiva al Tribunale di Roma – e non più di Isernia**
- **all'esito positivo della transazione entro il 31 ottobre 2016, si provvederà alla revoca della delibera n. 170/2016 con cui il Consiglio di Amministrazione ha deciso di "interrompere, a decorrere dal 1° novembre 2016, qualsiasi forma di collaborazione con l'I.R.C.C.S. Neuromed, con cessazione dei professori Esposito, Lembo e Paolini dall'attività assistenziale svolta presso l'Istituto, e contestuale strutturazione dei medesimi presso Azienda Ospedaliera Universitaria di riferimento o struttura convenzionata con Sapienza".**

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio

+++++

L'Università degli Studi di Roma La Sapienza, con sede in Roma al piazzale Aldo Moro n. 5, c.f. 80209930587, in persona del Rettore Prof. Eugenio Gaudio

e

l'Istituto Neurologico Mediterraneo - Neuromed s.r.l., con sede in Pozzilli (IS) alla via Atinense n. 18, c.f. ~~xxx~~, in persona ~~xxx~~

premessi

- che con convenzione stipulata in data 26.10.2004 l'Università degli Studi di Roma La Sapienza (in seguito anche Sapienza o l'Università), l'IRCCS Neuromed - Istituto Neurologico Mediterraneo s.r.l. (in seguito anche Neuromed) e la Regione Molise hanno convenuto lo svolgimento, da parte della Sapienza, di attività formativa, di ricerca e assistenziale per il tramite di docenti medici strutturati presso le strutture sanitarie di Neuromed, con assunzione, da parte di quest'ultimo, degli oneri per gli emolumenti e le indennità per l'attività assistenziale dei docenti in questione;
- che Neuromed ha mancato di corrispondere somme per tale titolo relative agli anni 2005, 2006, 2007, 2008, 2009 e parte del 2010 per complessivi € 1.674.829,96 per il cui pagamento la Sapienza ha chiesto e ottenuto decreto ingiuntivo dal Tribunale di Isernia n. 505/2010;
- che Neuromed ha proposto giudizio di opposizione avverso il detto decreto ingiuntivo, pendente dinanzi al Tribunale di Isernia con R.G. 305/2011;
- che nelle more dell'anzidetto giudizio di opposizione e per i titoli che ad esso si riferiscono Neuromed ha corrisposto alla Sapienza la somma di € 500.000,00 e pertanto la somma oggetto del giudizio stesso è di € 1.174.829,96;
- che Neuromed è altresì debitore, per gli emolumenti relativi all'attività assistenziale dei docenti medici strutturati per la parte residua dell'anno 2010 e per parte dell'anno 2011, e precisamente dal 1 novembre 2010 al 30 agosto 2011, della somma di € 259.280,54;
- che con sentenze del TAR del Lazio nn. 8144, 8145, 8239, 8240, 8241 e 8242 del 2012 la Sapienza è stata condannata al pagamento, quale datore di lavoro, in favore di docenti medici strutturati presso Neuromed di somme relative all'attività assistenziale che fanno carico a Neuromed, il quale è pertanto tenuto alla restituzione per tale titolo di € 722.352,47;
- che con sentenza del Consiglio di Stato n. 2949/2015 la Sapienza è stata condannata, quale datore di lavoro, al pagamento dell'indennità di funzione in favore di un docente medico strutturato presso Neuromed e da quest'ultimo non corrisposta, il quale è perciò tenuto alla restituzione di € 91.378,28;
- che Neuromed ha proposto un giudizio, incardinato dinanzi al Tribunale di Isernia con R.G. 1091/2014 inteso all'accertamento negativo di debito per il finanziamento di un posto di professore di ruolo per il SSD MED 27, per il quale la Sapienza, oltre ad affermare la sussistenza del debito, ha rivendicato il pagamento del residuo importo di € 173.827,50 detratta la somma di € 128.602,04 incamerata con l'escussione della fideiussione così in totale € 45.225,46;
- che Neuromed ha incardinato dinanzi al Tribunale di Isernia un ulteriore giudizio con R.G. 380/2014, per il quale il Tribunale si è dichiarato incompetente per terri-

torio fissando termine per la riassunzione, inteso all'accertamento negativo di debito per il finanziamento di due posti di professore di ruolo per i SS.SS.DD. MED 27 e MED 50, in relazione al quale la Sapienza, oltre ad affermare la sussistenza del debito, ha rivendicato il pagamento del residuo importo di € 359.805,56;

- che Neuromed ha altresì convenuto in giudizio la Sapienza per sentir dichiarare la nullità o in via gradata la risoluzione per inadempimento di tre convenzioni per il finanziamento di altrettanti contratti di formazione specialistica di medici nelle Scuole di specializzazione in Malattie dell'apparato cardiovascolare presso la II Facoltà di Medicina e Chirurgia, in Neurologia presso la I Facoltà di Medicina e Chirurgia e in Neurologia presso la I Facoltà di Medicina e Odontoiatria e che il giudizio è incardinato dinanzi al Tribunale di Isernia con R.G. 1840/2012;
- che, pertanto, Neuromed risulta ad oggi debitore della Sapienza della complessiva somma di € 2.652.872,27 per sorte capitale, oltre interessi dalla data di maturazione di ogni singolo pagamento dovuto che si indicano nella complessiva somma di € 1.394.139,75 fino al 31 luglio 2016;
- che la Sapienza e Neuromed sono venute nella determinazione di comporre le controversie pendenti ed evitare l'ingorgo di nuove controversie.

Ciò premesso, tra le parti si conviene quanto segue:

1. Le premesse costituiscono patto e formano parte integrante e sostanziale della presente scrittura.
2. Al solo scopo di definire transattivamente ogni controversia insorta o insorgenda derivante dalla Convenzione stipulata in data 26.10.2004 o comunque con essa connessa, Neuromed si riconosce debitore della Sapienza della somma forfettariamente e transattivamente stabilita, per ogni titolo e ragione, in € ~~xxxxxx~~ il cui pagamento è regolato con le seguenti modalità:
 - 2.1. quanto a € ~~xxxxxx~~ all'atto della sottoscrizione della presente scrittura, per i quali la Sapienza rilascia quietanza;
 - 2.2. quanto a € ~~xxxxxx~~ entro il ~~xx.xx.xxxx~~;
 - 2.3. quanto a € ~~xxxxxx~~ entro il ~~xx.xx.xxxx~~;
 - 2.4. quanto a € ~~xxxxxx~~ entro il ~~xx.xx.xxxx~~;
3. A garanzia dell'esatto adempimento dei pagamenti di cui ai punti 2.2, 2.3 e 2.4 che precedono Neuromed presenta adeguata garanzia bancaria o assicurativa fino alla concorrenza del complessivo importo di € ~~xxxxxx~~ *[indicare il totale delle somme 2.2, 2.3 e 2.4]* e con durata fino a trenta giorni successivi alla scadenza del pagamento di cui al punto 2.4 *[verificare se tale termine è sufficiente, nel senso di consentire alla Sapienza di accorgersi dell'inadempimento e di avanzare la richiesta di pagamento al garante]*. Il garante deve assumere obbligazione solidale riferita al pagamento di ogni singola rata, di modo che il mancato pagamento di una di esse legittimi la richiesta di pagamento nei confronti del garante, che resterà obbligato per le rate eventualmente non ancora maturate e provvederà, dietro semplice richiesta scritta a mezzo lettera raccomandata a.r. al pagamento di quanto dovuto dal debitore principale, fino alla concorrenza dell'importo come innanzi determinato e ciò rimossa ogni eccezione e/o contestazione con riferimento a quelle fondate sul rapporto contrattuale sottostante, senza bisogno di costituzione in mora del debitore principale e con rinuncia al beneficio della preventiva escussione dello stesso.
4. Le parti si obbligano ad avviare, entro ~~xxx~~ giorni dalla sottoscrizione della presente transazione, quanto necessario alla stipula di una nuova Convenzione tra di esse e la

27 SET. 2016

Regione Molise intesa allo svolgimento, da parte della Sapienza, di attività formativa, di ricerca e assistenziale per il tramite di docenti medici strutturati presso le strutture sanitarie di Neuromed, con assunzione, da parte di quest'ultimo, degli oneri per gli emolumenti e le indennità per l'attività assistenziale dei docenti in questione.

5. Con la sottoscrizione della presente transazione e con l'esatto adempimento di quanto previsto ai punti 2.2, 2.3 e 2.4 la Sapienza e Neuromed dichiarano di non avere altro a pretendere l'una dall'altro per qualsiasi titolo o ragione derivante dalla Convenzione stipulata in data 26.10.2004 o comunque con essa connessa. Le cause indicate in premessa saranno abbandonate, con dichiarazione di compensazione delle spese di lite, una volta intervenuto il pagamento dell'ultima rata di cui al punto 2.4. A tal fine le parti si impegnano a richiedere, in occasione delle udienze già fissate, congruo rinvio della loro trattazione al fine del perfezionamento della transazione.
6. Qualsiasi controversia dovesse insorgere in ordine all'interpretazione e/o all'esecuzione della presente transazione sarà devoluta alla competenza territoriale esclusiva del Tribunale di Roma.
7. I difensori delle parti, costituiti nei giudizi di cui alle premesse, sottoscrivono il presente atto al fine della rinuncia alla solidarietà e per l'adempimento della previsione di cui al punto 5.

Roma,

Università degli Studi
di Roma La Sapienza

Istituto Neurologico
Mediterraneo s.r.l.

Avv. Luigi Napolitano

Avv. Nicolino Iacovone

Ai sensi dell'art. 1341 cod. civ. sono specificamente approvate le clausole di cui ai punti 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7

Università degli Studi
di Roma La Sapienza

Istituto Neurologico
Mediterraneo s.r.l.

————— O M I S S I S —————

Al Magnifico Rettore
Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. E. Gaudio
Piazzale Aldo Moro 5,
00185 ROMA
CENTRO RICERCHE:
Località Camerelle
86077 Pozzilli (IS)
Tel. 0865.91521
Fax 0865.927575

Prot. n. 52/2016 del 15.07.2016

Trasmissione mezzo pec

Oggetto: INM Neuromed Srl / Università Degli Studi La Sapienza di Roma - Vs. Rif.: Prot. 42703 / 2016 -

Ecc.mo Sig. Rettore,
in relazione alla questione in oggetto segnata, richiamata l'intercorsa pregressa nostra corrispondenza, formuliamo con la presente ipotesi di definizione,

Sia per la risoluzione transattiva del contenzioso in essere,
Sia per la proroga della Convenzione pure con Voi in essere.

- Art. 1) la Società INM Neuromed Srl, offre alla Università degli Studi La Sapienza di Roma a transazione e definizione di ogni questione pendente alla actualità, la complessiva somma di euro 2.869.000,00 (dicionsi duemilioniottocentosessantannovemila/00), senza che siffatta offerta implichi riconoscimento alcuno ed impregiudicato ogni suo diritto; detto importo verrà versato in rate semestrali, decorrenti dal giorno 10 del mese successivo alla sottoscrizione *inter partes* della proroga della vigente Convenzione, dilazione questa che non determinerà talun onere aggiuntivo per interessi moratori od altro.
- Art. 2) la Società INM Neuromed Srl propone ancora all'Università la proroga della vigente convenzione per un periodo ulteriore di anni 4 (anni quattro), che si intenderanno rinnovati in via automatica, laddove non intervenga formale disdetta di una delle parti nel termine di mesi sei prima della scadenza.
- Art. 3) l'Università Degli Studi La Sapienza di Roma accetta quanto offerto e quanto proposto innanzi dall'Istituto Neuromed Srl, sia in ragione alla predetta somma, reputandola soddisfattiva, > sia in ragione al rinnovo della ripetuta Convenzione.
- Art. 4) le indennità previdenziali dovute al personale universitario strutturato presso l'Istituto Neuromed, computate secondo i parametri stabiliti dal CCNL di categoria, sono a completo carico dell'Istituto medesimo, provvedendo ad accreditarle alla Università, che le verserà agli interessati entro i 15 giorni successivi.
- Art. 5) A seguito della intervenuta definizione di ogni questione, l'Istituto Neuromed continuerà ad essere sede formativa per le Scuole di Specializzazione della Sapienza, nonché per i Corsi di Laurea afferenti le professioni sanitarie, senza oneri per l'Università, con piena garanzia per il necessario tirocinio e le condizioni logistiche nel rispetto delle norme di cui al Decreto Legislativo N. 81 / 2008.
- Con la approvazione della presente transazione, si intenderanno definiti e cessati tutti i rapporti pendenti tra le parti.
- Espresso.

Il Presidente
Prof. Eraldo Melaragno



Cap. Soc. € 1.040.000 i.v.
Reg. Soc. Trib. di Isernia al n. 403
C.C.I.A.A. di Isernia, 18112
RIVA 00068310945

Situazione debitoria Neuromed

| titolo | sorte | interessi legali e legali di mora (p.1) | spese legali | scadenze processuali | | |
|--|---|--|---------------------|----------------------|---|----------|
| 1 Intesa Regione Molise-Sapienza-Neuromed del 26.10.2004 / <u>Periodo 2005 - 30ott.2010</u> / differenze retributive art. 31 DPR 761/79 | D.l. 505/2010, opposto, giudizio pendente (D.R 15/2009; D.R. 1164/2011 e D.R. 3790/2012) | 1.674.829,96 | 1.334.084,38 | 5.000,00 | dal 22.3.2016 rinviato all'11.11.2016 per conclusioni | |
| | PAGATO | 500.000,00 | | 5.000,00 | | |
| | DEBITO RESIDUO | 1.174.829,96 | | 10.000,00 | | |
| 1bis Intesa Regione Molise-Sapienza-Neuromed del 26.10.2004 / <u>Periodo 1nov.2010 - 30ago.2011</u> / differenze retributive art. 31 DPR 761/79 | integrato in corso di giudizio (D.R. 3790/2012) | 259.280,54 | | 5.000,00 | | |
| | DEBITO | 1.434.110,50 | 1.334.084,38 | 15.000,00 | | |
| 2 Arretrati contrattuali personale strutturato (Lembo, Colonnese, etc.) | sentenze TAR Lazio nn. 8144, 8145, 8239, 8240 (appellata), 8241, 8242/2012 (CDA 26/4/16) | 722.352,47 | | 12.240,00 | chiuso | |
| | Ricorso per riforma sentenza 8230/2012 Colonnese | sentenza C.di Stato n. 2949 del 15.6.2015 (CDA 26/04/16) | 91.378,28 | | 6.119,50 | chiuso |
| | DEBITO | 813.730,75 | 48.151,72 | 18.359,50 | dato incarico a legale per recupero | |
| 3 Finanziamento cattedre - PO MED50 Glembo (conv. 6ott2005) - debita al 30genn2013 | Ricorsi pendenti al Tribunale di Isernia (CDA 153/2014) | 291.202,78 | | 6.344,00 | 22.3.2016: dichiarazione di difetto di giurisdizione. | |
| | Finanz.catt. - PO MED27 Vesposito (conv. 6ott2005) - <u>debita al 30genn2013</u> | 291.202,78 | | | | |
| | ESCUSSO DALLE polizze fidejussorie | 222.600,00 | | | | |
| | DEBITO | 359.805,56 | | 6.344,00 | | |
| 4 Finanz.catt. - PA MED27 Paolini (conv. 28nov2008 - d.e. 28nov2011) - <u>debita al 28nov2014</u> | Ricorso pendente al Tribunale di Isernia (Cda 243/2014) | 84.892,50 | | 6.344,00 | rinvio d'ufficio al 14.11.2017 (per conclusioni) | |
| | Finanz.catt. - PA MED27 Spaolini (conv. 28nov2008 - d.e. 28dic2012) - <u>debita al 28nov2015</u> | 88.935,00 | | | | |
| | ESCUSSO DALLE polizze fidejussorie | 128.602,04 | | | | |
| | DEBITO RESIDUO | 45.225,46 | | | | |
| | Ricorso art. 700 per posti MED 27 e 50 (D.R.102/2013) | (regolamento di giurisdizione) (DR. 102/2013) | | | | 4.404,40 |
| DEBITO | 405.031,02 | 23.807,3 | 17.092,40 | | | |
| 5 Finanziamento posti aggiuntivi scuole di specializzazione | Ricorso pendente al Tribunale di Isernia (DD.RR 4448/2012; 2588/2013; 4614/2011 - CDA 27.01.2015 E CDA 28.01.2014) | 85.800,00 | | 6.292,00 | all'11.11.2016 per conclusioni | |
| | Malattie Apparato Cardiovascolare II Fac Medicina | | | 3.775,20 | | |
| | Neurologia I fac Medicina | 85.800,00 | | 5.662,80 | | |
| | Neurologia I fac Medicina | 113.300,00 | | 5.709,60 | | |
| | ESCUSSO DALLE polizze fidejussorie | 284.900,00 | | 5.709,60 | | |
| DEBITO | 0,00 | | 27.149,20 | | | |
| DEBITO COMPLESSIVO | 2.652.872,27 | 1.406.043,4 | 77.601,10 | | | |