



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

27 SET, 2016

Nell'anno **duemilasedici**, addì **27 settembre** alle ore **16.00**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0065825 del 22.09.2016 (**Allegato 1**), per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **OMISSIS**

Sono presenti: il **rettore** prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore** prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, dott. Francesco Colotta, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott. Massimiliano Atelli.

Il **Presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **OMISSIS**

D. 311/16
Aff. leg.
11.3



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

27 SET. 2016

AREA AFFARI LEGALI
Capo Settore Contenzioso Studenti
Avv. Silvia Caldarrelli

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Affari Legali
Ufficio Affari Penali e Disciplinari
Il Capo dell'Ufficio
Avv. Giulia Russo

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Affari Legali
Il Direttore
Dot.ssa Maria Ester Sciarano

AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA A LEGALE DEL FORO LIBERO A SEGUITO DI NOTIFICA DI: A) ATTI DI APPELLO AVVERSO SENTENZE FAVOREVOLI ALL'UNIVERSITA'; B) SENTENZA DELLA CORTE DI APPELLO DI ROMA SFAVOREVOLE ALL'UNIVERSITA'; C) RICORSO AL TRIBUNALE CIVILE DI ROMA - SEZIONE LAVORO - MEDICI SPECIALISTI.

Il Presidente sottopone all'esame di questo Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dal Settore Contenzioso Studenti, dell'Area Affari Legali.

A) Sono stati notificati, avverso sentenze favorevoli all'Università, atti di appello volti ad ottenere- per la durata della frequenza della Scuola da parte dei medici specialisti- un'adeguata remunerazione, anche a titolo di risarcimento del danno per inadempimento delle direttive comunitarie in materia (Filippone - Braucci - Ingletti+altri); è stato, altresì, notificato un atto di appello avverso sentenza favorevole all'Università, da parte di uno dei destinatari (dott. Baccarini) della sentenza n. 25154/2003 (cd. causa Abate) - (Trib. civile di Roma, sez lavoro - G.I. Dott. Gallo- R.G. 218581/2001- Cass. 21 marzo 2013, sent. n. 7163); nell'ambito dei giudizi di primo grado il patrocinio era stato affidato all'Avv. Luigi Napolitano del Foro libero.

TABELLA A) ATTI DI APPELLO

RICORRENTE	SENTENZA	R.G. I° GRADO	CONFERIMENTO INCARICO I° GRADO
Filippone Francesco Romeo	550/2016	63297/2013	Delibera n. 317 del 19/12/2013
Braucci Sabina	564/2016	63250/2013	Delibera n. 317 del 19/12/2013
Ingletti Simona+ altri	140/2016	42191/2010	D.R. 2350/2011
Baccarini Alberto Emiliano (cd.causa Abate)	9237/2015	748/2014	Delibera n. 151 del 10.06.2014

B) E' pervenuta, inoltre, la sotto indicata sentenza della Corte di Appello di Roma, la quale ha riconosciuto al dott. Walter Colangeli, nei confronti di Sapienza e MIUR, il diritto a percepire l'adeguamento triennale della borsa di studio corrispostagli; l'Avv. Luigi Napolitano - difensore costituito nel giudizio di appello- ritiene opportuna la proposizione del ricorso per Cassazione sul presupposto che il principio sfavorevole espresso nella pronuncia è in contrasto con l'orientamento di senso opposto formatosi nelle cause dallo stesso patrocinate.

TABELLA B) SENTENZA DELLA CORTE DI APPELLO DI ROMA

RICORRENTE	SENTENZA	R.G. II GRADO	CONFERIMENTO INCARICO II° GRADO
D'Ancona Cecilia e Colangeli Walter	4085/2016	4672/2013	Delibera 187 del 10.05.2016



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

27/03/2016

AREA AFFARI LEGALI
Capo Settore Contenzioso Studenti
Avv. Silvia Caldarelli

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Affari Legali
Ufficio Affari Penali e Disciplinari
Il Capo dell'Ufficio
Avv. Giulia Russo

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Affari Legali
Il Direttore
Dott.ssa Maria Ester Scatano

C) E' stato notificato, inoltre, un ricorso innanzi al Tribunale del Lavoro, per la quantificazione del trattamento economico riconosciuto con sentenza n. 25154/2003 (Trib. civile di Roma, sez lavoro - G.I. Dott. Gallo - R.G. 218581/2001 - Cass. 21 marzo 2013, sent. n. 7163 cd. causa Abate) - la quale, essendo una sentenza cd. di condanna generica, ha solamente accertato il diritto di credito dei ricorrenti (*an debeatur*) senza, tuttavia, quantificare le somme dovute agli stessi (*quantum debeatur*), fornendo tuttavia, i criteri per la successiva liquidazione del credito, qualora detti ricorrenti avessero agito in tal senso.

Si ricorda, per completezza espositiva, che l'azione di Sapienza rispetto al contenzioso cd. Abate + altri si svolge su due fronti: da un lato, la riduzione delle pretese creditorie dei destinatari della sentenza n. 25154/2003 e, dall'altro, il recupero nei confronti dello Stato delle somme sinora liquidate dall'Ateneo nei confronti dei medici specialisti che hanno agito in giudizio per la liquidazione delle differenze retributive, atteso che detti esborsi sono avvenuti in ragione di un inadempimento dello Stato nel recepimento delle direttive comunitarie che avevano imposto agli Stati Membri di stabilire un'adeguata remunerazione dei medici in formazione specialistica.

TABELLA C) RICORSO AL TRIB. CIVILE ROMA - SEZ. LAVORO

RICORRENTE	R.G.	UDIENZA
Di Legge Silvia (cd. causa Abate)	24547/2016	21.02.2017

Ciò posto, tenuto conto che la rappresentanza e difesa nei giudizi di primo grado è stata conferita all'Avv. Luigi Napolitano, è opportuno affidare a quest'ultimo il patrocinio dell'Università anche nei giudizi di appello (tabella A e B), nonché nel giudizio di quantificazione delle differenze retributive *ex* sentenza n. 25154/2003 (cd. causa Abate +altri - tabella C) introdotto con il predetto ricorso presso il Tribunale del Lavoro di Roma (RG.24547/2016).

Ciò al fine di assicurare la continuità di difesa dell'Ateneo in tutti i contenziosi facenti parte del filone seriale delle differenze retributive dei medici specializzandi, tenuto conto delle competenze del predetto legale come da documentazione in atti, e come anche comprovato dagli esiti favorevoli sino ad ora conseguiti dallo stesso nella difesa in giudizio dell'Ateneo.

Si evidenzia che, allo stato, i legali interni di questo Ateneo si trovano nell'impossibilità di assumere il patrocinio dei citati giudizi a causa del rilevante numero di procedimenti in carico.

Su richiesta del Settore Contenzioso Studenti, il predetto professionista ha fatto pervenire i seguenti preventivi di spesa:

Filippone Francesco Romeo	€ 2.537,60
Braucci Sabina	€ 2.537,60
Ingletti Simona + altri	€ 4.440,80
Baccarini Alberto Emiliano	€ 2.537,60
D'Ancona Cecilia e Colangeli Walter	€ 6.661,20
Di Legge Silvia	€ 1.903,20



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

27 SET. 2016

AREA AFFARI LEGALI
Capo Settore Contenzioso Studenti
Avv. Silvia Caldarelli

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Affari Legali
Ufficio Affari Penali e Disciplinari
Il Capo dell'Ufficio
Avv. Giulia Russo

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Affari Legali
Il Direttore
Dot.ssa Maria Ester Scarano

per un importo complessivo pari ad Euro 20.618,00 IVA e CPA inclusi che trova copertura sul conto di bilancio A.C. 11.02.070.010 "Spese per liti (patrocinio legale)" – U.A.S.001.DUF.ALE.UCO-(COFOG 09.8)-O.O.5.2.2. - Esercizio 2016.

Considerato il valore e la rilevanza dei contenziosi, il Settore competente ritiene congrui gli importi richiesti in rapporto ai parametri previsti dal D.M. n. 55/2014 per i compensi professionali.

Allegati parte integrante:

- n. 6 preventivi redatti dall'avv. Luigi Napolitano.

Allegati in visione:

- Delibera CDA n. 317/2013;
- Delibera CDA n. 151/2014;
- Delibera CDA n. 187/2016
- D.R. 2350/2011;
- Atto di appello Filippone;
- Atto di appello Braucci;
- Atto di appello Ingletti + altri;
- Atto di appello Baccarini;
- Sentenza n. 4085/2016;
- Ricorso Tribunale Civile – sez. lavoro- Di Legge Silvia.



..... O M I S S I S

DELIBERAZIONE N. 311/16

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Viste le delibere del Consiglio di Amministrazione e il Decreto Rettorale di conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'Avv. Luigi Napolitano nei giudizi di primo grado e secondo grado;**
- **Considerato che appare opportuno confermare l'incarico all'Avv. Luigi Napolitano anche nei giudizi di appello e nel giudizio per la quantificazione delle differenze retributive ex sentenza 25154/2003 (cd. causa Abate), al fine di assicurare una continuità nella difesa dell'Ateneo;**
- **Rilevata l'impossibilità di assumere in carico la difesa diretta a causa del rilevante numero di procedimenti;**
- **Considerato, infine, che i preventivi di spesa proposti dall'Avv. Luigi Napolitano sono congrui in rapporto ai parametri previsti dal D.M. 55/2014 per i compensi professionali;**
- **Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Gras, Di Simone, Chiaranza, Marzano e Lodise**

DELIBERA

- **di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'Avv. Luigi Napolitano del Foro di Roma:**
 - **nei giudizi di appello avverso sentenze favorevoli all'Università nei confronti di:**
Filippone Francesco Romeo;
Braucci Sabina;
Ingletti Simona + altri;
Baccarini Alberto Emiliano
 - **nella proposta di ricorso alla Corte di Cassazione avverso sentenza sfavorevole all'Università:**
D'Ancona Cecilia e Colangeli Walter
 - **nel ricorso al Tribunale Civile di Roma – Sez. lavoro:**
Di Legge Silvia



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

27 SET. 2016

- l'accantonamento di budget relativo al pagamento dell'attività professionale dell'Avv. Luigi Napolitano per l'importo complessivo di € 20.618,00 - I.V.A. e C.P.A. inclusi – che trova copertura sul conto di bilancio A.C. 11.02.070.010 “Spese per liti (patrocinio legale)” – U.A.S.001.DUF.ALE.UCO-(COFOG 09.8)-O.O.5.2.2. – Esercizio 2016 si riferisce ai seguenti giudizi:
 - giudizi di appello avverso sentenze favorevoli € 12.053,60 I.V.A e C.P.A. inclusi;
 - proposta di ricorso alla Corte di Cassazione avverso sentenza sfavorevole all'Università: € 6.661,20 I.V.A e C.P.A. inclusi;
 - ricorso al Tribunale Civile di Roma – Sez. lavoro: € 1.903,20 I.V.A e C.P.A. inclusi.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio

..... OMISSIS



Data: Mar 19/07/2016 12:03
Da: avvluiginapolitano <avvluiginapolitano@puntopec.it>
A: Caldarelli <silvia.caldarelli@cert.uniroma1.it>
Oggetto: appello Filippone specializzandi
Allegato/i: appello Filippone.pdf(*dimensione 1.03 MB*)

Con atto notificato il 18 luglio scorso, del quale allego copia, è stato proposto appello avverso la sentenza del Tribunale di Roma 550/2016. Il mandato a suo tempo conferitomi non è esteso al grado di appello; se esso fosse confermato, l'onorario resterebbe stabilito nella misura convenzionale "seriale" degli altri analoghi giudizi, vale a dire ? 2.000,00 oltre cpa 4% ? 80,00 e iva 22% ? 457,60 così in totale ? 2.537,60. Segnalo che il termine per la costituzione in giudizio scadrà il 20 dicembre 2016.
In attesa delle determinazioni di codesta Amministrazione invio i più cordiali saluti
Avv. Luigi Napolitano

Università degli Studi di Roma
"LA SAPIENZA"
Amministrazione Centrale

ARRIVO
prot. n. 0053943
del 22/07/2016
classif. IV/1

AVV. LUIGI NAPOLITANO
AVV. LEONARDO SALVATORI
AVV. ANDREA NAPOLITANO

AVV. ANDREA MIELI

Università degli Studi di Roma
"LA SAPIENZA"
Amministrazione Centrale

ARRIVO
prot. n. 0048169
del 30/06/2016
classif. IV/1

Roma, 28 giugno 2016

Università La Sapienza
Area Affari Legali
Ufficio Contenzioso
Settore Contenzioso Studenti
P.le Aldo Moro, 5
00185 ROMA

a mezzo pec:
silvia.caldarelli@cert.uniroma1.it

OGGETTO: Braucci Sabina c/ Sapienza – specializzandi – retribuzione – appello avverso sentenza del Tribunale di Roma 564/2016

Avverso la sentenza del Tribunale di Roma in oggetto è stato interposto appello con atto oggi notificato, del quale allego copia.

Il mandato a suo tempo conferitomi non è esteso al grado di appello. Se esso fosse confermato, l'onorario resterebbe stabilito nella misura forfettaria "seriale" degli analoghi giudizi di appello, vale a dire € 2.000,00 oltre cpa 4% € 80,00 e iva 22% € 457,60 così in totale € 2.537,60.

Segnalo che il termine per la costituzione nel giudizio di appello è il 10 novembre 2016.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione, invio i più cordiali saluti


(Avv. Luigi Napolitano)



Università degli Studi di Roma
"LA SAPIENZA"
Amministrazione Centrale

ARRIVO
prot. n. 0051755
del 14/07/2016
classif. IV/1

Data: Mer 13/07/2016 13:38
Da: avvluiginapolitano <avvluiginapolitano@puntopec.it>
A: Caldarelli <silvia.caldarelli@cert.uniroma1.it>
Oggetto: specializzandi appello Ingletti
Allegato/i: appello Ingletti e a..pdf(*dimensione 1.87 MB*)

E' stato oggi notificato l'appello in oggetto, del quale allego copia.
Il mandato a suo tempo conferitomi non è esteso al grado di appello. Se esso fosse confermato, l'onorario resterebbe stabilito nella stessa misura di quello del giudizio di primo grado, vale a dire ? 3.500,00 oltre cpa 4% ? 140,00 e iva 22% ? 800,80 così in totale ? 4.440,80.
Segnalo che il termine per la costituzione in giudizio è il 15 novembre 2016.
In attesa delle determinazioni di codesta Amministrazione invio i più cordiali saluti
Avv. Luigi Napolitano



Università degli Studi di Roma
"LA SAPIENZA"
Amministrazione Centrale

ARRIVO
prot.n. 0053931
del 22/07/2016
classif. IV/1

Data: Mar 19/07/2016 12:07
Da: avvluiginapolitano <avvluiginapolitano@puntopec.it>
A: Caldarelli <silvia.caldarelli@cert.uniroma1.it>
Oggetto: appello Baccarini esecuzione sentenza Abate
Allegato/i: appello BACCARINI.pdf(*dimensione 1.63 MB*)

Con atto notificato il 14 luglio scorso, del quale allego copia, è stato proposto appello avverso la sentenza del Tribunale di Roma 9237/2015. Il mandato a suo tempo conferitomi non è esteso al grado di appello; se esso fosse confermato, l'onorario resterebbe stabilito nella misura convenzionale "seriale" degli altri analoghi giudizi, vale a dire ? 2.000,00 oltre cpa 4% ? 80,00 e iva 22% ? 457,60 così in totale ? 2.537,60. Segnalo che l'udienza di trattazione è fissata il ~~20 marzo 2018~~.
In attesa delle determinazioni di codesta Amministrazione invio i più cordiali saluti
Avv. Luigi Napolitano

Silvia Caldarelli

Da: Luigi Napolitano <avvocatonapolitano@gmail.com> Università degli Studi di Roma
Inviato: martedì 19 luglio 2016 11:54 "LA SAPIENZA"
A: Silvia Caldarelli Amministrazione Centrale
Oggetto: specializzandi D'Ancona e Colangeli ARRIVO
Allegati: D ANCONA DISPOSITIVO.pdf prot. n. 0062278
del 07/09/2016
classif. IV/1

Gentile Avv. Caldarelli,

allego il dispositivo della Corte di Appello di Roma, Sezione Lavoro, n.4672/2016 del 14.7.2016, con il quale è stato parzialmente accolto l'appello proposto dai medici con il riconoscimento:

- a) alla Dr.ssa D'Ancona del risarcimento del danno per mancata attuazione della direttiva 82/76/CE per ciascuno degli anni della durata legale del corso di specializzazione in cardiocirurgia, oltre interessi legali.
- b) al Dr. Walter Colangeli del diritto alla rideterminazione triennale della borsa di studio percepita in funzione del miglioramento stipendiale tabellare minimo previsto dalla contrattazione collettiva relativa al personale medico dipendente del SSN.

Nel capo relativo al Dr. Colangeli l'Università La Sapienza risulta condannata unitamente alle altre amministrazioni intimare al pagamento delle relative somme, oltre interessi legali; sembrerebbe, ma non è chiaro, che la condanna dell'Università riguarda anche la posizione della Dr.ssa D'Ancona, rendendosi perciò necessario attendere la motivazione della sentenza.

In ogni caso, stante il principio sfavorevole per l'Università espresso con la sentenza, in patente contrasto con il ben noto orientamento di senso opposto formatosi nelle cause da me patrocinare, ritengo senz'altro opportuna la proposizione del ricorso per Cassazione.

Ove mi fosse conferito il mandato per la proposizione del ricorso per Cassazione, l'onorario, parametrato al valore medio dello scaglione per le cause di valore indeterminabile con complessità bassa, ammonterebbe a Euro 5.250,00 oltre cpa 210,00 e iva 1.201,20, **così in totale € 6.661,20, oltre al contributo unificato pari a Euro 518,00.**

In attesa di riscontro, mi è gradita l'occasione per inviare i più cordiali saluti

Avv. Luigi Napolitano

Luigi Napolitano
8/9 aut

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
PERVENUTO

06 SET. 2016

Alle ore Firma *F. Jatti*
Settore Protocollo Inf. Arch. Gest.
Docum. Smistamento

AVV. LUIGI NAPOLITANO
AVV. LEONARDO SALVATORI
AVV. ANDREA NAPOLITANO

AVV. ANDREA MIELI

Roma, 26 luglio 2016

Università degli Studi di Roma
"LA SAPIENZA"
Amministrazione Centrale

ARRIVO
prot. n. 0062239
del 07/09/2016
classif. IV/1


Università La Sapienza
Area Affari Legali
Ufficio Contenzioso
Settore Contenzioso Studenti
P.le Aldo Moro, 5
00185 ROMA

*OGGETTO: giudizio dinanzi al Tribunale di Roma, Sezione Lavoro, Silvia Di Legge
c/ Sapienza - specializzandi - retribuzione - esecuzione sentenza Gallo.*

Nel ringraziare per la designazione e nel dichiararmi disponibile ad assumere il patrocinio nella causa in oggetto, comunico che l'onorario resterebbe stabilito nella misura forfetaria "seriale" degli altri analoghi giudizi, vale a dire € 1.500,00 oltre cpa 4% € 60,00 e iva 22% € 343,20 così in totale € 1.903,20.


Al fine della corretta impostazione della difesa segnalo la necessità di acquisire i conteggi di quanto dovuto alla ricorrente in esecuzione della sentenza a titolo di integrazione della borsa di studio percepita.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione invio i più cordiali saluti


(Avv. Luigi Napolitano)

*Fatto
07/09/16
claf*

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
PERVENUTO

06 SET. 2016 

Alle ore Firma
Settore Protocollo Inf. Arch. Gest.
Docum. Smistamento