



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

25 OTT. 2016

Nell'anno duemilasedici, addì **25 ottobre** alle ore **15.57**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0073729 del 20.10.2016 (**Allegato 1**), per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **OMISSIS** .....

**Sono presenti:** il **rettore** prof. Eugenio Gaudio, Presidente; il **prorettore vicario** prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

**È assente giustificato:** dott. Francesco Colotta.

**Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti:** dott. Michele Scalisi.

Il **Presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **OMISSIS** .....

D. 357/16

Agg. leg.  
9.5



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

25 OTT 2016

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA  
Area Affari Legali  
Il Direttore  
Dott.ssa Maria Ester Sparallo

*Cur*

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Ufficio Contrattazioni  
Avv. Alfredo Esiva

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Settore Recupero Crediti e  
Esecuzione provvedimenti giudiziari  
D.ssa Annarita Castronovo

*Castronovo*

**NOVA LAVINIUM SRL – RECLAMO AVVERSO ORDINANZA DEL  
18.08.2016 - RATIFICA MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA AD  
AVVOCATO LIBERO FORO**

Il Presidente presenta per la discussione la seguente relazione predisposta dal Settore Recupero Crediti ed Esecuzione di Provvedimenti Giudiziali dell'Area Affari Legali.

Con Ricorso ex art. 669 ter e 700 c.p.c notificato in data 4.8.2016, la Nova Lavinium Srl ha chiesto al Tribunale di Roma di ordinare all'Università l'immediata riconsegna dei locali, di proprietà della parte ricorrente, posti al piano terra e primo piano del complesso immobiliare che sorge nell'area sita nel Comune di Pomezia, asseritamente detenuti *sine titulo* dalla parte resistente.

L'Università, costituitasi nel procedimento cautelare di cui sopra, ha dedotto l'inammissibilità del ricorso, stante la pendenza dinanzi alla Corte di Appello di Roma del giudizio di appello avverso la sentenza n. 8113 del 13.04.2010 emessa dal Tribunale di Roma, avente ad oggetto la medesima domanda proposta in sede cautelare.

Con ordinanza depositata in data 18.08.2016, all'esito del suindicato giudizio iscritto al R.G. 55081/2016, il Tribunale di Roma ha dichiarato l'inammissibilità del ricorso, con condanna della società ricorrente al pagamento, in favore dell'Università, delle spese di giudizio, pari ad € 5.535,00.

Avverso la predetta ordinanza, la Nova Lavinium Srl ha proposto Reclamo ex art. 669 terdecies c.p.c., notificato in data 6.10.2016 presso lo studio del Prof. Avv. Giuseppe Bernardi.

Stante la particolare urgenza e la delicatezza della questione e la conseguente necessità di procedere giudizialmente, si è ritenuto opportuno, in via di urgenza, garantire la rappresentanza e difesa dell'Università nel suindicato procedimento di reclamo promosso dalla Nova Lavinium Srl mediante decreto del Rettore, conferendo il mandato al professionista del libero foro, Avv. Giuseppe Bernardi (D.R. n. 2471 del 13/10/2016), per le sue specifiche competenze professionali.

Ciò posto, si rende necessario sottoporre a ratifica il D.R. n.2471/2016 del 13/10/2016 con cui, per i motivi di urgenza sopra specificati, si è proceduto a conferire l'incarico di rappresentanza e difesa dell'Università a professionista del Libero Foro.

L'affidamento al legale dal Libero Foro, di cui al caso sopraelencato, risulta coerente con quanto disposto dello Statuto della Sapienza, Università di Roma emanato con D.R. n.3689 del 29.10.2012 che, nelle more dell'entrata in vigore



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

25 OTT. 2016

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali

Il Direttore

Dott.ssa Maria Ester Sestini

*Handwritten signature*

AREA AFFARI LEGALI

Capo Ufficio Conenzioso

Avv. Alfredo Fava

AREA AFFARI LEGALI

Capo Settore Recupero Crediti e

Esecuzione provvedimenti giudiziali

D.ssa Annarita Castronovo

*Handwritten signature*

del "Regolamento di disciplina dei patrocini legali", all'art. 3 recita "La Sapienza può avvalersi del patrocinio degli avvocati interni o, sulla base di apposito regolamento approvato dal Consiglio di Amministrazione e nel rispetto della normativa vigente, degli avvocati del Libero Foro".

Il Presidente ricorda in merito che, per consolidato orientamento giurisprudenziale (Suprema Corte di Cassazione, sentenza n. 6672/2011), i conferimenti di incarico di patrocinio legale ad avvocati del Libero Foro, che siano stati adottati per comprovata necessità con provvedimento d'urgenza, devono essere necessariamente ratificati dal Consiglio di Amministrazione nella prima seduta utile successiva.

Conseguentemente, al fine di evitare eccezioni di controparte, si sottopone alla ratifica di questo consesso il decreto rettorale n. D.R. n. 2471 del 13/10/2016.

**ALLEGATO PARTE INTEGRANTE:**

decreto rettorale D.R. n.2471/2016 del 13/10/2016, con il quale è stato conferito mandato ad assumere la rappresentanza e difesa legale della Sapienza Università di Roma all'Avv. Giuseppe Bernardi nel giudizio proposto dalla società Nova Lavinium Srl con reclamo ex art. 669 terdecies c.p.c., notificato in data 6.10.2016.



..... O M I S S I S .....

Consiglio di  
Amministrazione

**DELIBERAZIONE N. 357/16**

Seduta del

**IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

25 OTT. 2016

- Letta la relazione istruttoria;
- Visto il decreto rettorale D.R. n. 2471/2016;
- Visto l'art. 3 dello Statuto della Sapienza, Università degli Studi di Roma, entrato in vigore l'8.11.2012, il quale recita: "La Sapienza può avvalersi del patrocinio degli avvocati interni o, sulla base di apposito regolamento approvato dal Consiglio di Amministrazione e nel rispetto della normativa vigente, degli avvocati del Libero Foro";
- Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Gras, Di Simone, Chiaranza, Marzano e Lodise

**DELIBERA**

di ratificare il seguente provvedimento d'urgenza: decreto rettorale n. 2471 del 13 ottobre 2016.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO  
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE  
Eugenio Gaudio

..... O M I S S I S .....



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

Università degli Studi di Roma  
"LA SAPIENZA"  
Amministrazione Centrale  
Decreto  
n. 2471/2016  
prot. n. 0071652 del 13/10/2016  
classif. IV/1

## IL RETTORE

- VISTO** l'art. 6 della Legge 168/1989, in materia di autonomia delle Università;
- VISTO** lo Statuto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", emanato con D.R. n. 3689 del 29.10.2012 e pubblicato sulla G.U. – Serie generale n. 261 dell'8.11.2012, come successivamente integrato e modificato;
- VISTO** il Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" approvato con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 311 del 27/10/2015 ed emanato con D.R. n. 65 del 13 gennaio 2016;
- VISTO** il Dispositivo Direttoriale n. 1435 del 28/03/2013;
- VISTO** il Dispositivo Direttoriale n. n. 40 del 15/1/2016;
- VISTA** la delibera del Consiglio di Amministrazione n. 389 del 22.12.2015 con cui è stato approvato il Bilancio Unico di Ateneo di previsione annuale 2016 ;
- VISTO** il D.R. n. 547 del 24.02.2011, con cui è stato conferito mandato al Prof. Avv. Giuseppe Bernardi ad assumere la rappresentanza e difesa legale dell'Università nel giudizio dinanzi alla Corte d'Appello, promosso dalla Nova Lavinium S.p.A avverso la favorevole sentenza n.8113/2010 con la quale il Tribunale Civile di Roma ha respinto tutte le domande proposte in giudizio dalla predetta società nei confronti dell'Università;
- CONSIDERATO** che il predetto giudizio dinanzi alla Corte di Appello di Roma, rubricato al RGN. 623/2011, è attualmente in corso e che, nelle more, è stato notificato in data 4.8.2016, da parte della Nova Lavinium Srl, il Ricorso ex art. 669 ter e 700 c.p.c. con cui la società istante chiede di accertare il difetto di titolo, da parte dell'Università, a detenere l'area sita nel Comune di Pomezia e, conseguentemente, ad affermare il proprio diritto ad ottenere la riconsegna dei locali posti al piano terra ed al primo piano che insistono su detta area;
- VISTA** l'ordinanza depositata in data 18.8.2016, all'esito del predetto giudizio iscritto al R.55081/2016, con la quale il

*AR*



Giudice designato ha dichiarato inammissibile il ricorso ed ha condannato parte ricorrente a corrispondere in favore dell'Università le spese di giudizio pari ad € 5.535,00;

- VISTO** il Reclamo ex art.669 terdecies c.p.c. avverso la predetta ordinanza, fatto notificare dalla Nova Lavinium Srl presso lo studio dell'avv. Bernardi, in data 6.10.2016;
- CONSIDERATE** la necessità e la particolare urgenza di garantire la rappresentanza e difesa dell'Università nel suindicato giudizio iscritto al R.G.61455/2016;
- VISTO** l'art. 3 del precitato Statuto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", che recita *"la "Sapienza" può avvalersi del patrocinio degli avvocati interni o, sulla base di apposito regolamento approvato dal Consiglio di Amministrazione e nel rispetto della normativa vigente, degli avvocati del libero foro"*;
- CONSIDERATO** che la causa richiederebbe un impegno qualitativo e quantitativo non compatibile con l'attuale carico di scadenze processuali in capo ai legali interni dell'Ateneo, i quali si trovano nella oggettiva impossibilità di assumere il patrocinio dell'Università nel citato giudizio iscritto al NRG. 61455/2016, la cui udienza per la comparizione delle parti è stata fissata dal Presidente del Tribunale di Roma – Seconda Sezione Civile per il giorno 17.10.2016;
- VALUTATE** pertanto, l'opportunità e la particolare urgenza di conferire l'incarico di rappresentanza e difesa dell'Università nel predetto giudizio all'Avv. Giuseppe Bernardi - che ha già curato, con esito positivo, il precedente giudizio promosso dalla Nova Lavinium Srl con Ricorso ex art. 669 ter e 700 c.p.c. , e sta tuttora curando il giudizio in sede di appello promosso dalla medesima società - in virtù delle sue specifiche competenze professionali, assicurando la continuità nella difesa trattandosi di questioni connesse,
- VISTO** il preventivo di spesa pervenuto in data 6.10.2016 da parte del prof.Av. Giuseppe Bernardi per un importo di € 16.349,00 quale compenso per l'attività di rappresentanza e difesa per l'Amministrazione universitaria nel giudizio in questione, iscritto al R.G.61455/2016, in conformità alla vigente normativa, che postula la qualificazione e l'economicità della spesa pubblica, entro i limiti massimi previsti ex D.M. 55/2014;



- CONSIDERATO** che l'ufficio proponente provvederà a garantire tutti gli adempimenti, ex art. 3 della L. 136/2010 (tracciabilità dei flussi finanziari);
- ACCERTATA** la disponibilità sul Conto di bilancio A.C.11.02.070.010 "Spese per liti (Patrocinio legale)" - UA.S.001.DUF.ALE.USC - COFOG 09.8 - O.O.5.2.2 Esercizio 2016;
- CON RISERVA** di sottoporre il presente decreto, assunto d'urgenza ex art. 18 lett. m) del vigente Statuto dell'Università "La Sapienza", emanato con D.R. n. 3689/2012, a ratifica del Consiglio di Amministrazione, alla prima adunanza utile

### DECRETA

di conferire mandato all'Avv. Giuseppe Bernardi ad assumere la rappresentanza e difesa legale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nel giudizio (R.G.61455/2016) promosso dalla Nova Lavinium Srl con Reclamo ex art.669 terdecies c.p.c. notificato presso lo studio dell'avv. Bernardi in data 6.10.2016, avverso l'ordinanza depositata il 18.8.2016, all'esito del giudizio iscritto al Rg.55081/2016.

L'onere della spesa, preventivata in € 16.349,40, comprensivi di IVA e CPA, andrà a gravare sul Conto di Bilancio A.C.11.02.070.010 "Spese per liti (Patrocinio legale)" - UA.S.001.DUF.ALE.UCO - COFOG 09.8 - Esercizio 2016 - O.O.5.2.2

Il presente provvedimento sarà sottoposto alla ratifica del Consiglio di Amministrazione alla prima adunanza utile.

IL RETTORE  
*[Handwritten Signature]*

*[Handwritten initials]*

Conto A.C.11.02.070.010 disposizione D.R.....  
Prov. S: 13145,9 e 16.349,40.....  
Debiti ..... data: 12/10/2016.....  
Area Contabilità, Finanza e Credito di Gestione  
Settore Programmazione finanziaria ufficio autorizzatorio  
della spesa e variazioni di bilancio

*[Handwritten initials]*