



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

- 3 DIC. 2015

Nell'anno **duemilaquindici**, addì **3 dicembre** alle ore **16.05**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0078434 del 26.11.2015 e integrato con note prot. n. 0079783 del 02.12.2015 e prot. n. 0080285 del 03.12.2015 per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore**, prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

È assente giustificato: dott. Francesco Colotta.

Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott.ssa Marisa Grilli.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

DELIBERA
3820/15
REL. INT. 10.2



- 3 DIC. 2015

ACCORDO PER LA PARTECIPAZIONE AL GDRI "APOCOPE" (LOCAL IDENTITY AND POLITICAL COMMUNITY: SOCIAL RELATIONS, RIGHTS AND CLAIMS)

Il Presidente sottopone all'esame del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Area per l'Internazionalizzazione e già sottoposta all'approvazione del Senato Accademico in data 24 novembre 2015.

Il Consiglio del Dipartimento di Storia, Culture e Religioni, nella seduta del 12 novembre 2015, ha approvato la proposta avanzata dalla prof.ssa Renata Ago di entrare a far parte del GDRI denominato APOCOPE (*"Local identity and political community: social relations, rights and claims"*).

L'accordo è sottoscritto tra le seguenti unità:

- CNRS - CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, Francia
- French Ministry of Foreign Affairs and International Development, Francia
- Aix-Marseille Université, Francia
- The Institut d'Études Politiques d'Aix-en-Provence, Francia
- The École des Hautes Études en Sciences Sociales, Francia
- Tunisian Ministry of Higher Education and Scientific Research, Tunisia
- The University of Tunis, Tunisia
- The American University in Cairo, Egitto
- SAPIENZA, UNIVERSITÀ DI ROMA, Italia

L'obiettivo principale di APOCOPE è quello di promuovere un'attività di ricerca congiunta tra gli enti firmatari l'accordo sulle tematiche scientifiche di competenza comune, anche mediante l'organizzazione di conferenze, *workshop* e visite scientifiche.

L'accordo ha durata quadriennale e, per Sapienza, il Dipartimento direttamente coinvolto nelle attività di APOCOPE è il richiedente Dipartimento di Storia, Culture e Religioni, con la designazione della prof.ssa Renata Ago come responsabile scientifico per le attività.

Ogni onere economico connesso alla partecipazione al network sarà a carico dei fondi della prof.ssa Renata Ago.

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
 Area per l'Internazionalizzazione Area per l'Internazionalizzazione
 Settore Internazionalizzazione Ricerca Ufficio Internazionalizzazione Ricerca
 Il Capo Settore Il Capo Ufficio
 Giuglietta Carabelli Anna Gambogi

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
 Area per l'Internazionalizzazione
 Il Dipartimento
 Prof.ssa Antonietta Carabelli



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

- 3 DIC. 2015

Allegati parte integrante:

- *Agreement for the establishment of the international scientific coordination network (GDRI) APOCOPE;*
- Verbale Consiglio Dipartimento di Storia, Culture e Religioni del 12 novembre 2015.

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
 Area per l'Internazionalizzazione
 Ufficio Internazionalizzazione Ricerca
 Il Capo Ufficio
 Dott.ssa Antonella Cammisa

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
 Area per l'Internazionalizzazione
 Ufficio Internazionalizzazione Ricerca
 Il Capo Ufficio
 Anna Gambogi

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
 Area per l'Internazionalizzazione
 Settore Internazionalizzazione Ricerca
 Il Capo Settore
 Giuditta Cervellera



..... O M I S S I S

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

- 3 DIC. 2015

DELIBERAZIONE N. 382/15

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Vista la proposta di accordo per la costituzione di un Gruppo di ricerca Internazionale denominato "APOCOPE" ("Local identity and political community: social realtions, rights and claims");**
- **Vista la delibera del Consiglio di Dipartimento di Storia, Culture e Religioni del 12 novembre 2015;**
- **Vista la delibera del Senato Accademico n. 529/15 del 24 novembre 2015;**
- **Ritenuto che ogni eventuale onere economico, connesso all'adesione al *network*, debba essere a carico del Dipartimento proponente;**
- **Presenti n. 10, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal prorettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Gras, Di Simone, Chiaranza, Lucchetti e Di Pietro**

DELIBERA

di autorizzare il Rettore alla firma dell'accordo medesimo.

Ogni eventuale onere economico, connesso all'adesione al *network*, sarà a carico del Dipartimento di Storia, Culture e Religioni.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

**IL SEGRETARIO
Simonetta Ranalli**

**IL PRESIDENTE
Renato Masiani**

..... O M I S S I S

10.2

**AGREEMENT FOR THE CREATION
OF AN INTERNATIONAL RESEARCH NETWORK
(GDRI)**

IMPORTANT

International Research Networks (GDRI) are research networks which may associate many laboratories from several countries on a specified scientific theme. Unlike the International Joint Units (UMI) and Research Networks (GDR), the GDRI are not CNRS Operational Structures for Research (SOR) and are not subject to their regulations.

The GDRI are funded by all the Parties and are essentially responsible for coordinating the teams reporting to the Parties and involved in the research network, the mobility of their respective staff and the organisation of seminars and workshops. A GDRI has a four-year, renewable, term.

This model agreement for the creation of a GDRI was drafted by the Legal Affairs Department together with Europe of Research and International Cooperation Department. It is based on a number of other agreements for the creation of GDRI executed between the CNRS and public or private, French and foreign research Institutions.

As a model, this Agreement for the creation of a GDRI is a negotiation-aid instrument. Some of its provisions may or should be modified according to the purpose of the Agreement, the scientific field, the nature of the partner or any other contextual consideration.

**AGREEMENT FOR THE CREATION OF
AN INTERNATIONAL RESEARCH NETWORK (GDRI)**

**“LOCAL IDENTITY AND POLITICAL COMMUNITY:
SOCIAL RELATIONS, RIGHTS, AND CLAIMS”**

“APOCOPE”

BETWEEN

The **Centre National de la Recherche Scientifique**, hereinafter referred to as the “CNRS”, a public scientific and technological institution, with headquarters at 3, rue Michel-Ange 75794 Paris cedex 16, France, represented by its President, **Mr Alain FUCHS**,

Acting in its own name and on behalf of:

-Institut de recherches et d'études sur le monde arabe et musulman (IREMAM), UMR 7310, headed by Ms Ghislaine ALLEAUME,

-Centre de recherches historiques (CRH/LaDéHiS), UMR 8558, headed by Mr Florent BRAYARD,

-Laboratoire Temps, Espaces, Langages, Europe méridionale, Méditerranée (TELEMME), UMR 7303, headed by Ms Maryline CRIVELLO,

-Institut français d'études anatoliennes (IFEA), UMIFRE 8/USR 3131, headed by Mr Jean-François PÉROUSE,

The **French Ministry of Foreign Affairs and International Development**, hereinafter referred to as the “MAEDI”, Direction de la Coopération Culturelle, Universitaire et de la Recherche located 27, rue de la Convention, CS 91533, 75732 Paris cedex 15, France, represented par its Director, **Ms Anne GRILLO**,

Acting in its own name and on behalf of:

-Institut français d'études anatoliennes (IFEA), UMIFRE 8/USR 3131, headed by Mr Jean-François PÉROUSE,

Aix-Marseille Université, hereinafter referred to as the “AMU”, a French university with headquarters at Jardin du Pharo, 58, bd Charles Livon, 13284 Marseille cedex 07, France, represented par its President **Mr Yvon BERLAND**,

Acting in its own name and on behalf of:

-Laboratoire Temps, Espaces, Langages, Europe méridionale, Méditerranée (TELEMME), UMR 7303, headed by Ms. Maryline CRIVELLO,

-Institut de recherches et d'études sur le monde arabe et musulman (IREMAM), UMR 7310, headed by Ms Ghislaine ALLEAUME,

The **Institut d'Études Politiques d'Aix-en-Provence**, hereinafter referred to as the “IEP-Aix”, a French higher education and research institution with headquarters at 25, rue Gaston-de-Saporta, 13625 Aix-en-Provence cedex 1, France, represented par its Director, **Mr Christian DUVAL**,

Acting in its own name and on behalf of:

-Institut de recherches et d'études sur le monde arabe et musulman (IREMAM), UMR 7310, headed by Ms Ghislaine ALLEAUME,

-Équipe Croyance, Histoire, Espace, Régulation Politique et Administrative (CHERPA), EA 4261, headed by Mr Christophe TRAINI,

The **École des Hautes Études en Sciences Sociales**, hereinafter referred to as the "EHESS", a French higher education and research institution located at 190-198, avenue de France, 75244 Paris cedex 13, France, represented par its President, **Mr Pierre-Cyrille HAUTCOEUR**,

Acting in its own name and on behalf of:

-Centre de recherches historiques, CRH/LaDéHiS, UMR 8558, headed by Mr Florent BRAYARD,

The **Tunisian Ministry of Higher Education and Scientific Research**, hereinafter referred to as the "MESRS", located avenue Ouled Haffouz, 1030 Tunis, Tunisia, represented par its Director General, **Mr Néjib LAZHARI**,

Acting in its own name,

The **University of Tunis**, hereinafter referred to as the "UT", a Tunisian public university with headquarters at 92, boulevard du 9 Avril 1938, 1007 Tunis, Tunisia, represented by its President, **Mr H'maied BEN AZIZA**,

Acting in its own name and on behalf of:

-Faculty of HSS (FSHST), DIRASET-Études maghrébines Laboratory, headed by Mr Abdelhamid HENIA

The **American University in Cairo**, hereinafter referred to as the "AUC", with headquarters at AUC Avenue, PO. Box 74, New Cairo, Egypt, represented par its President, **Ms Lisa ANDERSON**,

Acting in its own name and on behalf of:

-Dpt of History, headed by Mr Khaled FAHMY,

AND

Sapienza Università di Roma, hereinafter referred to as the "URS", with headquarters at Piazzale Aldo Moro, 5, 000186 Rome, Italy, represented par its Rector, **Mr Eugenio GAUDIO**,

Acting in its own name and on behalf of:

-Dpt "Storia, Culture, Religioni", headed by Mr Guido PESCOSOLIDO,

Hereinafter referred to jointly as the "Parties" or individually as the "Party".

Whereas

The Scientific Cooperation Framework Agreement between CNRS and the Tunisian Ministry of Higher Education and Scientific Research renewed June 17, 2014.

Preamble

The initial core of this group was constituted several years ago, through a seminar (held at the EHESS in Paris), which brought us together to discuss the topic of local identities in the modern period in a comparative perspective (North Africa, Europe, and Anatolia). Within this first group, we laid out the conditions for a collective research project that would put together historically and culturally diverse worlds. The problematic, once developed, allowed us to reflect on the nature of difference in light of these new proximities. An important step was an international conference, held in October 2010 in Tunis and titled "Property and Local Identity," which Sami Bargaoui (Tunis), Simona Cerutti (Paris), and Isabelle Grangaud (Aix) organized together. The proceedings are currently being prepared for publication. The conference provided an opportunity for us to broaden a problematic that, until then, had been based on the experiences of the modern period, and now opened up to encompass the nineteenth and twentieth centuries as well as the colonial period. By broadening our reach in this way, we gained a new perspective on the importance of deploying the question of local identity in the long term, integrating the modern and contemporary periods.

More recently, in a deliberately multidisciplinary perspective, Thomas Glesener and I drew upon the same theme to set up a project in the framework of an Interdisciplinary Research Workshop (ATRI), titled "Rights, States, Identities," affiliated with LabexMed under the MMSH in Aix-en-Provence. This project, titled "The Right of Belonging," is managed by a team of Aix-based researchers and PhD students from several laboratories (IREMAM, TELEMME, IDEMEC, CERIC, and CHERPA). It raises the question of rights linked with local identities, supporting a comparative perspective adopted by modern and contemporary historians, sociologists, jurists, and political scientists.

The GDRI aims to federate these initiatives and inscribe them within an international perspective. It thus seeks to bring out and put in contact new spheres of debate and collective research, which will guarantee the progressive evolution of our shared topic. Our research program in the result of encounters among researchers living and working in several countries: Tunisia, Egypt, Turkey, Italy, and France. Our respective institutions are not always able to support this diversity on a regular basis. The GDRI will make our scientific community more visible; that community bonds over a common topic, but its functioning suffers from its members' institutional and geographical dispersion. By providing the basis for a stabilized partnership, it can curb measures taken to suspend research, in a manner commensurate with the international network it seeks to promote. More globally, it will contribute to establishing a basis for collaboration between the countries to the north and south of the Mediterranean, which founds and feeds our scholarly endeavour. After the four years covered by the GDRI, this foundation will make it possible to give it a degree of permanence in the framework of a European program, and to endow it with new breadth by deepening and broadening our research questions and fields.

An International Research Network is a cooperation devoid of legal status, hereinafter referred to by the acronym, GDRI. It is governed by the following provisions.

The following has been agreed upon:

Article 1 – Creation – Term –

The creation of an International Research Network shall be effective on January, the 1st of January, 2013 for a term of four years.

The constitutive agreement of the GDRI (hereinafter referred to as "the Agreement") may be renewed once by addendum.

The renewal decision is taken by the Parties after consulting the Steering Committee defined in Article 6 of the Agreement.

Article 2 – Purpose

The GDRI purpose is the coordination of a Research Network of its various involved laboratories or teams on the thematic, as described in annex 1, which is an integral part of this Agreement.

To this end, it endeavours, in particular, to:

- facilitate and encourage contacts and exchanges of information;
- encourage cooperation initiatives;
- coordinate and structure multi-partner research programs in order to reply to invitations to tender for supporting research and technological development;
- ensure harmonisation and the complementary nature of the programs of conferences, congresses, etc. devoted to its scientific theme;
- encourage permanent training initiatives and promote pedagogical operations.

Article 3 – Composition

This GDRI is composed of the laboratories or teams set forth in annex 2, hereinafter referred as "GDRI Members".

All personnel contributing to the GDRI activities remain assigned to their home laboratory. The list of the personnel is set forth in annex 2 "Composition of the Network" for information purpose only.

Any involvement in the GDRI by a unity or team which is not attached to one of the Parties shall be subject to an amendment.

Article 4 – Network Coordinator

The Network Coordinator of the GDRI is appointed jointly in annex 3 by the Parties for a four (4) year term, which may be renewed once.

The Network Coordinator draws-up the annual scientific report and financial review of the GDRI to be sent to the Parties.

Article 5 – Scientific Management Committee

The Scientific Management Committee is composed of representatives of the laboratories / teams listed in annex 2, and are limited to a single representative per laboratory / team.

The Scientific Management Committee is chaired by the Network Coordinator.

The Scientific Management Committee establishes a statement of the progress of the GDRI's work and assesses the budgetary resources to be requested by the Network.

The Coordinator may consult the Scientific Management Committee on any other question relating to the Network.

The Scientific Management Committee meets at least once a year, and whenever such is necessary, at the initiative of the Coordinator or of a third of its members. As necessary, with the unanimous agreement of the Scientific Management Committee members, these meetings may be held by teleconferencing or videoconferencing.

It may call upon any expert whose attendance is considered useful to attend its meetings, provided that the expert is subject to a confidentiality agreement whose obligations are at least equivalent to that of this Agreement.

Its decisions are taken at the absolute majority. A report for each meeting of the Scientific Management Committee is drawn. Each report is addressed to the Member within fifteen (15) days. With no change requested within fifteen (15) days after its receipt, it is deemed to be accepted.

Article 6 – Steering Committee

A Steering Committee is established to coordinate the GDRI's scientific program. This Committee is composed of a representative from each Party, who is not a member of the GDRI's laboratories / teams.

The Steering Committee meets at least once a year, at the request of the Coordinator or of a quarter of its members. It is chaired by one of its members, alternately.

It may invite any expert whose presence it considers relevant to attend meetings, in an advisory capacity.

Its decisions are taken unanimously. Minutes are established for all Steering Committee meetings. All minutes are sent to the Parties.

The GDRI's Steering Committee shall :

- gives its opinion on the Network's Program prepared by the Coordinator, on the progress of work, and can suggest new scientific orientations,

- decides on the membership of new laboratories or teams from the Parties after consultation with the Network Committee,
- suggests any changes to this Agreement.

The Network Coordinator attends meetings of the Steering Committee in an advisory capacity.

Article 7 – Financial provisions

Each signatory Party shall inform the Network Coordinator and the other Parties, prior to the start of each budgetary year, of the provisional amount of credits which are allocated to its GDRI Members and which are intended for the objectives of the GDRI.

The GDRI Member shall also specify the resources resulting from other sources. The provisional budget for the term of the GDRI is set forth in annex 4.

In the name of the GDRI Members, the Network Coordinator prepares requests for specific resources and sends to external potential founders (European Commission, European Space Agency, etc.).

The Party of the Network coordinator receive all the credit obtained from these external founders and is responsible for distributing to each Member its part as decided by the Network coordinator and the Scientific Management Committee.

The Network Coordinator draws up the performance reports requested by the founders.

In order to establish the GDRI's annual balance sheet, a review of expenditure incurred within the framework of the GDRI is sent to the Coordinator by the Members at the end of each budgetary year.

Article 8 – Publication

Each Party undertakes to provide the other Party with the help of the Member as necessary all the information required for carrying-out joint research work, the information resulting from work prior to the GDRI remaining the property of the Parties.

Scientific results shall be published according to common practice in the scientific community, with the agreement of all persons having actively participated in the project.

Publications related to the work carried-out in common within the framework of the GDRI shall mention the connection with the organisations composing the GDRI. They shall include these words "**Research conducted within the context of the *GDRI APOCOPE - LOCAL IDENTITY AND POLITICAL COMMUNITY:***

SOCIAL RELATIONS, RIGHTS, AND CLAIMS, an International Research Network between CNRS, Aix Marseille Université, EHESS, IEP-Aix and MAEDI (France), MESRS and University of Tunis (Tunisia), American University in Cairo (Egypt), and University of Rome La Sapienza (Italy).

During the term of the GDRI and for two years thereafter, each Party undertakes to advise the Coordinator of the GDRI of all the works destined to be published pursuant to the GDRI and to send them to the other Party of the GDRI prior to publication.

No publication or communication may be delayed for longer than two months in the case of a disagreement between the members, unless it contains information of an industrial, commercial or strategic nature for the work of certain signatory Parties. In this case, the decision on the conditions and period of confidentiality shall be taken by the Scientific Management Committee.

Moreover, these provisions may not preclude:

- either the obligation binding on all personnel involved in the Program to provide an activity report to its institution, such communication does not represent disclosure within the meaning of intellectual property legislation;
- or the defence of the thesis related to the Program of this Agreement, with such defence being organised whenever necessary so as to guarantee, in compliance with effective university regulations, the confidentiality of certain results of the works carried-out pursuant to the Program.

Each Party undertakes not to disclose information to third Parties designated as confidential.

Article 9 – Patents and use of Results

The Results resulting from the work carried out within the GDRI are the joint property to the Parties having contributed to the Result on a pro rata basis of their respective contributions.

The joint Owners agree in a specific agreement patent applications; filing, preservation solutions, defence towards third parties, the management of the industrial property portfolio thus obtained, with it being understood that the breakdown of protection expenses and financial income from the exploitation shall be on a pro rata basis of their ownership part.

Article 10 – Software

Each Party remains sole owner of the software developed by it outside the framework of this Agreement.

For software developed in common, the Parties have a free and non-assignable right-of-use over this software for their own research requirements.

In the event of the granting of rights-of-use to third parties over the software referred to in the previous paragraph, royalties received in this respect shall be shared between the Parties on a pro rata basis of their respective intellectual, financial and material contributions.

Article 11 – Adhesion– Withdrawal - Exclusion

11.1. Adhesion

The adhesion of new Parties to the GDRI requires the signing of an adhesion amendment to the Agreement and becomes effective on the date of such signature. Subject to a unanimous decision from the Steering Committee concerning the adhesion application, the Parties grant a mandate to the CNRS to sign the adhesion amendment in the name of all the signatory Parties of the Agreement.

11.2. Withdrawal - Exclusion

Any Party may withdraw from the GDRI with six months' notice given by registered letter with acknowledgement of receipt.

The Steering Committee shall approve the financial conditions of the withdrawal.

In the event of insufficient involvement in achieving the targets of the GDRI or a Party's breach of its obligations, a Party may be excluded from the GDRI by a unanimous decision of the Steering Committee; the concerned Party does not take part to the vote.

Article 12 – Disputes

The Parties shall endeavour to settle their differences out of court in an amicable way. Should they fail to do so, any disputes may be submitted to the competent courts of the place of the defendant.

This Agreement is addressed by the CNRS to each signatory party. Each party signs 18 pages of original signature at the place indicated and returned them to the CNRS. The CNRS collects the signed pages and shall send two copies of the Agreement, one in French and one in English, with the pages of all original signatures, to each Party.

For CNRS

The President
Alain FUCHS

For MAEDI

The Director
Anne GRILLO

For AMU

The President
Yvon BERLAND

For IEP-Aix

The Director
Christian DUVAL

For Sapienza Universita di Roma

The Rector
Luigi FRATI

For MESRS

The Director General
Néjib LAZHARI

For University of Tunis

The President
H'maied BEN AZIZA

For EHESS

The President
Pierre-Cyril HAUTCOEUR

For AUC

The President
Lisa ANDERSON

Annex 1 – Scientific theme

Local identity and political community:
Social relations, rights, and claims

Can insertion in a local social fabric serve as the basis for membership in a political community? Local claims defining access to citizenship, or to certain rights related to a given political community, seem to be proliferating today (see for example the movement against expulsions, votes for foreigners in France, local mobilisation in favour of the right to work in Tunisia, etc.). Cities, neighbourhood communities, and parents' associations find themselves at the forefront of social mobilisation efforts to achieve national recognition of rights that use and social practices had conferred on a local scale. This current situation is in part the result of the media and the social sciences paying more and more attention to phenomena that are often presented as recent consequences of globalization and the resurgence of new forms of identity-based claims. Yet these movements remind us more generally that defining the borders of the political community has never been a complete state monopoly. Very often, when the central administration appears to be acting as a sovereign power by attributing citizens' rights, it is actually entrenching, at least in part, situations of local inscription in the social fabric, shaped in particular (but not only) by family relations, training, work, etc. Rather than analysing these claims in terms of identity, we need to regard them as rights that have been conferred, constructed, and required by insertion in a given social space. *Thus, identity here is taken to mean the registers to which individuals refer when highlighting their localized inscription in the polity.* Once we have established these terms, the short-term, situated dimension of these manifestations needs to be reconsidered; it requires an analysis that can encompass long time periods while taking account of different political and cultural spaces in a comparative perspective.

This project aims to explore the weight of locally inscribed social ties, in constructing rights of membership in a political space, a community, a city, a state, or an empire, north or south of the Mediterranean. It will conduct an interdisciplinary analysis that attends to the restitution of processes in the long term (diachronic) and appreciating their relevance on a comparative basis (synchronic). By focusing on the construction of social ties in order to evaluate the modalities through which people affirm – or demand – membership rights, it becomes immediately possible to compare societies that are historically, politically, and culturally very different. Such an approach allows us to compare practices, acts, and claims beyond apparently incomparable institutional configurations, constructing objects whose similarities we may highlight without flattening or erasing the differences between them. In counterpart, the formation of this international research group invites its members to deep reflection regarding the conditions for comparison and its ability to develop our topic.

While we are undertaking this collective project in a Mediterranean framework, our aim is not to reconstruct its specific coherence. Rather, we seek to avoid preconceived oppositions that are generally accepted as premises in the construction of identity: here, the religious prism, there, the prism of state modernity. Our goal is to undertake a more effective investigation of the forms of communication highlighted by the objects we have thus constructed, from one society to another and one time to another.

In this project, where our analysis places emphasis on the *longue durée*, we wish to attend to the diachronic deployment of the questions we pose. Specialists of antiquity are already familiar with the principle that various sources of legislation can coexist. The comparison of societies from different time periods regarding claims to rights – which, even though they are formulated in different terms, show striking similarities – will be at the heart of the collective approach upheld here. We do not wish to

identify the temporal scissions said to characterize this type of claim and to condition linear developments that follow the rise of centralized administrations. On the other hand, adopting a diachronic perspective will widen chronological space considerably, the aim being *to examine the conditions for the recurrent actualization of claims affirming that social ties can create rights*.

As we conceive of it, the question of how identity or membership rights are formalized can bring together multiple disciplinary approaches beyond the diverse configurations of the research fields specific to historians, sociologists, anthropologists or political scientists. What is at stake in this project is not only to engage scholars from various disciplines in dialogue, but also to bring out the contributions of their encounter. We will be attentive to the heuristic dimension of these intersections, and their ability to sketch out common stakes in the production of knowledge, beyond the multiplicity of terrains and approaches.

One characteristic of this project is that it deliberately chooses the path of comparison by opposing various situations, expressions, and processes in space and time, as a means of fuelling and refining our categories of analysis, but also to confront the question of what difference means when constructing our object. What can be compared? The scholarly goal of our group is to compare social and political spaces in their diversity: North Africa (Tunisia, Morocco, Algeria); Middle East (Egypt, Lebanon, Palestine); Anatolia (Turkey); and Europe (Italy, Spain, France). In so doing, we seek to transcend the limits of approaches that emphasize “irreducible cultural differences.”

We are aware of the real heuristic impoverishment resulting from such culturist perspectives, and as such our goal is not to adhere to the frameworks seemingly laid out by formal institutions. Analysing rights linked to local identity leads us to consider *social ties as supporting and structuring social and political spaces*. In our comparative analysis, we will examine the role played by these ties in the construction of identities and the rights associated with them. But these ties are likely to take various forms, depending on the time or social space in which they are deployed. Local identity can be manifested in diverse ways and specific languages, and can shape original social configurations according to time and place. For this reason, we will be particularly careful not to dissolve local specificities in a single object, defined before research begins. In this respect, we will focus on three research axes:

- Property and its relation to membership rights
- Institutions and the role ascribed to them in processes stabilizing social ties and inscribing them in a local context
- Actors and producers of confidence and local identity

We seek to explore the ways in which social ties establish rights that shape membership in polities. The novelty of this object resides in the distance it creates with regard to the primary characteristic of identity, and its focus on a contractual understanding of adhesion to a community. This perspective demands that our analysis pay particular attention to rights claims. We will explore the modalities of such claims at different times and in different places. We will thus compare times but also disciplinary perspectives, laying bare the blind spots that all too often bookend chronological contexts and disciplinary traditions. Finally, comparison will be the guiding thread of a project that wishes to transcend the simple exposition of case studies, and -- by focusing on similarities and differences -- to evaluate the shifts in knowledge production that this approach allows. This will entail renewed reflection around the conditions, means, and advantages of such an undertaking.

DRAFT / 28 04 2015

Constructing such an object in these conditions seems to us to be the most relevant way of participating in a very current debate, in terms that combat culturist and evolutionist visions and propose strong alternatives. In this sense, we are aware of our project's political dimension as well.

Annex 2 – Composition of the Network

I. French team at IREMAM, AMU-CNRS-IEP, UMR 7310, Aix en Provence

IREMAM

Name : **GRANGAUD Isabelle**

Rank : chargée de recherches, CNRS, IREMAM

Time devoted to the GDRI : 30%

Name : **CATUSSE Myriam**

Rank : chargée de recherches, CNRS, IREMAM

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **GONZALES Irene**

Rank : post-doc research fellow, IREMAM

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **RAPPAS Alexis**

Rank : post-doc research fellow, LabexMed, IREMAM

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **SERI-HERSCH Iris**

Rank : post-doc research fellow, IREMAM

Time devoted to the GDRI : 20%

IEP/AIX

Name : **COËFFIC Khalila Aude**

Rank : PhD student, CHERPA/IREMAM

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **ALLAL Amin**

Rank : PhD student, IEP - CHERPA

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **BAAMARA Layla**

Rank : PhD student, IEP - CHERPA

Time devoted to the GDRI : 20%

II. French team at TELEMME, CNRS- AMU-UMR 7303, Aix en Provence

Name : **GLESENER Thomas**

Rank : maître de conférences, AMU- TELEMME

Time devoted to the GDRI : 30%

Name : **FOA Jérémie**

Rank : maître de conférences, AMU- TELEMME

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **PUGET Julien**

Rank : PhD student, TELEMME

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **SAINT-ROMAN Julien**

Rank : PhD student, TELEMME

Time devoted to the GDRI : 20%

II. French team at CRH-LaDeHiS, EHESS- CNRS, UMR 8558, Ecole des hautes études en sciences sociales, Paris.

Name : **CERUTTI Simona**

Rank : directrice d'études

Time devoted to the GDRI : 30%

Name : **BERNARD Pauline**

Rank : PhD student à l'EHESS

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **COLOMBO Emanuele,**

Rank : post-doc research fellow, Bourse Marie- Curie, EHESS

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **ROLLA Nicoletta**

Rank : post-doc research fellow, Bourse Marie- Curie, EHESS

Time devoted to the GDRI : 20%

III. French team at IFEA, MAE, CNRS/USR 3131, Istanbul.

Name : **TAMDOĞAN Işık**

Rank : chargée de recherches

Time devoted to the GDRI : 30%

Name : **PEROUSE Jean-François**

Rank : Maître de conférences, Directeur de l'IFEA

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **DE TAPIA Aylin**

Rank : PhD student Inalco-Bogaziçi University

Time devoted to the GDRI : 20%

IV. Tunisian team at Laboratoire Dirasset-Etudes maghrébines, FSHST, Tunis

Name : **BARGAOUI Sami**

Rank : maître de conférences, Faculté des lettres, des arts et des humanités de la Manouba

Time devoted to the GDRI : 30%

Name : **BEN SLIMANE Fatma**

Rank : maître-assistante à la Faculté des sciences humaines et sociales

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **BEN TAHAR Jamel**

Rank : professeur, Faculté des lettres, des arts et des humanités de La Manouba

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **BSISA Dhaou**

Rank : PhD student à la Faculté des sciences humaines et sociales

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **HENIA Abdelhamid**

Rank : professeur à la Faculté des sciences humaines et sociales

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **MEJRI Hayet**

Rank : PhD student à la Faculté des sciences humaines et sociales

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **MEJRI Lazhar**

Rank : maître-assistant à la Faculté des sciences humaines et sociales

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **MRAD DALI Inès**

Rank : maître-assistante à la Faculté des lettres de Kairouan

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **TLILI Mustapha**

Rank : maître de conférences à la Faculté des sciences humaines

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **SALAH Salem**

Rank : PhD student à la Faculté des sciences humaines et sociales

Time devoted to the GDRI : 20%

V. Egyptian team at the dpt. of history of the AUC, Cairo

Name : **GHAZALEH Pascale,**

Rank : Assistant Professor, AUC Dpt. of History

Time devoted to the GDRI : 30%

Name : **SEIKALY Sherene**

Rank : Assistant Professor, AUC Dpt. of History

Time devoted to the GDRI : 30%

Name : **KHOLOUSSY Hanan**

Rank : Assistant Professor, AUC Dpt. of History Time devoted to the GDRI : 30%

VII. Italian team at the dpt. of history at Sapienza Universita di Roma, Rome

Name : **AGO Renata**

Rank : professor

Time devoted to the GDRI : 10%

Associated research fellows (for informative purposes only) :

Name : **ABOUT Ilsen**

Rank : post-doc research fellow, LabexMed, IDEMEC

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **AYKAN Yavuz**

Rank : post-doc research fellow, University of Munich

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **GROSJEAN Olivier**

Rank : maître de conférences, AMU- CERIC

Time devoted to the GDRI :

Name : **AKYALCIN KAYA, Dilek**

Rank : post-doc research fellow, TUBITAK

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **BASARAN Betül**

Rank : post-doc research fellow, St. Mary's College of Maryland, USA

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **BARBOT Michela**

Rank : post-doc research fellow, ENS- Cachan

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **CALAFAT Guillaume**

Rank : PhD student, Paris I/Université de Pise

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **CHAIB Kinda**

Rank : PhD student, Paris I /CEMAF

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **CHAUVARD Jean-François**

Rank : maitre de conférences, Université de Strasbourg

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **DUMASY François,**

Rank : directeur des études pour l'histoire moderne et contemporaine, École française de Rome, Rome

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **JUDE DE LARIVIERE Claire**

Rank : maître de conférences, Université du Mirail, Toulouse

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **KAYA Alp Yücel**

Rank : assistant professor, Technical University*

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **KIRLI Cengiz,**

Rank : assistant professor, Boğaziçi Üniversitesi

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **PLANAS Natividad**

Rank : maître de conférences département d'histoire, Université Blaise Pascal, CHEC

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **SAFAR-ZITOUN Madani**

Rank : professeur, Université Alger 2, Laboratoire LASADET

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **STOPANI Antonio**

Rank : assistant professor

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **TERZIBASOGLU Yücel**

Rank : maitre des conférences, Boğaziçi Üniversitesi

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **TRIVELLATO Francesca**

Rank : professor, Yale University, New Haven (Connecticut)

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **VEGUILLA Victoria**

Rank : post-doc research fellow, University of Granada

Time devoted to the GDRI : 20%

Name : **XAMBO JEAN-BAPTISTE**

Rank : PhD student, EHESS, Marseille

Time devoted to the GDRI : 20%

Annex 3 – Appointment of the Coordinator

The signatory Parties to the Agreement for the GDRI called

***“APpartenance locale et COmmunauté POlitique : relations sociales, droits, revendications
(Local identity and political community: Social relations, rights, and claims) – APOCOPE”***,

hereby appoint

Mrs Isabelle GRANGAUD

as Coordinator of this GDRI

as from **January 1st, 2013** and for a **four-year term**.

Annex 4 – The GDRI's resources

Provisionnal annual budget

France:

CNRS: €14,000

MAEDI: As a French research institute abroad, in the meaning of the inter-ministerial agreement concluded on 5 December 2000 between the Ministry of Foreign Affairs and International Development, the Ministry of National Education, Higher Education and Research, relating to the organization of the French research institutes abroad, and its amendments of 5 February 2003 and 3 March 2006, or in the meaning of the framework agreement between the Ministry of Foreign Affairs and International Development and CNRS defining "joint units of French research institutes abroad" (UMIFRE) concluded 20 April 2007 and renewed 7 April 2012, IFEA shall not contribute financially to the establishment or operation of this GDRI.

Aix Marseille Université :

IEP:

EHESS:

Tunisia :

MESRS:

Université de Tunis:

Egypte :

Université Américaine du Caire:

Italy :

Université de Rome:

Other grants (for information):

Atri (field trips)

Région PACA (study day)

MMSH (seminars)

**CONVENTION DE CREATION
D'UN GROUPEMENT DE RECHERCHE INTERNATIONAL
(GDRI)**

AVERTISSEMENT

Les groupements de recherche internationaux (GDRI) sont des réseaux de recherche pouvant regrouper de nombreux laboratoires de plusieurs pays sur une thématique scientifique déterminée. Contrairement aux UMI et aux Groupement De Recherche (GDR), les GDRI ne sont pas des Structures Opérationnelles de Recherche (SOR) du CNRS et ne relèvent pas de leur réglementation..

Les GDRI sont financés par toutes les parties et portent essentiellement sur la coordination des équipes relevant des parties et impliquées dans le réseau de recherche, la mobilité de leur personnel respectif, l'organisation de séminaires et d'ateliers. La durée d'un GDRI est de quatre ans, renouvelable.

Ce modèle de convention de création de GDRI a été élaboré par la Direction des Affaires Juridiques en collaboration avec la Direction Europe de la recherche et coopération internationale. Il s'inspire de nombreuses autres conventions de création de GDRI conclus entre le CNRS et les organismes de recherche publics ou privés, français et étrangers.

En tant que modèle, cette convention de création de GDRI est un outil d'aide à la négociation. Certaines de ses dispositions pourront ou devront être modifiées en fonction de l'objet de l'accord, du domaine scientifique, de la nature du partenaire ou de tout autre élément de contexte.

CONVENTION DE CRÉATION DU

GROUPEMENT DE RECHERCHE INTERNATIONAL (GDRI)

« APPARTENANCE LOCALE ET COMMUNAUTÉ POLITIQUE : RELATIONS SOCIALES, DROITS, REVENDICATIONS »

« APOCOPE »

Le Centre National de la Recherche Scientifique, ci-après dénommé «**CNRS**», établissement public à caractère scientifique et technologique dont le siège est sis 3, rue Michel-Ange, 75794 Paris cedex 16, France, représenté par son **Président, M. Alain FUCHS**,

Agissant en son nom propre et pour le compte de :

- Institut de recherches et d'études sur le monde arabe et musulman (IREMAM), UMR 7310, dirigé par Mme Ghislaine ALLEAUME,
- Centre de recherches historiques (CRH/LaDéHiS), UMR 8558, dirigé par M. Florent BRAYARD,
- Laboratoire Temps, Espaces, Langages, Europe méridionale, Méditerranée (TELEMME), UMR 7303, dirigé par Mme Maryline CRIVELLO,
- Institut français d'études anatoliennes (IFEA), UMIFRE 8/USR 3131, dirigé par M. Jean-François PÉROUSE,

Le Ministère des Affaires Étrangères et du Développement International, ci-après dénommé «**MAEDI**», Direction de la Coopération Culturelle, Universitaire et de la Recherche sise 27, rue de la Convention, CS 91533, 75732 Paris cedex 15, France, représentée par sa **Directrice, Mme Anne GRILLO**,

Agissant en son nom propre et pour le compte de :

- Institut français d'études anatoliennes (IFEA), UMIFRE 8/USR 3131, dirigé par M. Jean-François PÉROUSE,

Aix-Marseille Université, ci-après dénommée «**AMU**», établissement publique à caractère scientifique, culturel et professionnel dont le siège social est situé Jardin du Pharo, 58, bd Charles Livon, 13284 Marseille cedex 07, France, représentée par son **Président M. Yvon BERLAND**,

Agissant en son nom propre et pour le compte de :

- Laboratoire Temps, Espaces, Langages, Europe méridionale, Méditerranée (TELEMME), UMR 7303, dirigé par Mme Maryline CRIVELLO,
- Institut de recherches et d'études sur le monde arabe et musulman (IREMAM), UMR 7310, dirigé par Mme Ghislaine ALLEAUME,

L'Institut d'Études Politiques d'Aix-en-Provence, ci-après dénommé «**IEP-Aix**», établissement public d'enseignement supérieur dont le siège social est situé 25, rue Gaston-de-Saporta, 13625 Aix-en-Provence cedex 1, France, représenté par son **Directeur, M. Christian DUVAL**,

Agissant en son nom propre et pour le compte de :

- Institut de recherches et d'études sur le monde arabe et musulman (IREMAM), UMR 7310, dirigé par Mme Ghislaine ALLEAUME,
- Équipe Croyance, Histoire, Espace, Régulation Politique et Administrative (CHERPA), EA 4261, dirigée par M. Christophe TRAINI,

L'École des Hautes Études en Sciences Sociales, ci-après dénommée «**EHESS**», établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel dont le siège social est situé au 190-198, avenue de France, 75244 Paris cedex 13, France, représentée par son **Président, M. Pierre-Cyrille HAUTCOEUR**,

Agissant en son nom propre et pour le compte de :

- Centre de recherches historiques, CRH/LaDéHiS, UMR 8558, dirigé par M. Florent BRAYARD,

Le Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique de Tunisie, ci-après dénommé «**MESRS**», dont le siège est situé avenue Ouled Haffouz, 1030 Tunis, Tunisie, représenté par son **Directeur Général, M. Néjib LAZHARI**,

Agissant en son nom propre,

L'Université de Tunis, ci-après dénommée «**UT**», établissement public administratif, d'enseignement et de recherche, sis 92, boulevard du 9 Avril 1938, 1007 Tunis, Tunisie, représentée par son **Président, M. H'maied BEN AZIZA**,

Agissant en son nom propre et pour le compte de :

- Faculté des Sciences Humaines et Sociales de Tunis (FSHST), Laboratoire DIRASET-Études maghrébines, dirigé par M. Abdelhamid HENIA

L'Université Américaine du Caire, ci-après dénommée «**AUC**», dont le siège social est situé AUC Avenue, PO. Box 74, New Cairo, Égypte, représentée par sa **Présidente, Mme Lisa ANDERSON**,

Agissant en son nom propre et pour le compte de :

- Département d'Histoire, dirigé par M. Khaled FAHMY,

L'Université de Rome La Sapienza, ci-après dénommée «**URS**», dont le siège social est situé Place Aldo Moro 5, 000186 Rome, Italie, représentée par son **Recteur, M. Eugenio GAUDIO**,

Agissant en son nom propre et pour le compte de :

- Département "Storia, Culture, Religioni", dirigé par M. Guido PESCOSOLIDO,

Ci-après désignés collectivement par "les Parties" ou individuellement par "la Partie".

Rappelant

L'Accord-Cadre de Coopération Scientifique entre le CNRS et le Ministère Tunisien de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique renouvelé le 17 juin 2014.

Préambule

Le premier noyau de ce groupement a été constitué par le rapprochement depuis plusieurs années, opéré par un séminaire (à EHESS, Paris) autour de l'appartenance locale à l'époque moderne dans une perspective comparative entre Maghreb, Europe et Anatolie. C'est au sein de ce premier groupe qu'ont été conçues les conditions d'une recherche collective mettant ensemble des univers historiquement et culturellement divers, dont la problématique élaborée permettait une réflexion sur la nature des différences à la lumière de rapprochements. Une étape importante a été la tenue d'un colloque international en octobre 2010 à Tunis, « Propriété et appartenance locale », organisé conjointement par Sami Bargaoui (Tunis), Simona Cerutti (Paris) et Isabelle Grangaud (Aix), dont les actes sont en cours de préparation. Ce dernier a été l'occasion d'un premier élargissement, avec l'ouverture sur les XIX-XXème siècles et le moment colonial, d'une problématique jusque-là élaborée à partir d'expériences de l'époque moderne. Cette ouverture a mis en perspective l'intérêt de déployer la question de l'appartenance locale sur la longue durée, intégrant époques moderne et contemporaine.

C'est, plus récemment, dans une perspective résolument pluridisciplinaire que le même thème a fait l'objet de la mise en place, par Thomas Glesener et moi-même d'un projet élaboré dans le cadre de l'un des Ateliers de recherches interdisciplinaires (ATRI), intitulé « Droits, Etats, appartenances » du LabexMed dirigé par la MMSH d'Aix-en-Provence. Ce projet, « Le droit d'appartenir », porté par une équipe de chercheurs et doctorants aixois fédérant plusieurs laboratoires (IREMAM, TELEMME IDEMEC, CERIC et CHERPA) aborde la question des droits associés à l'appartenance locale à l'appui d'une perspective comparative menée à la fois par des historiens modernes et contemporains, des sociologues, des juristes et des politologues.

Ce GDRI vise à fédérer ces initiatives, et à les inscrire dans une perspective internationale. Il veut ainsi faire émerger et se croiser de nouveaux univers de discussion et de travail collectif, qui garantissent l'évolution progressive de cet objet commun. Notre programme de recherche résulte en effet de la rencontre de chercheurs vivant et travaillant dans plusieurs pays : la Tunisie, l'Égypte, la Turquie, l'Italie, la France. Cette variété ne peut être toujours supportée avec régularité par nos institutions respectives. Ce GDRI favorisera la visibilité de notre communauté scientifique, soudée autour d'un objet commun mais qui dans son fonctionnement pâtit de la dispersion institutionnelle et géographique de ses membres. En fournissant les bases d'un partenariat stabilisé, il pourra juguler les formes de suspension de la recherche à la mesure du réseau international qu'il entend promouvoir. Plus globalement, *il contribuera à forger une assise à la collaboration entre les pays du nord et du sud de la Méditerranée*, qui fonde et nourrit à la fois notre entreprise scientifique. Assise qui, à l'issue des quatre années que couvre le GDRI, permettra, dans le cadre d'un programme européen, de lui donner une certaine pérennité aussi bien qu'une nouvelle envergure par l'approfondissement et l'élargissement des questions et des terrains de recherche.

Un groupement de recherche international est une coopération dépourvue de personnalité juridique, ci-après désigné par les initiales GDRI, est régi par les dispositions ci-après.

Il est convenu ce qui suit

Article 1 – Création – Durée

Un groupement de recherche international est constitué à compter du **1^{er} janvier 2013** pour une durée de quatre (4) ans.

La convention constitutive de ce GDRI (ci-après « la Convention ») peut être renouvelée une fois par voie d'avenant.

La décision de renouvellement est prise par les Parties après avis du Comité de Pilotage défini dans l'Article 6 de la Convention.

Article 2 – Objet

La mission du GDRI est d'assurer la coordination des activités scientifiques des différent(e)s laboratoires/équipes le composant décrites dans l'annexe 1 faisant partie de la présente convention.

A cette fin, il s'efforce notamment de :

- faciliter et encourager les contacts et les échanges d'informations ;
- encourager des actions de coopération ;
- coordonner et structurer des programmes de recherche multipartenaires afin de répondre à des appels d'offres de soutien à la recherche et au développement technologique ;
- rechercher l'harmonisation et la complémentarité des programmes de colloques, congrès ... consacrés à sa thématique scientifique ;
- encourager des actions de formation permanente et promouvoir des opérations pédagogiques.

Article 3 – Composition

Ce GDRI est composé de laboratoires ou d'équipes listées en Annexe 2 ci désigné « les Membres du GDRI».

Les personnels participant aux travaux du GDRI restent affectés aux laboratoires dont ils relèvent. La liste de ces personnels figure dans l'Annexe 2 "Composition du groupement" uniquement à titre d'information.

Toute participation au GDRI d'un laboratoire ou d'une équipe non rattachées à l'une des Parties doit faire l'objet d'un avenant.

Article 4 – Coordonnateur du GDRI

Le coordonnateur du GDRI est nommé conjointement dans l'Annexe 3 par les Parties pour une durée de quatre ans éventuellement renouvelable une fois.

Le coordonnateur du GDRI établit le rapport scientifique et le bilan financier annuels du GDRI qu'il transmet aux Parties après approbation du Comité de pilotage défini dans l'Article 6 ci-après.

Article 5 – Conseil de Gestion Scientifique du GDRI (CoGeS)

Le Conseil de Gestion Scientifique du GDRI, ci-après désigné par « CoGeS », est composé des représentants des Membres du GDRI énumérés à l'Annexe 2 en se limitant à un seul représentant par Membre.

Le CoGeS est présidé le coordonnateur du GDRI.

Le CoGeS du GDRI suit l'exécution de la présente Convention, dresse l'état d'avancement des travaux du GDRI, adopte le programme scientifique préparé par les coordonnateurs et évalue les moyens budgétaires à demander par le GDRI. Il donne un avis sur le rattachement ou le retrait de nouveaux laboratoires, unités, équipes ou Parties.

Le coordonnateur peut consulter le CoGeS sur toute autre question concernant le GDRI.

Le CoGeS se réunit au moins une fois par an et en tant que de besoin à l'initiative du coordonnateur ou d'un tiers de ses Membres. Le cas échéant et avec l'accord unanime des Membres du CoGeS, ces réunions pourront s'effectuer par voie de téléconférence ou visioconférence.

Il peut appeler à participer aux séances, pour consultation, tout expert dont il juge la présence utile, sous réserve que cet expert soit soumis à un accord de confidentialité dont les obligations sont au moins équivalentes à celle de la présente Convention.

Il prend ses décisions à la majorité absolue. Il est dressé un procès-verbal de chacune des réunions du CoGeS. Chaque procès-verbal est adressé aux Membres dans les quinze (15) jours. Sans demande de modification intervenue dans les quinze (15) jours de sa réception, celui-ci est réputé accepté.

Article 6 – Comité de Pilotage du GDRI (CoPil)

Afin de coordonner le programme scientifique du GDRI, est institué un Comité de Pilotage, ci-après désigné par « CoPil ». Le CoPil comporte un représentant par pays, qui devront être désignés par les Parties, et doivent être extérieurs aux Membres du GDRI.

Le CoPil se réunit au moins une fois tous les 2 ans, sur demande du coordonnateur ou sur demande du quart des personnalités le composant. Il est présidé par l'un de ses membres, en alternance.

Il peut appeler à participer aux séances, pour consultation, tout expert dont il juge la présence utile, sous réserve que cet expert soit soumis à un accord de confidentialité dont les obligations sont au moins équivalentes à celle de la présente Convention.

Il prend ses décisions à l'unanimité. Il est dressé un procès-verbal de chacune des réunions du Comité. Chaque procès-verbal est adressé aux Parties dans les quinze (15) jours. Sans demande de modification intervenue dans les quinze (15) jours de sa réception, celui-ci est réputé accepté.

Le Comité de Pilotage du GDRI :

- donne son avis sur le programme scientifique du GDRI préparé par le coordonnateur, sur l'avancement des travaux, en proposant s'il y a lieu de nouvelles orientations,
- décide du rattachement de nouveaux laboratoires, unités, équipes ou Parties après consultation du CoGeS,
- propose toute modification à la présente convention.

Le coordonnateur du GDRI assiste aux réunions du CoPil avec voix consultative.

Article 7 – Dispositions financières

Chaque Partie signataire informe le coordonnateur du groupement et les autres Parties signataires, avant le début de chaque exercice budgétaire, du montant prévisionnel des crédits qui seront attribués aux équipes membres dont elle est responsable et qui seront destinés à l'objectif du GDRI.

Les équipes membres indiqueront en outre les moyens provenant d'autres sources. Les budgets prévisionnels pour la durée du GDRI sont indiqués dans l'annexe 4.

Le coordonnateur du groupement prépare, au nom des Membres du GDRI dont relèvent les équipes membres, les demandes de ressources spécifiques qu'il adresse à des financeurs potentiels. Son organisme d'appartenance sera destinataire des crédits accordés par ces financeurs, à charge pour lui de transférer à chacun des laboratoires dont relèvent les équipes membres du groupement la part qui lui revient. L'organisme d'appartenance procède à cette redistribution en accord avec le coordonnateur concerné et le CoGeS. Le coordonnateur du groupement établit les rapports d'exécution demandés par les financeurs et saisit en tant que de besoin les unités des équipes bénéficiaires.

Pour l'établissement du bilan annuel du GDRI, un bilan des dépenses effectuées dans le cadre du GDRI est adressé au coordonnateur par les Membres à la fin de chaque exercice budgétaire.

Article 8 – Publication

Chaque Membre du GDRI s'engage à communiquer aux autres Membres toutes les informations nécessaires à l'exécution des travaux de recherche en commun, les informations résultant de travaux antérieurs au GDRI restant la propriété des Parties dont relèvent les équipes. La publication des résultats scientifiques se fera selon les usages de la communauté scientifique, après accord de tous les participants actifs au projet.

Les publications issues des travaux menés en commun au sein du GDRI feront apparaître le lien avec les organismes constitutifs du GDRI. Elles porteront obligatoirement la mention : “ Recherches faites dans le cadre du *GDRI « Appartenance locale et communauté politique : relations sociales, droits, revendications - APOCOPE »*, Groupement de recherche international entre le CNRS, Aix Marseille Université, l'EHESS, l'IEP-Aix et le MAEDI pour la France, le MESRS et l'Université de Tunis pour la Tunisie, l'Université Américaine du Caire pour l'Égypte et l'Université de Rome pour l'Italie”.

Pendant la durée du GDRI et les deux (2) ans qui suivent, chaque Membre s'engage à notifier au coordonnateur du GDRI tous travaux devant être publiés dans le cadre du GDRI et à les diffuser aux autres Membres du GDRI avant publication.

Aucune publication ou communication ne pourra être retardée de plus de deux (2) mois en cas de désaccord entre les Membres, sauf si elle contient des informations présentant un intérêt de nature industrielle, commerciale ou stratégique pour les activités de certaines des Parties signataires. Dans ce cas, la décision relative à la nature et à la durée de la confidentialité appartiendra au CoGeS.

Par ailleurs, ces dispositions ne pourront faire obstacle :

- ni à l'obligation qui incombe à chacune des personnes participant au Programme de produire un rapport d'activité à l'établissement dont elle relève, dans la mesure où cette communication ne constitue pas une divulgation au sens des lois sur la propriété industrielle ;
- ni à la soutenance de thèse en relation avec l'objet de la Convention, cette soutenance devant être organisée chaque fois que nécessaire de façon à garantir, tout en respectant la réglementation universitaire en vigueur, la confidentialité de certains résultats des travaux réalisés dans le cadre du Programme.

Chacune des Parties s'interdit de communiquer à des tiers les informations qui auront été désignées comme confidentielles.

Article 9 – Brevets et exploitation des Résultats

Les Résultats brevetables découlant des travaux réalisés au sein du GDRI appartiennent en copropriété aux Parties ayant contribué à l'invention au prorata de leurs apports respectifs. Les éventuels brevets sont déposés au nom de ces dernières.

Les Parties s'accordent alors entre elles pour des demandes de brevet, leur dépôt, leur maintien en vigueur, leur défense à l'égard des tiers, la gestion du portefeuille de propriété industrielle ainsi obtenu, étant entendu que la répartition des frais de protection et des revenus financiers issus de la valorisation se fait au prorata de leur part de propriété.

Article 10 – Logiciels

Chaque Partie reste seule propriétaire des logiciels développés par elle en dehors du cadre de la présente Convention.

Pour les logiciels développés en commun, les Parties bénéficient d'un droit d'usage gratuit et incessible de ces logiciels pour leurs besoins propres de recherche.

En cas de concession de droits d'exploitation à des tiers sur les logiciels visés à l'alinéa précédent, les redevances perçues à ce titre sont réparties entre les Parties au prorata de leurs apports intellectuels, financiers et matériels respectifs

Article 11 – Adhésion – Retrait - Exclusion

11.1. Adhésion

L'adhésion de nouvelles Parties au GDRI nécessite la signature d'un avenant d'adhésion à la Convention et devient effective à la date de cette signature sous réserve d'une décision unanime du CoPil sur la demande d'adhésion. Toute nouvelle demande d'adhésion (Laboratoire ou Partie) doit être communiquée à l'ensemble des Parties.

11.2. Retrait - Exclusion

Toute Partie peut se retirer du GDRI sous réserve d'un préavis de six mois par lettre recommandée avec accusé de réception. Les modalités financières du retrait doivent recueillir l'accord du CoPil.

En cas de participation insuffisante à la réalisation des objectifs du GDRI ou d'inexécution fautive des obligations d'une Partie, une Partie peut être exclue du GDRI par décision unanime du CoPil, la Partie concernée ne prenant pas part au vote du Comité de pilotage.

Article 12 – Différends

A défaut de règlement amiable, tous les litiges auxquels la Convention peut donner lieu sont soumis aux tribunaux compétents du lieu du défendeur.

La Convention de création est adressée par le CNRS à chaque Partie signataire. Chaque Partie signe 18 pages de signature originale à la place indiquée et les retourne au CNRS. Le CNRS recueille les pages signées et a l'obligation d'adresser deux exemplaires originaux de la Convention, l'un en langue française, l'autre en langue anglaise, avec les pages de toutes les signatures originales, à chaque Partie.

Fait en 18 exemplaires originaux 9 en langue française et 9 en langue anglaise

Pour le CNRS

Le Président
Alain FUCHS

Pour le MESRS

Le Directeur Général
Néjib LAZHARI

Pour le MAEDI

La Directrice
Anne GRILLO

Pour l'Université de Tunis

Le Président
H'maied BEN AZIZA

Pour AMU

Le Président
Yvon BERLAND

Pour l'EHESS

Le Président
Pierre-Cyril HAUTCOEUR

Pour l'IEP-Aix

Le Directeur
Christian DUVAL

Pour l'Université Américaine du Caire

La Présidente
Lisa ANDERSON

Pour l'Université de Rome la Sapienza

Le Recteur.
Luigi FRATI

Annexe 1 – Thématique scientifique

Appartenance locale et communauté politique :
relations sociales, droits, revendications

L'inscription dans un tissu social local peut-elle fonder l'appartenance à une communauté politique? Les revendications locales pour définir l'accès à la citoyenneté, ou à certains droits d'une communauté politique donnée, paraissent se multiplier aujourd'hui (mouvement contre les expulsions, vote des étrangers en France, mobilisations locales pour le droit au travail en Tunisie, etc.). Villes, collectifs de voisins, associations de parents, se retrouvent à la pointe de mobilisations sociales pour faire reconnaître à l'échelle nationale des droits qui ont été octroyés par l'usage et les pratiques sociales à l'échelle locale. Cette actualité est pour partie le produit de l'attention que, de plus en plus, portent tout à la fois les médias et les sciences sociales à des phénomènes présentés bien souvent comme une conséquence récente de la mondialisation et de la résurgence de nouvelles formes de revendications identitaires. Or, ces mouvements rappellent plus généralement que la définition des frontières de la communauté politique n'a jamais été totalement le monopole de l'État. Bien souvent lorsque les administrations centrales paraissent agir souverainement en matière d'attribution des droits citoyens, elles entérinent au moins en partie des situations d'inscription locale dans des tissus sociaux, façonnée notamment (mais non exclusivement) par les relations familiales, la formation, le travail etc. Plutôt qu'une analyse en termes identitaires, ces revendications demandent à être abordées sous l'angle des *droits* conférés, construits, suscités par l'insertion dans un espace social donné. *Ainsi, par appartenance on entendra les registres auxquels se réfèrent les individus pour faire valoir leur inscription localisée dans la communauté politique.* Posé en ces termes, la dimension conjoncturelle et située de ces manifestations mérite d'être reconsidérée ; elle appelle une analyse pouvant tout à la fois embrasser le temps long et prendre en compte des espaces politiques et culturels différents dans une perspective comparative.

Ce projet se propose d'explorer le poids des liens sociaux, localement inscrits, dans la construction des droits d'appartenance à un espace politique, une communauté, une ville, un État, un Empire, au sud comme au nord de la Méditerranée. Il entend mener l'analyse en privilégiant une interdisciplinarité tout à la fois attentive à restituer les processus sur la longue durée (diachronie) et à en apprécier la pertinence à l'aune de la comparaison (synchronie). Placer le curseur au niveau de la construction des liens sociaux pour évaluer les modalités d'affirmation - de revendication - des droits de l'appartenance constitue en effet un angle d'attaque qui permet d'emblée la comparaison entre des sociétés historiquement, politiquement et culturellement très différentes. Une telle approche permet de mettre en regard des pratiques, des actions, des revendications qui, par-delà des configurations institutionnelles apparemment incomparables, construisent des objets dont on peut rendre compte des convergences sans pour autant écraser, ou gommer les différences. En retour, c'est à l'approfondissement de la réflexion autour des conditions de la comparaison et de sa capacité à nourrir notre objet, qu'invite la formation de ce Groupement De Recherche International.

Le cadre Méditerranéen dans lequel nous entreprenons ce travail collectif n'a pas pour objet d'en restituer la cohérence spécifique. Plutôt, il évite *les oppositions généralement consenties d'emblée en guise de prémisses dans les constructions des appartenances* : ici le prisme religieux, là le prisme de la modernité étatique ; ce, pour mieux interroger les formes de communication que d'une société à une autre, et d'une époque à une autre, les objets ainsi construits soulignent.

Ce projet, dont l'analyse privilégie la longue durée, souhaite prêter attention au déploiement diachronique de la question qu'il pose. Les spécialistes des sociétés anciennes sont d'emblée familiarisés avec le principe de la coexistence d'une variété de sources de droit. Dès lors, la confrontation de sociétés d'époques différentes autour de revendications de droits -qui, pour s'énoncer en des termes différents, montrent des rapprochements saisissants- sera au cœur de l'approche collective défendue ici. Il ne s'agira pas d'identifier des scissions temporelles qui caractériseraient des types de revendications et conditionneraient des évolutions linéaires calquées sur l'essor des administrations centralisées. En revanche, l'adoption d'une perspective diachronique visera, en élargissant sensiblement l'espace chronologique, à *interroger les conditions de l'actualisation récurrente des revendications affirmant la capacité des liens sociaux à créer des droits.*

Telle que nous l'avons envisagée la question de la formalisation des droits de l'appartenance est en mesure de rassembler une multiplicité d'approches disciplinaires par-delà la variété des configurations de terrains propres aux historiens ou aux sociologues, aux anthropologues ou aux politologues. Aussi l'enjeu d'un tel projet est-il non seulement de faire dialoguer des chercheurs d'horizons disciplinaires divers, mais encore de faire émerger les apports d'une telle confrontation. Nous serons attentifs à rendre compte de la dimension heuristique de ces croisements, et de leurs capacités à dessiner, par-delà la multiplicité des terrains et des approches, des enjeux communs de savoir.

Une caractéristique de ce projet, en effet, est qu'il emprunte délibérément la voie de la comparaison en mettant en regard une pluralité de situations, d'expressions et de processus, dans l'espace et le temps, susceptible de nourrir et d'affiner nos catégories d'analyse, mais encore d'affronter le sens des différences dans la construction de notre objet. Quoi comparer ? L'objectif scientifique de notre groupement est de mettre en regard des espaces sociaux et politiques, aussi divers que maghrébins (Tunisie, Maroc, Algérie), moyen orientaux (Égypte, Liban, Palestine), anatoliens (Turquie) et européens (Italie, Espagne, France) en cherchant à surmonter les limites des approches mettant l'accent sur les « différences culturelles irréductibles ». Conscients des réels effets d'appauvrissement heuristique de ces perspectives culturalistes, notre but est de ne pas nous en tenir aux cadres apparemment tracés par les institutions formelles. L'analyse des droits liés à l'appartenance locale nous porte à considérer bien davantage *les liens sociaux en tant que supportant et charpentant les espaces sociaux et politiques.* C'est l'attention au rôle joué par ces liens dans la construction des appartenances et des droits qui sont associés à celles-ci qui feront l'objet d'une analyse comparative. Mais parce que ces liens sont susceptibles de se décliner en des termes variés, propres à chaque espace sociétal ou à chaque époque, qu'il peut se manifester diversement et dans des langages spécifiques, et enfin, façonner des configurations sociales originales ici ou là, *nous serons particulièrement attentifs à ne pas dissoudre les spécificités locales dans un objet unique et construit en amont de la recherche.* Dans ce cadre nous privilégierons 3 axes de recherches :

- La propriété et ses liens avec les droits de l'appartenance
- Les institutions et le rôle qui leur est attribué dans les processus de stabilisation des liens sociaux et d'inscription locale
- Acteurs et producteurs de la confiance et appartenance locale

Nous nous proposons d'explorer la façon dont les liens sociaux fondent les droits qui dessinent les appartenances aux communautés politiques. La nouveauté de l'objet réside dans la mise à distance qu'elle opère avec le primat de l'identité au profit d'une conception contractuelle des modes d'adhésion à la communauté. Cette perspective impose, dans l'analyse, une attention particulière aux revendications de droits. Nous proposons d'en explorer les modalités en des moments et en des lieux variés, de confronter ainsi les époques mais aussi les perspectives disciplinaires, en somme les points aveugles qui encadrent trop souvent contextes chronologiques

et traditions disciplinaires. Enfin, la comparaison, sera le fil rouge d'un projet soucieux non pas de s'en tenir à une simple exposition de cas divers mais, par l'attention portée aux ressemblances aussi bien qu'aux différences, d'évaluer les déplacements, en termes de connaissance, qu'une telle approche permet. Cela passera par une réflexion renouvelée quant aux conditions, aux moyens et aux bénéfices d'une telle opération.

La construction d'un tel objet dans ces conditions nous paraît être le moyen le plus pertinent de prendre part à un débat très actuel en des termes qui combattent les visions culturalistes et évolutionnistes et entendent leur apporter des alternatives fondées. En ce sens, ce projet revêt une dimension politique assumée.

Annexe 2 – Composition du groupement

I. Equipe française du laboratoire IREMAM, AMU-CNRS-IEP, UMR 7310, Aix en Provence

IREMAM

Nom : **GRANGAUD Isabelle**

Grade : chargée de recherches au CNRS, IREMAM

Temps consacré au GDRI : 30%

Nom : **CATUSSE Myriam**

Grade : chargée de recherches au CNRS, IREMAM

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **GONZALES Irene**

Grade : post-doctorante, IREMAM

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **RAPPAS Alexis**

Grade : post-doctorant, LabexMed, IREMAM

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **SERI-HERSCH Iris**

Grade : post-doctorante, IREMAM

Temps consacré au GDRI : 20%

IEP/AIX

Nom : **COËFFIC Khalila Aude**

Grade : doctorante, CHERPA/IREMAM

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **ALLAL Amin**

Grade : doctorant, IEP - CHERPA

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **BAAMARA Layla**

Grade : doctorante, IEP - CHERPA

Temps consacré au GDRI : 20%

II. Equipe française du laboratoire TELEMME, CNRS- AMU-UMR 7303, Aix en Provence

Nom : **GLESENER Thomas**

Grade : maître de conférences, AMU- TELEMME

Temps consacré au GDRI : 30%

Nom : **FOA Jérémie**

Grade : maître de conférences, AMU- TELEMME

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **PUGET Julien**

Grade : doctorant, TELEMME

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **SAINT-ROMAN Julien**

Grade : doctorant, TELEMME

Temps consacré au GDRI : 20%

II. Equipe française du laboratoire CRH-LaDeHiS, EHESS- CNRS, UMR 8558, Ecole des hautes études en sciences sociales, Paris.

Nom : **CERUTTI Simona**

Grade : directrice d'études

Temps consacré au GDRI : 30%

Nom : **BERNARD Pauline**

Grade : doctorante à l'EHESS

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **COLOMBO Emanuele,**

Grade : post doctorant, Bourse Marie- Curie, EHESS

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **ROLLA Nicoletta**

Grade : post doctorante, Bourse Marie- Curie, EHESS

Temps consacré au GDRI : 20%

III. Equipe française du laboratoire IFEA, MAE, CNRS/USR 3131, Istanbul.

Nom : **TAMDOĞAN Işık**

Grade : chargée de recherches

Temps consacré au GDRI : 30%

Nom : **PEROUSE Jean-François**

Grade : Maître de conférences, Directeur de l'IFEA

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **DE TAPIA Aylin**

Grade : doctorante Inalco-Bogaziçi University

Temps consacré au GDRI : 20%

IV. Equipe tunisienne du Laboratoire Dirasset-Etudes maghrébines, FSHST, Tunis

Nom : **BARGAOUI Sami**

Grade : maître de conférences à la Faculté des lettres, des arts et des humanités de la Manouba
Temps consacré au GDRI : 30%

Nom : **BEN SLIMANE Fatma**

Grade : maître-assistante à la Faculté des sciences humaines et sociales
Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **BEN TAHAR Jamel**

Grade : professeur à la Faculté des lettres, des arts et des humanités de La Manouba
Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **BSISA Dhaou**

Grade : doctorant à la Faculté des sciences humaines et sociales
Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **HENIA Abdelhamid**

Grade : professeur à la Faculté des sciences humaines et sociales
Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **MEJRI Hayet**

Grade : doctorante à la Faculté des sciences humaines et sociales
Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **MEJRI Lazhar**

Grade : maître-assistant à la Faculté des sciences humaines et sociales
Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **MRAD DALI Inès**

Grade : maître-assistante à la Faculté des lettres de Kairouan
Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **TLILI Mustapha**

Grade : maître de conférences à la Faculté des sciences humaines
Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **SALAH Salem**

Grade : doctorant à la Faculté des sciences humaines et sociales
Temps consacré au GDRI : 20%

V. Equipe égyptienne du département d'histoire de l'Université américaine du Caire, Le Caire

Nom : **GHAZALEH Pascale,**

Grade : professeur assistante au département d'histoire de AUC
Temps consacré au GDRI : 30%

Nom : **SEIKALY Sherene**

Grade : professeur assistante au département d'histoire de AUC
Temps consacré au GDRI : 30%

Nom : **KHOLOUSSY Hanan**

Grade : professeur assistante au département d'histoire de AUC
Temps consacré au GDRI : 30%

VII. Equipe italienne du département d'histoire de l'Université de Rome la Sapienza, Rome

Nom : **AGO Renata**

Grade : professeur
Temps consacré au GDRI : 10%

Chercheurs associés (pour information seulement) :

Nom : **ABOUT Ilsen**

Grade : post-doctorant LabexMed, IDEMEC
Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **AYKAN Yavuz**

Grade : post-doctorant à l'Université de Munich
Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **GROSJEAN Olivier**

Grade : maître de conférences, AMU- CERIC
Temps consacré au GDRI :

Nom : **AKYALCIN KAYA, Dilek**

Grade : post-doctorante à TUBITAK
Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **BASARAN Betül**

Grade : post-doctorante, St. Mary's College of Maryland USA
Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **BARBOT Michela**

Grade : post-doctorante, ENS- Cachan
Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **CALAFAT Guillaume**

Grade : doctorant Paris I/Université de Pise
Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **CHAIB Kinda**

Grade : doctorante, Paris I /CEMAF
Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **CHAUVARD Jean-François**

Grade : maître de conférences à l'Université de Strasbourg 2

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **DUMASY François,**

Grade : directeur des études pour l'histoire moderne et contemporaine de l'Ecole française de Rome, Rome

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **JUDDE DE LARIVIERE Claire**

Grade : maître de conférences à l'Université du Mirail, Toulouse

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **KAYA Alp Yücel**

Grade : maître de conférences à l'Université Technique

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **KIRLI Cengiz,**

Grade : maître de conférences à l'Université du Bosphore

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **PLANAS Natividad**

Grade : maître de conférences département d'histoire, Université Blaise Pascal, CHEC

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **SAFAR-ZITOUN Madani**

Grade : professeur de l'Université Alger 2, Laboratoire LASADET

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **STOPANI Antonio**

Grade : maître de conférences

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **TERZIBASOGLU Yücel**

Grade : maître des conférences à l'Université de Bogazici

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **TRIVELLATO Francesca**

Grade : professeur, Yale University, New Haven (Connecticut)

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **VEGUILLA Victoria**

Grade : post-doctorante, Université de Grenade

Temps consacré au GDRI : 20%

Nom : **XAMBO JEAN-BAPTISTE**

Grade : doctorant, EHESS, Marseille

Temps consacré au GDRI : 20%

Annexe 3 – Nomination du coordonnateur

Les Parties signataires de la Convention de GDRI intitulé :

« APpartenance locale et COmmunauté POLitique : relations sociales, droits, revendications - APOCOPE »

nomment :

Mme Isabelle GRANGAUD

comme coordonnatrice de ce GDRI.

à compter **du 1^{er} janvier 2013** et pour une période **de (4) quatre ans**.

Annexe 4 – Moyens du GDRI

Budget annuel prévisionnel

France :

CNRS : **14 000 euros**

MAEDI : En tant qu' institut français de recherche à l'étranger, au sens de l'accord interministériel conclu le 5 décembre 2000 entre le Ministère des Affaires étrangères et du Développement International, le Ministère de l'Education nationale et de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, relatif à l'organisation des Instituts français de recherche à l'étranger, et de ses avenants des 5 février 2003 et 3 mars 2006, ou au sens de l'accord-cadre entre le Ministère des Affaires étrangères et du Développement International et le CNRS définissant des « unités mixtes instituts français de recherche à l'étranger » (UMIFRE) conclu le 20 avril 2007 puis renouvelé le 7 avril 2012, l'IFEA ne participe financièrement à la constitution ou au fonctionnement du GDRI.

Aix Marseille Université :

IEP : .

EHESS : .

Tunisie :

MESRS :

Université de Tunis :

Égypte :

Université Américaine du Caire :

Italie :

Université de Rome :

Autres dotations (à titre indicatif)

Atri (déplacements)

Région PACA (journée d'étude)

MMSH (séminaire à la MMSH)



**ESTRATTO DEL VERBALE DEL CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO
DI STORIA, CULTURE, RELIGIONI
SEDUTA DEL 12.11.2015**

I PRESENTI, GLI ASSENTI GIUSTIFICATI SONO VISIBILI DIRETTAMENTE NEL FOGLIO PRESENZE CHE SI ALLEGA AL PRESENTE VERBALE, DI CUI COSTITUISCE PARTE INTEGRANTE.

Il Consiglio di Dipartimento si riunisce in aula A della Sezione di Storia Moderna e Contemporanea con il seguente ordine del giorno:

...OMISSIS...

Constatata la presenza del numero legale, alle ore 10.50 il Direttore apre la seduta.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla dr.ssa EA de Roberto.

...OMISSIS...

4. varie ed eventuali

...OMISSIS...

Il Consiglio di dipartimento approva all'unanimità l'opportunità scientifica di aderire all' Agreement GDRI "APOCODE" presentato dalla prof.ssa Renata Ago e che sarà sottoposto all'approvazione degli organi collegiali di Sapienza. Con riferimento alla sostenibilità finanziaria derivante dall'accordo ogni onere economico derivante dalla partecipazione dell'accordo sarà a carico dei fondi della prof.ssa Renata Ago.

...OMISSIS...

Non essendoci altri argomenti all'o.d.g., la seduta è tolta alle ore 12.22
Letta, approvata e sottoscritta seduta stante limitatamente alle delibere approvate.

Il Responsabile Amministrativo Delegato

Dott.ssa Elena Alessia de Roberto

