



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

20 DIC. 2016

Nell'anno **duemilasedici**, addì **20 dicembre** alle ore **9.59**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0088362 del 15.12.2016 (**Allegato 1**), per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore** prof. Eugenio Gaudio, Presidente (entra alle ore 10.36); il **prorettore vicario** prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni (entra alle ore 10.09), prof. Vincenzo Francesco Nocifora, prof. Bartolomeo Azzaro (entra alle ore 10.00), dott. Francesco Colotta, prof. Michel Gras, sig. Beniamino Altezza, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Assistono per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott. Massimiliano Atelli, dott.ssa Alessandra De Marco (entra alle ore 11.48).

In assenza del Rettore per impegni istituzionali assume la Presidenza il prorettore vicario.

Il **Presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

D. 448/16
Aff. leg.
p. 2



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

20 DIC. 2016

SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA. RICORSO DINANZI ALLA CORTE DI CASSAZIONE AVVERSO SENTENZA DELLA CORTE DI APPELLO DI ROMA N. 5267/2016 - RG 4005/2010. RATIFICA MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL LIBERO FORO.

Il Presidente presenta per la discussione la seguente relazione predisposta dal Settore Recupero Crediti ed Esecuzione di Provvedimenti giudiziari - Ufficio Contenzioso Civile, Lavoro e Recupero Crediti dell'Area Affari Legali. Con sentenza n. 8089/2010, depositata il 13.04.2010, il Tribunale di Roma ha accolto la domanda proposta dagli eredi del sig. Romani Giovan Battista, condannando, in solido, l'Università e il dott. Coppola Alessandro al risarcimento dei danni non patrimoniali subiti dal de cuius, al pagamento delle seguenti somme, oltre spese processuali:

- € 7.031,00, in favore di Romani Luciano, Romani Vito, Romani Augusto e Trugli Veronica, *iure hereditatis*;

€ 1.159.499,00 in favore di Romani Luciano, Romani Vito, Romani Augusto, Romani Sandro, Romani Katia, Romani Cinzia, Trugli Veronica, *iure proprio*.

Trattasi, nella fattispecie, di risarcimento danni derivante da responsabilità medica di personale sanitario operante all'interno dell'allora Azienda Universitaria Policlinico Umberto I.

Con sentenza n. 5267/2016, depositata il 7.09.2016, la Corte di Appello di Roma, in parziale accoglimento dell'appello principale, proposto dal dott. Coppola Alessandro, in punto *quantum debeatur*, ha ridotto di un terzo l'importo delle somme spettanti, *iure proprio*, agli eredi del sig. Romani Giovan Battista e, in accoglimento dell'appello incidentale proposto dai predetti eredi, ha condannato, in solido, l'Università ed il dott. Coppola Alessandro al pagamento della ulteriore somma di € 34.740,00, a titolo di risarcimento dei danni spettanti agli appellanti *iure hereditatis*.

Gli eredi del sig. Romani Giovan Battista hanno proposto ricorso in Cassazione avverso la richiamata sentenza della Corte di Appello di Roma, notificato presso lo studio dell'Avv. Giuseppe Bernardi in data 26.10.2016.

I ricorrenti deducono che la pronuncia è stata resa in violazione e falsa applicazione dell'art. 1226 cod. civ., avendo la Corte di Appello erroneamente applicato la riduzione di un terzo del danno non patrimoniale subito dai congiunti del de cuius Romani Giovanni Battista senza valutare tutti gli elementi offerti all'esame del giudice in grado di determinare la corretta personalizzazione e liquidazione del danno.

Stante la particolare urgenza e la delicatezza della questione e la conseguente necessità di garantire la tempestiva costituzione in giudizio dell'Università dinanzi alla Corte di Cassazione, si è ritenuto opportuno, in via di urgenza, garantire la rappresentanza e difesa dell'Università nel suindicato giudizio mediante decreto del Rettore, conferendo il mandato al professionista del libero foro, Avv. Giuseppe Bernardi (D.R. n. 3002 del 1/12/2016), che ha

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali

Il Direttore

Dott.ssa Maria Ester Scarano

uw

AREA AFFARI LEGALI

Capo Ufficio Contenzioso

Avv. Alfredo Fava

8.2

AREA AFFARI LEGALI

Capo Settore Recupero Crediti e Esecuzione provvedimenti giudiziari

D.ssa Annarita Castronovo

Castronovo



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

20 DIC. 2016

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali

Il Direttore

Dott.ssa Maria Ester Scaranò

AREA AFFARI LEGALI

Capo Settore Recupero Crediti e

Esecuzione provvedimenti giudiziali

D.ssa Annarita Castronovo

AREA AFFARI LEGALI

Capo Ufficio Contenzioso

Avv. Alfredo Fava

già curato, con esito positivo, i precedenti gradi di giudizio – in virtù delle sue specifiche competenze professionali, assicurando la continuità nella difesa.

Pertanto, attesa l'impossibilità di sottoporre al Consiglio di Amministrazione l'autorizzazione in via preventiva al conferimento del mandato alle liti al precitato Legale, si rende necessario sottoporre a ratifica il D.R. n. 3002 del 1.12.2016 con cui, per i motivi di urgenza sopra specificati, si è proceduto a conferire l'incarico di rappresentanza e difesa dell'Università a professionista del Libero Foro.

L'affidamento al legale dal Libero Foro, di cui al caso sopraelencato, risulta coerente con quanto disposto dello Statuto della Sapienza, Università di Roma emanato con D.R. n.3689 del 29.10.2012 che, nelle more dell'entrata in vigore del "Regolamento di disciplina dei patrocini legali", all'art. 3 recita "La Sapienza può avvalersi del patrocinio degli avvocati interni o, sulla base di apposito regolamento approvato dal Consiglio di Amministrazione e nel rispetto della normativa vigente, degli avvocati del Libero Foro".

Il Presidente ricorda in merito che, per consolidato orientamento giurisprudenziale (Suprema Corte di Cassazione, sentenza n. 6672/2011), i conferimenti di incarico di patrocinio legale ad avvocati del Libero Foro, che siano stati adottati per comprovata necessità con provvedimento d'urgenza, devono essere necessariamente ratificati dal Consiglio di Amministrazione nella prima seduta utile successiva.

Conseguentemente, al fine di evitare eccezioni di controparte, si sottopone alla ratifica di questo consesso il decreto rettorale n. D.R. n. 3002 del 1/12/2016.

Allegati parte integrante:

- decreto rettorale D.R. n. 3002/2016 del 1/12/2016.



20 DIC. 2016

..... OMISSIS

DELIBERAZIONE N. 448/16

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visto il decreto rettorale n. 3002/2016;**
- **Visto l'art. 3 dello Statuto della Sapienza, Università degli Studi di Roma, entrato in vigore l'8 novembre 2012, il quale recita: "La Sapienza può avvalersi del patrocinio degli avvocati interni o, sulla base di apposito regolamento approvato dal Consiglio di Amministrazione e nel rispetto della normativa vigente, degli avvocati del Libero Foro";**
- **Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Nocifora, Azzaro, Gras, Altezza, Chiaranza, Marzano e Lodise**

DELIBERA

di ratificare il seguente provvedimento d'urgenza:

- **decreto rettorale n. 3002/2016 del 1/12/2016.**

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio

..... OMISSIS



IL RETTORE

- VISTO** l'art. 6 della Legge 168/1989, in materia di autonomia delle Università;
- VISTO** lo Statuto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", emanato con D.R. n. 3689 del 29.10.2012 e pubblicato sulla G.U. - Serie generale n. 261 dell'8.11.2012, come successivamente integrato e modificato;
- VISTO** il Regolamento per l'Amministrazione, la Finanza e la Contabilità dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" approvato con Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 311 del 27/10/2015 ed emanato con D.R. n. 65 del 13 gennaio 2016;
- VISTO** il Dispositivo Direttoriale n. 1435 del 28/03/2013;
- VISTO** il Dispositivo Direttoriale n. 40 del 15/1/2016;
- VISTA** la delibera del Consiglio di Amministrazione n. 389 del 22.12.2015 con cui è stato approvato il Bilancio Unico di Ateneo di previsione annuale 2016 ;
- VISTO** il D.R. n. 44703 del 30.07.2010, con cui è stato conferito mandato al Prof. Avv. Giuseppe Bernardi ad assumere la rappresentanza e difesa legale dell'Università nel giudizio dinanzi alla Corte di Appello di Roma, promosso dal dott. Coppola Alessandro nei confronti degli eredi del sig. Romani Giovan Battista avverso la sentenza n. 8089/2010 emessa dal Tribunale Ordinario di Roma;
- VISTA** la sentenza n. 5267/2016, depositata il 7.09.2016 con cui la Corte di Appello di Roma, in parziale accoglimento dell'appello principale proposto dal dott. Coppola Alessandro, in punto *quantum debeatur*, ha ridotto di un terzo l'importo delle somme spettanti, *iure proprio*, agli eredi del sig. Romani Giovan Battista e, in accoglimento dell'appello incidentale proposto dai predetti eredi, ha condannato, in solido, l'Università ed il dott. Coppola Alessandro al pagamento della ulteriore somma di € 34.740,00, a titolo di risarcimento dei danni spettanti agli appellanti *iure hereditatis*.



VISTO il ricorso proposto dagli eredi del sig. Romani Giovan Battista dinanzi alla Corte di Cassazione avverso la richiamata sentenza della Corte di Appello, notificato presso lo studio dell'avv. Bernardi in data 26.10.2016;

CONSIDERATE la necessità e la particolare urgenza di garantire la tempestiva costituzione in giudizio dell'Università dinanzi alla Corte di Cassazione, in considerazione della scadenza dei termini processuali per il deposito del controricorso, prevista per il 5.12.2016;

VISTO l'art. 3 del precitato Statuto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", che recita *"la "Sapienza" può avvalersi del patrocinio degli avvocati interni o, sulla base di apposito regolamento approvato dal Consiglio di Amministrazione e nel rispetto della normativa vigente, degli avvocati del libero foro"*;

CONSIDERATO che la causa richiederebbe un impegno qualitativo e quantitativo non compatibile con l'attuale carico di scadenze processuali in capo ai legali interni dell'Ateneo, i quali si trovano nella oggettiva impossibilità di assumere il patrocinio dell'Università nel citato giudizio;

VALUTATE pertanto, l'opportunità e la particolare urgenza di conferire l'incarico di rappresentanza e difesa dell'Università nel predetto giudizio all'Avv. Giuseppe Bernardi - che ha già curato, con esito positivo, i precedenti gradi di giudizio - in virtù delle sue specifiche competenze professionali, assicurando la continuità nella difesa;

VISTO il preventivo di spesa del 22/11/2016 del Prof. Avv. Giuseppe Bernardi per un importo complessivo di € 10.098,45 quale ipotesi di compenso liquidabile per il giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione;

CONSIDERATO che gli onorari di cui al predetto preventivo - malgrado le complessità delle questioni e dello studio per la predisposizione imminente del controricorso avanti ad una magistratura superiore - sono stati calcolati in maniera congrua in considerazione anche del valore della causa ai sensi del D.M. n.55/2014;



CONSIDERATO che l'ufficio proponente provvederà a garantire tutti gli adempimenti, ex art. 3 della L. 136/2010 (tracciabilità dei flussi finanziari);

VISTA la disponibilità sul Conto di bilancio A.C.11.02.070.010 "Spese per liti (Patrocinio legale)" – UA:S.001.DUF.ALE.USC – COFOG 09.8 – O.O.5.2.2 Esercizio 2016

DECRETA

di conferire mandato all'Avv. Giuseppe Bernardi ad assumere la rappresentanza e difesa legale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nel giudizio dinanzi alla Corte di Cassazione promosso dagli eredi del sig. Romani Giovan Battista con Ricorso notificato presso lo studio dell'avv. Bernardi in data 26.10.2016.

L'onere della spesa, preventivata in € 11.988,13, comprensivi di IVA e CPA, andrà a gravare sul Conto di Bilancio A.C.11.02.070.010 "Spese per liti (Patrocinio legale)" – UA.S.001.DUF.ALE.UCO – COFOG 09.8 – Esercizio 2016 – O.O.5.2.2

Il presente provvedimento sarà sottoposto alla ratifica del Consiglio di Amministrazione alla prima adunanza utile.

IL SETTORE

ARC

Conto A.C.11.02.070.010 Disposizione D.R.
Prov. S.156.301 € 11.988,13
Defin. S.156.301 Data 30/11/2016
Area Contabilità, Finanza e Controllo di Gestione
Settore Programmazione finanziaria, ciclo autorizzatorio
della spesa e variazioni di bilancio