



- 3 MAR. 2015

Nell'anno **duemilaquindici**, addì **3 marzo** alle ore **16.04**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0013943 del 26.02.2015 e integrato con nota prot. n. 0015036 del 03.03.2015 per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... O M I S S I S .....

**Sono presenti:** il **rettore**, prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore**, prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, dott. Sergio Abrignani, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

**Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti:** dott.ssa Alessandra De Marco.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... O M I S S I S .....

DELIBERA

64/15

AFFARI LEGALI

8.2



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

- 3 MAR. 2015

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA  
Area Affari Legali  
Il Direttore  
Dott.ssa Maria Ester Scarano

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Settore Contenzioso  
Avv. Riccardo Gava

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Settore Contenzioso Studenti  
Avv. Silvia Scaramella

**AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA A LEGALE DEL FORO LIBERO A SEGUITO DI NOTIFICHE DI: A) SENTENZA PARZIALMENTE FAVOREVOLE ALL'UNIVERSITÀ; B) ATTO DI GRAVAME DINANZI ALLA CORTE DI APPELLO DI ROMA AVVERSO SENTENZA FAVOREVOLE ALL'UNIVERSITÀ; C) RICORSI AL TRIBUNALE CIVILE DI ROMA - SEZIONE LAVORO.**

Il Presidente sottopone all'esame di questo Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dal Settore Contenzioso Studenti, dell'Area Affari Legali.

A) E' stata notificata la sentenza n. 600/2015 del 20.01.2015 (Tribunale Roma - Sez. Lavoro) - che ha ridotto la pretesa creditoria dei destinatari della sentenza del Tribunale di Roma n. 25154/2003 ( dott. Biacchi Daniele e Meli Lavinia - cd. gruppo Abate) - rispetto alla quale, il difensore costituito - Avv. Luigi Napolitano del Foro libero - ritiene, comunque, opportuno, proporre appello al fine di confermare l'orientamento giurisprudenziale sin qui formatosi in materia di quantificazione delle pretese dei destinatari della sentenza n.25154/2003 (Trib. Civile di Roma, sez lavoro- G.I. Dott. Gallo-R.G. 218581/2001- Cass. 21 marzo 2013, sent. n. 7163);

**TABELLA A - SENTENZA N. 600/2015 DEL 20.01.2015**

RICORRENTE	SENTENZA	R.G. I GRADO	DELIBERA I GRADO
Biacchi Daniele	600/2015	15122/2014	240/2014
Meli Lavinia	600/2015	15124/2014	240/2014

B) E' stato notificato, inoltre, un atto di appello, avverso sentenza favorevole all'Università, emessa a definizione di giudizio di primo grado - instaurato per la quantificazione del trattamento economico spettante ai medici specialisti - nell'ambito del quale il patrocinio era stato affidato all'Avv. Luigi Napolitano del Foro libero.

**TABELLA B – GIUDIZIO DI APPELLO – CORTE DI APPELLO DI ROMA**

RICORRENTE	SENTENZA	D.R. I GRADO
Prosseda +altri(Arcieri Debora + 10)	12426/2014	273/2010

C) Infine, sono stati notificati a questa Università innanzi al Tribunale del Lavoro, un ricorso ex art.414 c.p.c per la quantificazione del diritto alle differenze retributive riconosciuto con sentenza n. 25154/2003 del 7 novembre 2003 (Trib. civile di Roma, sez lavoro- G.I. Dott. Gallo- R.G. 218581/2001; Cass. 21 marzo 2013, sent. n. 7163) ed un ricorso per l'annullamento dell'avvio del procedimento di decadenza dalla qualità di medico specializzando, con revoca del diritto all' iscrizione ed al proseguimento del corso di formazione specialistica, per aver superato il periodo di malattia concesso;



Consiglio di  
Amministrazione

Settore del

- 3 MAR. 2015

TABELLA C- GIUDIZI- TRIB. CIVILE ROMA – SEZ. LAVORO		
RICORRENTE	R.G.	UDIENZA
Ferrari Paola	42174/14	09.06.2015
Franchi Ludovica	39921/14	26.03.2015

Ciò posto, si ritiene opportuno affidare all'Avv. Luigi Napolitano il patrocinio dei citati contenziosi sia per ragione del possibile di conflitto di interesse nella difesa in giudizio in caso di costituzione ex lege dell'Avvocatura Generale dello Stato, sia per assicurare la continuità della difesa dell'Ateneo tanto nei giudizi di secondo grado che in quelli facenti parte del filone degli specialisti già curato dal predetto professionista.

Si evidenzia, inoltre, che, allo stato, i legali interni di questo Ateneo si trovano nell'impossibilità di assumere il patrocinio dei citati giudizi a causa del rilevante numero di procedimenti in carico.

Su richiesta del Settore Contenzioso Studenti, il predetto professionista ha fatto pervenire i seguenti preventivi di spesa:

NOME	PREVENTIVO
Biacchi Daniele e Meli Lavinia	€ 6.344,00
Prosseda + altri(Arcieri Debora + 10)	€ 3.933,28
Ferrari Paola	€ 2.030,08
Franchi Ludovica	€ 6.344,00

Considerato il valore e la rilevanza dei contenziosi, il Settore competente ritiene congrui gli importi richiesti in rapporto ai parametri previsti dal D.M. n. 140 del 20 luglio 2012 per i compensi professionali.

Allegati parte integrante:

- n. 4 preventivi redatti dall'avv. Luigi Napolitano.

Allegati in visione:

- D.R. n. 273 del 01.04.2010;
- Delibera n. 240/14 del CDA del 30.09.2014;
- Sentenza n. 600/15 del 20.01.2015;
- Atto di appello proposto da Prosseda + altri (Arcieri Debora + 10);
- Ricorso al Tribunale Civile di Roma – sezione Lavoro - ex art. 414 c.p.c. proposto da Ferrari Paola;
- Ricorso al Tribunale Civile di Roma – sezione Lavoro – proposto da Franchi Ludovica.

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Settore Contenzioso Studenti  
Avv. Silvia Caltagirone

AREA AFFARI LEGALI  
Cespi Università di Roma  
Avv. Alfredo Piva



- 3 MAR. 2015

..... O M I S S I S .....

**DELIBERAZIONE N. 64/15**

**IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

- Letta la relazione istruttoria;
- Visti il D.R. n. 273/10 del 01.04.2010 e la delibera n. 240/14 del CDA del 30.09.2014 di conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'Avv. Luigi Napolitano nel giudizi di primo grado innanzi al Tribunale Civile di Roma;
- Considerata la possibilità di conflitto d'interesse nella difesa in giudizio in caso di costituzione ex lege dell'Avvocatura Generale dello Stato;
- Rilevata l'impossibilità di assumere in carico la difesa diretta a causa del rilevante numero di procedimenti;
- Considerato altresì, che al fine di assicurare una continuità della difesa dell'Ateneo appare opportuno sia confermare l'incarico all'Avv. Luigi Napolitano anche nei giudizi di appello sia affidare a quest'ultimo la difesa e rappresentanza in giudizio dell'Università nei contenziosi di primo grado in facenti parte del medesimo filone seriale;
- Considerato infine, che i preventivi di spesa proposti dall'Avv. Luigi Napolitano sono congrui in rapporto ai parametri previsti dal D.M. n. 55 del 10 marzo 2013 per i compensi professionali;
- **Presenti n. 12, votanti n. 10: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Abrignani, Gras, Di Simone, Chiaranza, Lucchetti e Di Pietro**

**DELIBERA**

di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'Avv. Luigi Napolitano del Foro di Roma:

- **nella proposizione di appello nei confronti:**  
della sentenza n. 600/2015 – Biacchi e Meli;
- **nel giudizio di appello – Corte di Appello di Roma - contro:**  
Prosseda + altri (Arcieri Debora + 10);
- **nel giudizio dinanzi al Tribunale Civile di Roma – sezione Lavoro proposto da:** Ferrari Paola e Franchi Ludovica.

L'accantonamento di budget relativo al pagamento dell'attività professionale dell'Avv. Luigi Napolitano pari a:

- per la proposizione dell'appello € 6.344,00 I.V.A e C.P.A. inclusi;
- per il giudizio di appello dinanzi alla Corte di Appello di Roma €

82



- 3 MAR. 2015

**3.933,28 I.V.A e C.P.A. inclusi, e per i ricorsi dinanzi al Tribunale Civile di Roma – Sezione Lavoro € 8.374,08 per un totale di € 18.651,36 andrà a gravare sul conto di bilancio A.C. 11.02.070.010 “Spese per liti (patrocinio legale)” – U.A.S.001.DUF.ALE.UCO-(COFOG 09.8)-O.O.5.2. – esercizio 2015.**

**Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.**

**IL SEGRETARIO**  
**Carlo Musto D'Amore**

**IL PRESIDENTE**  
**Eugenio Gaudio**

..... O M I S S I S .....

ere HK e D4

AREOFAG



AVV. LUIGI NAPOLITANO  
AVV. LEONARDO SALVATORI  
AVV. ANDREA NAPOLITANO

AVV. ANDREA MIELI

96/IS ST  
1705/15 CG

Università degli Studi di Roma  
"LA SAPIENZA"  
Amministrazione Centrale

ARRIVO  
prot. n. 0006199  
del 30/01/2015  
classif. IV/1

Roma, 22 gennaio 2015

Università La Sapienza  
Area Affari Legali  
Ufficio Contenzioso  
Settore Contenzioso Studenti  
P.le Aldo Moro, 5  
00185 ROMA

OGGETTO: vertenze Daniele BIACCHI e Lavinia MELI - specializzandi - esecuzione sentenza Abate - Delibera Cda n. 240 del 30.9.2014 di conferimento del mandato difensivo.

Le due cause in oggetto sono state riunite e decise con sentenza n. 600/2015, della quale allego copia.

La sentenza è stata emessa dal Giudice del Lavoro Selmi, lo stesso della causa Francesco De Vita, il quale ha confermato il proprio orientamento fondato sulla sentenza della Corte d'Appello di Roma, Sezione Lavoro, 5332/2014 e riconosciuto ai ricorrenti una somma che, seppure inferiore a quella richiesta, è di gran lunga superiore a quella conteggiata da codesta Università, che è stata condannata a pagare € 184.717,85 a Meli e € 122.145,40 a Biacchi, oltre rivalutazione monetaria e interessi e spese legali € 3.600,00 oltre cpa e iva.

Analogamente a quanto rilevato con riferimento alla causa De Vita, ritengo senz'altro opportuna la proposizione dell'appello, perché è interesse della Sapienza tentare di far prevalere l'orientamento più favorevole, pure formatosi nell'ambito della stessa Corte d'Appello Lavoro di Roma.

Se il mandato per l'appello fosse confermato nei miei confronti, l'onorario sarebbe determinato nella stessa misura di quello convenuto per l'appello De Vita, vale a dire € 6.344,00 comprensivi di cpa e iva. A tale somma va aggiunto l'importo del contributo unificato pari a € 910,50.

Allego la parcella dell'onorario del giudizio di primo grado nella misura convenuta e invio i più cordiali saluti

(Avv. Luigi Napolitano)

ARAL + ANOF



Avv. LUIGI NAPOLITANO  
Avv. LEONARDO SALVATORI  
Avv. ANDREA NAPOLITANO

Avv. ANDREA MIELI

Roma, 21 gennaio 2015

Università degli Studi di Roma  
"LA SAPIENZA"  
Amministrazione Centrale

ARRIVO  
prot. n. 0008146  
del 06/02/2015  
classif. IV/1

Università La Sapienza  
Area Affari Legali  
Ufficio Contenzioso  
Settore Contenzioso Studenti  
P.le Aldo Moro, 5  
00185 ROMA

OGGETTO: vertenza Debora ARCIERI + 10 (causa Tetang Ndiang e a.) - specializzandi - retribuzione - appello

Faccio seguito alla precorsa corrispondenza e da ultimo alla mia nota del 10 giugno 2014, con la quale comunicavo l'esito del giudizio in oggetto, per riferire che avverso la sentenza del Tribunale di Roma n. 12426 del 6.6.2014 è stato proposto appello con l'atto oggi notificato, che allego in copia.

Il mandato a suo tempo conferitomi non è esteso al grado di appello. Se esso fosse confermato nei miei confronti, l'onorario resterebbe stabilito nella stessa misura del giudizio di primo grado, vale a dire € 3.100,00 oltre cpa 4% € 124,00 e IVA 22% € 709,28 così in totale € 3.933,28.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione, invio i più cordiali saluti

(Avv. Luigi Napolitano)

ARAL



AVV. LUIGI NAPOLITANO

AVV. LEONARDO SALVATORI

PROFESSORE A CONTRATTO DI ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO

UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE

AVV. ANDREA NAPOLITANO

AVV. ANDREA MIELI

Università degli Studi di Roma

"LA SAPIENZA"

Amministrazione Centrale

ARRIVO

prot. n. 0012630

del 23/02/2015

classif. IV/1

Roma, 19 febbraio 2015

Università La Sapienza  
Area Affari Legali  
Ufficio Contenzioso  
Settore Contenzioso Studenti  
P.le Aldo Moro, 5  
00185 Roma

OGGETTO: ricorso Ludovica Franchi – reintegro nella scuola di specializzazione.

Nel dichiararmi disponibile ad assumere il patrocinio della sapienza nel giudizio in oggetto, comunico che nel caso di affidamento del mandato l'onorario sarebbe stabilito, secondo il D.M. 55/2014, con riferimento allo scaglione di valore indeterminato basso, ai valori medi ridotti del 30% e senza aggiunta del 15% per spese generali quale ulteriore riduzione, così € 5.000,00 oltre cpa 4% € 200,00 e iva 22% € 1.144,00 per il totale di € 6.344,00.

Stante la peculiarità della vicenda e l'imminenza della scadenza del termine di costituzione, la documentazione richiamata nel ricorso e quella comunque attinente alla vicenda dovrà essermi consegnata con ogni possibile sollecitudine. Segnalo, inoltre, che l'attrice afferma di aver percepito durante i periodi di malattia l'intero ammontare dei ratei mensili della borsa di studio invece della sola parte fissa che le sarebbe spettata. Inoltre va accertato se la borsa di studio è stata corrisposta anche successivamente alla risoluzione del contratto di formazione, poiché sul punto il ricorso non è chiaro. E' perciò opportuno accettare tale circostanza per decidere se sia il caso di avanzare domanda riconvenzionale per la restituzione con conseguente obbligo di versare il contributo unificato in misura proporzionale al valore della domanda.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta amministrazione invio i più cordiali saluti

*WWF/LS*  
*He/2*  
*Lutti*  
SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA  
PERVENUTO

23 FEB. 2015

(Avv. Luigi Napolitano)

Alle ore ..... Firma .....  
Settore Protocollo Inf. Arch. Gest.

Docum. Smistamento

00187 ROMA - VIA SICILIA, 50 - TEL. 06.42016599 - 06.42016557 FAX. 06.42003699

ARAL



AVV. LUIGI NAPOLITANO  
AVV. LEONARDO SALVATORI  
AVV. ANDREA NAPOLITANO  
AVV. ANDREA MIELI

Roma, 19 febbraio 2015

Università degli Studi di Roma  
"LA SAPIENZA"  
Amministrazione Centrale

ARRIVO  
prot. n. 0012628  
del 23/02/2015  
classif. IV/1

Università La Sapienza  
Area Affari Legali  
Ufficio Contenzioso  
Settore Contenzioso Studenti  
P.le Aldo Moro, 5  
00185 Roma

OGGETTO: ricorso Paola Ferrari + 3 – quantum sentenza Abate.

Nel dichiararmi disponibile ad assumere il patrocinio della sapienza nel giudizio in oggetto, comunico che nel caso di affidamento del mandato l'onorario per il giudizio di primo grado sarebbe stabilito, come per gli altri casi analoghi, in € 1.000,00 (per il primo ricorrente) oltre 600,00 (20% per ciascuno degli altri tre ricorrenti), così € 1.600,00 oltre cpa 4% € 64,00 e iva 22% € 366,08 per il totale di € 2.030,08.

Nel caso di conferimento del mandato, dovranno essermi trasmessi in tempo utile il mandato, la delibera di conferimento, i conteggi delle somme dovute e il certificato della carriera scolastica dei ricorrenti.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta amministrazione invio i più cordiali saluti

(Avv. Luigi Napolitano)

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA  
PERVENUTO

23 FEB. 2015

Alla ore ..... Firma .....  
Settore Protocollo Inf. Arch. Gest.  
Docum. Smistamento