



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

= 1 Mar. 2016

Nell'anno duemilasedici, addì 1° marzo alle ore 16.07, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0013035 del 25.02.2016 e integrato con nota prot. n. 0013675 del 29.02.2016, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... O M I S S I S .....

**Sono presenti:** il **rettore** prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore**, prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, dott. Francesco Colotta, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

**Assistono per il Collegio dei Revisori dei Conti:** dott. Massimiliano Atelli (entra alle ore 18.08), dott.ssa Alessandra De Marco (entra alle ore 16.24).

Il **Presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... O M I S S I S .....

D. 75/16  
Agg. leg.  
9.2



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

- 1 MAR. 2016 -

**CONFERIMENTO INCARICHI DI PATROCINIO AD AVVOCATI ISCRITTI NELL'ELENCO SPECIALE DEI DOCENTI E RICERCATORI UNIVERSITARI A TEMPO PIENO EX ART. 15, LETTERA D) DELLA LEGGE 247/2012.**

Il Presidente presenta per la discussione la seguente relazione predisposta dall'Ufficio Contenzioso - Area Affari Legali.

Con nota del 28.1.2016, acquisita al Protocollo al prot. n. 5992 del 1.2.2016, il prof. Enrico del Prato, Direttore del Dipartimento di Scienze Giuridiche, ha rappresentato al Magnifico Rettore la propria disponibilità a rappresentare e difendere in giudizio la Sapienza, per puro spirito di servizio e senza onere alcuno per la stessa.

Come d'altronde specificato nella medesima lettera, il prof. del Prato, proprio in ragione dell'incarico rivestito, è in regime di tempo pieno ed è attualmente iscritto presso il Consiglio dell'Ordine degli avvocati di Roma nell'elenco speciale dei docenti e ricercatori, universitari e di istituzioni ed enti di ricerca e sperimentazione pubblici, a tempo pieno.

A riguardo si ricorda che l'art. 11, comma 6 del DPR 382/1980, rimasto immutato dall'art. 6 della Legge 240/2010, prevede che: *"I nominativi dei professori ordinari che hanno optato per il tempo pieno vengono comunicati, a cura del rettore, all'ordine professionale al cui albo i professori risultino iscritti al fine della loro inclusione in un elenco speciale"*.

A sua volta, la Legge Professionale Forense (L.P.F.) - Legge 247/2012 - all'art. 15, comma 1, lettera d) prevede che presso ciascun consiglio dell'ordine degli avvocati sia istituito e aggiornato, tra gli altri, *"l'elenco speciale dei docenti e ricercatori, universitari e di istituzioni ed enti di ricerca e sperimentazione pubblici, a tempo pieno"*.

E la medesima specifica, all'art. 19, che *"l'esercizio della professione di avvocato è compatibile con l'insegnamento o la ricerca in materie giuridiche nell'università, nelle scuole secondarie pubbliche o private parificate e nelle istituzioni ed enti di ricerca e sperimentazione pubblici (comma 1); I docenti e i ricercatori universitari a tempo pieno possono esercitare l'attività professionale nei limiti consentiti dall'ordinamento universitario. Per questo limitato esercizio professionale essi devono essere iscritti nell'elenco speciale, annesso all'albo ordinario (comma 2)"*.

Il combinato disposto dalle due norme sopracitate consente, pertanto, l'avvalimento di docenti rispondenti ai requisiti sopra richiamati per la rappresentanza in giudizio degli enti pubblici: non ultime, le università medesime.

Giova ricordare l'indiscussa capacità professionale del prof. del Prato come avvalorata dal suo *curriculum vitae*, e significativamente richiamata nella nota citata in premessa nella quale il predetto rappresenta di avere acquisito una specifica competenza in tutti i settori del diritto civile e commerciale e in particolare delle opere pubbliche: dunque, anche appalti.

uw

UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di Amministrazione  
Ufficio Contenzioso  
Direttore  
Dott.ssa Maria Ester Sciarano

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Ufficio Contenzioso  
Avv. Alfredo Fava



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

- 1 MAR. 2016

Inoltre, in aggiunta a quanto già comunicato da questi all'Ordine al momento del passaggio al regime d'impegno a tempo pieno, con nota del 09.11.2015 prot. 0073268 a firma del Rettore è stata resa la comunicazione prevista dall'art. 11, comma 6, del DPR 382/1980.

Si precisa inoltre che, per quanto riguarda il "patrocinio legale" dell'ateneo, l'art. 3 dello Statuto prevede che la Sapienza sia rappresentata e difesa in giudizio dall'Avvocatura dello Stato, sempreché non sussista conflitto d'interesse con le altre amministrazioni pubbliche, ma possa avvalersi anche del patrocinio dei propri avvocati interni e in via residuale, previa delibera motivata del Consiglio di Amministrazione da avvocati esterni (del Libero Foro), a cui può assimilarsi lo status giuridico del Prof. del Prato, essendo questi - precedentemente all'assunzione dell'incarico di Direttore di Dipartimento - iscritto all'Albo ordinario degli esercenti la libera professione (art. 15, comma 1 lettera a della LPF) e, attualmente, risulta essere iscritto temporaneamente nel citato elenco speciale.

Alla luce di quanto premesso, l'opportunità rappresentata dalla proposta del prof. del Prato, quale avvocato del Libero Foro, ancorché temporaneamente iscritto all'elenco speciale di cui all'art. 15, comma 1, lettera d) della L.P.F., appare meritevole di accoglimento, fermo restando la necessità di regolamentare le modalità di rapporto, nel rispetto dei seguenti criteri e principi:

1. gli incarichi dovranno avere natura occasionale e comunque dovranno essere attentamente valutati sulla base della disponibilità resa dal docente compatibilmente con le proprie attività istituzionali;
2. l'oggetto degli incarichi, in caso di patrocinio legale, dovrà essere coerente con le specifiche competenze professionali dichiarate dal docente (civile, commerciale, appalti);
3. gli incarichi dovranno essere conferiti, come da prassi, previa delibera motivata del Consiglio di Amministrazione;
4. gli incarichi potranno essere conferiti in difesa congiunta e disgiunta con avvocati interni incardinati nell'Area Affari Legali, onde prevenire eventuali eccezioni in ordine alla validità dello *ius postulandi* e garantire, comunque, una maggiore efficace coordinamento dell'attività difensiva, mediante l'acquisizione diretta e tempestiva dei relativi documenti;
5. gli incarichi saranno conferiti a puro titolo gratuito con espressa rinuncia al compenso da parte del docente, tanto per i casi di compensazione giudiziale delle spese quanto per i casi di liquidazione delle medesime a carico di controparte soccombente, salvo il rimborso delle spese vive documentate e le spese forfettarie del 15% ex DM 55/2014, liquidate dal giudice in sentenza favorevole per l'Amministrazione ed effettivamente riscosse dalla controparte;
6. gli incarichi dovranno preferibilmente riferirsi a nuove fattispecie oggetto di contenzioso, coerentemente con l'opportunità, richiamata dal medesimo docente nella nota succitata, di "curare una difesa sin dal primo grado del giudizio nel quale la lite assume un'impostazione che è difficile modificare in seguito";

UNIVERSITÀ DI ROMA  
Avvocatura Legale  
Il Direttore  
Dott.ssa Maria Ester Scatano

cur

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Ufficio Contenzioso  
Avv. Alfredo Fava



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

1 MAR. 2016

7. eventuali incarichi di pareristica e/o di assistenza stragiudiziale, dovranno essere conferiti, su precipua richiesta del Rettore o del Direttore Generale, per il tramite dell'Area Affari Legali, a titolo puramente gratuito e senza alcun onere a carico dell'Amministrazione.

Resta inteso che l'affidamento e lo svolgimento dei suddetti incarichi giudiziali e stragiudiziali dovrà conformarsi alle disposizioni previste dal Codice di Comportamento.

Il Presidente invita il Consiglio di Amministrazione a deliberare

Allegati parte integrante:

- nota del 28.1.2016 il prof. Enrico del Prato

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali  
Il Direttore  
Dott.ssa Maria Ester Scarano

*ur*

AREA AFFARI LEGALI

Capo Ufficio  
Intenzioso  
Avv. Alfredo Frava



..... O M I S S I S .....

Consiglio di  
Amministrazione

**DELIBERAZIONE N. 75/16**

Seduta del

**IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

- 1 MAR. 2016

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Vista la nota del 28.1.2016 il prof. Enrico del Prato, Direttore del Dipartimento di Scienze Giuridiche, con la quale ha rappresentato al Magnifico Rettore la propria disponibilità a rappresentare e difendere in giudizio la Sapienza, per puro spirito di servizio e senza onere alcuno per la stessa;**
- **Valutata l'opportunità di avvalersi della disponibilità del Prof. del Prato ad assumere incarichi professionali di patrocinio dell'Università, di consulenza ed assistenza stragiudiziale a puro titolo gratuito, nei modi, nei limiti e alle condizioni di seguito indicate;**
- **Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Gras, Di Simone, Chiaranza, Marzano e Lodise**

**DELIBERA**

**di autorizzare il conferimento a Prof. Enrico del Prato di incarichi professionali di patrocinio, di consulenza ed assistenza stragiudiziale dell'Università alle seguenti condizioni:**

- 1. gli incarichi dovranno avere natura occasionale e comunque dovranno essere attentamente valutati sulla base della disponibilità resa dal docente compatibilmente con le proprie attività istituzionali;**
- 2. l'oggetto degli incarichi, in caso di patrocinio legale, dovrà essere coerente con le specifiche competenze professionali dichiarate dal docente (civile, commerciale, appalti);**
- 3. gli incarichi dovranno essere conferiti, come da prassi, previa delibera motivata del Consiglio di Amministrazione;**
- 4. gli incarichi dovranno essere conferiti, obbligatoriamente, in difesa congiunta e disgiunta con avvocati interni incardinati nell'Area Affari Legali, onde prevenire eventuali eccezioni in ordine alla validità dello *ius postulandi* e garantire, comunque, una maggiore efficace coordinamento dell'attività difensiva, mediante l'acquisizione diretta e tempestiva dei relativi documenti;**
- 5. gli incarichi saranno conferiti a puro titolo gratuito con espressa rinuncia al compenso da parte del docente, tanto per i casi di compensazione giudiziale delle spese quanto per i casi di liquidazione delle medesime a carico di controparte soccombente, salvo il rimborso delle spese vive documentate e le spese forfettarie**



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

- 1 MAR. 2016

- del 15% ex DM 55/2014, liquidate dal giudice in sentenza favorevole per l'Amministrazione ed effettivamente riscosse dalla controparte;
6. gli incarichi dovranno preferibilmente riferirsi a nuove fattispecie oggetto di contenzioso, coerentemente con l'opportunità, richiamata dal medesimo docente nella nota succitata, di "curare una difesa sin dal primo grado del giudizio nel quale la lite assume un'impostazione che è difficile modificare in seguito";
  7. eventuali incarichi di pareristica e/o di assistenza stragiudiziale, dovranno essere conferiti, su precipua richiesta del Rettore o del Direttore Generale, per il tramite dell'Area Affari Legali, a titolo puramente gratuito e senza alcun onere a carico dell'Amministrazione.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO  
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE  
Eugenio Gaudio

..... OMISSIS .....



DIPARTIMENTO  
DI SCIENZE GIURIDICHE

SAPIENZA  
UNIVERSITÀ DI ROMA

ARAI  
Oln Smeano  
Weyl  
29.1.16  
Gy

IMPORTANTE

X Dr. Sen.

COLA?

Roma, 28 gennaio 2016

Al Magnifico Rettore  
della Sapienza Università di Roma  
Chiar.mo Prof. Eugenio Gaudio

A MANO

Ciao Rettore,

Come Ti ho anticipato a voce, il regime di tempo pieno, collegato alle funzioni di direttore del Dipartimento di Scienze Giuridiche, mi consente il patrocinio giudiziale delle controversie del nostro Ateneo.

Pertanto, con vero piacere Ti ribadisco la mia disponibilità a rappresentare e difendere in giudizio La Sapienza, per puro spirito di servizio e senza onere alcuno la stessa.

A tal fine Ti faccio presente di avere acquisito una specifica competenza in tutti i settori del diritto civile e commerciale nonché delle opere pubbliche.

Benché sia senz'altro opportuno curare una difesa sin dal primo grado del giudizio, nel quale la lite assume un'impostazione che è difficile modificare in seguito, Ti sottolineo la mia peculiare competenza nel patrocinio dinanzi alla Corte di Cassazione ed alle altre Giurisdizioni superiori.

Con viva cordialità.

*Dr.*  
prof. Enrico del Prato

Direttore del Dipartimento di Scienze Giuridiche

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA  
PERVENUTO *Dr*

01 FEB. 2016 *W*

Alle ore ..... Firma .....  
Settore Protocollo Inf. Arch. Gest.  
Docum. Smtamento