



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

14 MAR. 2017

Nell'anno duemiladiciassette, addì **14 marzo** alle ore **15.59**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0017340 del 09.03.2017 (**Allegato 1**) e integrato con nota rettorale prot. n. 0017621 del 13.03.2017 (**Allegato 2**), per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore** prof. Eugenio Gaudio, Presidente; il **prorettore vicario** prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Vincenzo Francesco Nocifora, prof. Bartolomeo Azzaro, dott. Francesco Colotta, prof. Michel Gras, sig. Beniamino Altezza, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Assistono per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott. Massimiliano Atelli (entra alle ore 17.58) e il dott. Giuseppe Spinelli.

Il **Presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

DELIBERA

88/17

PERSONALE

4/1



14 MAR. 2017

Criteri per l'assegnazione delle risorse destinate al reclutamento del personale docente. Anno 2017

Il Presidente ricorda che il Senato Accademico ed il Consiglio di Amministrazione, ciascuno per la parte di competenza, nell'anno 2014 hanno deliberato che le risorse destinate ad assunzioni di personale docente relative alla programmazione 2013- 2015 fossero ripartite secondo i seguenti ambiti:

- 40% per la ricerca scientifica;
- 40% per la didattica (80% ai Dipartimenti e 20% alle Facoltà);
- 20% per esigenze speciali

fornendo per ciascuno di essi i criteri da utilizzare e con l'indicazione (emersa in sede di dibattito) che si dovesse tenere conto nelle assegnazioni future del criterio storico*.

WW
Nel 2016 è stato deliberato, per la sola Programmazione 2016, di procedere all'integrazione della programmazione già comunicata da Dipartimenti e Facoltà nel 2014 e, limitatamente a tali risorse, di applicare i medesimi criteri di ripartizione adottati per la Programmazione 2013-2015 (cfr CdA 05/04/16; SA 19/04/16); ciò al fine di tenere conto delle scadenze imposte dal Ministero per l'utilizzo delle risorse relative al Piano Straordinario per RTD B e dei tempi tecnici di espletamento delle procedure concorsuali. In aggiunta a tali elementi c'è stata anche la considerazione del tempo necessario alla revisione dei criteri di ripartizione delle risorse per il fabbisogno di personale, attività già in corso di svolgimento da parte di una Commissione ad hoc, avente il compito di elaborare una proposta di nuovi criteri da discutere in sede di Collegio dei Direttori di Dipartimento e negli Organi Collegiali.

A tale proposito il Presidente comunica che il Collegio dei Direttori di Dipartimento, nella seduta del 6 febbraio u.s., ha espresso parere favorevole circa una proposta metodologica per l'assegnazione delle risorse destinate al reclutamento del personale docente. Tale proposta è stata sottoposta, nella seduta del 7 marzo u.s., all'attenzione del Senato Accademico che ha approvato i criteri di ripartizione delle risorse destinate al reclutamento del personale docente di seguito riportati:

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
AREA SUPPORTO STRATEGICO E COMUNICAZIONE
Ufficio Supporto Strategico e Programmazione
Il Capo Ufficio
Giuseppe Hall

Settore Programmazione
Il Responsabile
Carlo Medda



14 MAR. 2017

1 - Criteri per l'assegnazione delle risorse

1.1 La ripartizione delle risorse destinate al reclutamento personale docente tiene conto dei seguenti criteri: a) storico; b) esigenze didattiche; c) produttività della ricerca scientifica; d) esigenze strategiche di Ateneo, secondo le percentuali di seguito specificate:

- al criterio "storico" il 20%;
- al criterio "esigenze didattiche" il 30%;
- al criterio "produttività della ricerca scientifica" il 30%;
- al criterio "esigenze strategiche di Ateneo" il 20%.

Nel rispetto dei vincoli generali e previa delibera degli Organi competenti, le risorse sono convertite in posizioni (Professori di I fascia, Professori di II fascia, RTB-B, RTD-A) ai fini dell'attribuzione ai singoli Dipartimenti ed alle Facoltà secondo quanto previsto dallo Statuto.

Le risorse da attribuire alle Facoltà saranno quantificate in misura pari al 20% nell'ambito dei criteri "storico" ed "esigenze didattiche".

2 - Criterio storico

2.1 Ai fini del computo del criterio storico è presa in considerazione per ogni SSD del Dipartimento la differenza algebrica, nell'ultimo quinquennio (in prima applicazione viene considerata la finestra temporale dal 1/7/2010 al 31/12/2016), tra reclutamento complessivo (procedure selettive e valutative, chiamate dirette, tenure track), e cessazione di docenti, quantificata in termini di variazione percentuale di punti organico. Dal computo sono esclusi RTD-A finanziati con fondi propri dei Dipartimenti. Elaborata una graduatoria di carenza, la quota di risorse destinate al Dipartimento sulla base del "Criterio storico" sarà calcolata a valle delle assegnazioni relative agli altri criteri (didattica, ricerca, strategico).

3 - Criterio esigenze didattiche

3.1 Il criterio delle esigenze didattiche considera per ogni SSD l'indicatore dato dal rapporto tra domanda degli studenti e docenza disponibile. La domanda è valutata moltiplicando il numero di CFU (convertiti in ore al numeratore in base al calcolo medio dei CFU, come previsto dal Regolamento Didattico di Ateneo) di ogni insegnamento (o modulo) erogato del SSD per il numero di studenti che richiedono l'insegnamento, rapportato alla numerosità di riferimento della classe di laurea (DM 987/2016). La docenza disponibile è costituita dalla docenza interna (con pesi pari a 120 ore per Professori di I fascia e II fascia a tempo pieno; 80 ore per Professori di I fascia e II fascia a tempo definito; 90 ore per RTD-B, 48 ore per RU; 60 ore per RTD-A, esclusi RTD-A finanziati con fondi propri dei Dipartimenti), integrata dai docenti in convenzione, considerando il numero di ore

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Scienze Storiche e Culturali
Ufficio Programmazione e Progettazione
Il Capo Ufficio
Gloria Paoletti

Il Rettore
Giovanni Carli



Seduta del

14 MAR. 2017

3.3 I Dipartimenti dovranno adeguatamente motivare l'utilizzo delle risorse su SSD diversi da quelli che ne hanno determinato l'attribuzione. Qualora le motivazioni addotte non siano ritenute sufficienti dal Consiglio di Amministrazione, quest'ultimo potrà deliberare l'assegnazione anche ad un diverso SSD con gravi carenze didattiche.

4.3 Ai fini dell'assegnazione delle risorse, l'indicatore complessivo è ottenuto considerando la media, pesata in base alla numerosità della fascia di appartenenza, dei valori normalizzati per professori e ricercatori appartenenti al singolo SSD. I prodotti della ricerca sono estratti dal catalogo IRIS nel momento in cui la programmazione dei singoli Dipartimenti viene trasmessa in Ateneo. Per i Dipartimenti che ne facciano esplicita richiesta con apposita delibera, a seguito della peculiarità dei propri SSD/SC, può essere restituito il valore dell'indicatore complessivo medio ponderato a livello di SC.

5 - Criterio esigenze strategiche di Ateneo

SARINZA, UFFICIO DI SICUREZZA
 AREA SUPPORTO SM
 Programmazione
 Ufficio Supporto SM
 Capo Ufficio
Giuseppe Foti

Settore Programmazione
! Responsabile
Carlo D'Addio



14 MAR. 2017

5.1 L'assegnazione delle risorse e delle relative posizioni per le esigenze strategiche di Ateneo, prende in considerazione iniziative quali quelle finalizzate all'incremento degli iscritti, l'attivazione di nuovi corsi di studio e/o nuovi insegnamenti innovativi o strategici, l'attivazione di corsi di studio e/o di insegnamenti finalizzati alla promozione dell'internazionalizzazione, in particolare quelli in lingua straniera, il mantenimento di insegnamenti comunque ritenuti essenziali nell'ambito dell'offerta didattica dell'Ateneo, la valorizzazione dei laboratori didattici e le attività di formazione in relazione alle esigenze del territorio, il potenziamento ovvero l'innovazione in aree scientifiche e disciplinari strategiche per le politiche di didattica, ricerca e terza missione dell'Ateneo, il potenziamento delle sedi decentrate e le politiche di sviluppo stabilite dagli Organi di Governo dell'Ateneo sulla base della programmazione pluriennale. L'assegnazione delle risorse tiene conto, altresì, di eventuali interventi normativi che comportino variazione dell'Offerta formativa, nonché di eventuali esigenze di tipo assistenziale.

6 – Attribuzione delle posizioni ai Dipartimenti

6.1 Ai fini dell'assegnazione delle posizioni ai singoli Dipartimenti, i valori degli indicatori calcolati per ogni SSD del Dipartimento sono convertiti in millesimi di punti organico. Previa delibera a norma di Statuto dell'Ateneo, i millesimi sono successivamente convertiti in posizioni attribuite ai singoli Dipartimenti, che le assegnano ai SSD secondo la propria programmazione.

6.2 L'Ateneo annualmente procede al monitoraggio sull'utilizzo effettivo delle risorse assegnate ai Dipartimenti nell'obiettivo di realizzare il massimo equilibrio nella distribuzione delle risorse.

7 – Disposizioni finali

7.1 Il dettaglio dei singoli criteri di cui all'art.1, è sottoposto a verifica ed eventuale revisione dopo il primo anno di applicazione.

7.2 In relazione a quanto disposto dallo Statuto dell'Università, qualsiasi delibera adottata da un Dipartimento di appartenenza prima della comunicazione formale della definitiva specifica assegnazione delle posizioni effettuata dagli Organi centrali di Ateneo è nulla. In caso di pronunce amministrative che comportino danno erariale conseguente a comportamenti difforni da quelli prescritti, l'Università si riva su chi abbia concorso alle deliberazioni

Sempre nella medesima seduta, il Senato Accademico ha altresì espresso la raccomandazione che:

- in sede di programmazione delle risorse ogni Dipartimento adotti le proprie deliberazioni secondo le modalità che saranno comunque ribadite dall'Ufficio competente con apposita nota;

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
AREA Supporto Senato Accademico e Programmazione
Ufficio Supporto Senato Accademico e Programmazione
il Capo Ufficio
Giuseppe Foti



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

14 MAR. 2017

- in sede di ripartizione delle risorse il peso calcolato dei Dipartimenti sia ponderato sulla base delle loro dimensioni;
- dopo il primo anno di applicazione, la produttività della ricerca scientifica, valutata secondo il criterio di cui al punto 4.1, sia confrontata anche con i risultati della VQR;
- tutti i dati utilizzati per il calcolo delle esigenze didattiche siano consolidati all'anno precedente;
- tutti i dati utilizzati siano disponibili secondo criteri di trasparenza.

Da ultimo, il Presidente ricorda che, in sede di bilancio di previsione per l'anno 2017, sono state attribuite al personale docente 78,42 P.o. La proposta di utilizzo di tali risorse è stata definita tenendo in considerazione le Linee generali di indirizzo della programmazione del sistema universitario per il triennio 2016-2018, nonché le esigenze specifiche dell'ateneo.

Le risorse assunzionali (78,42 P.o.) sono state destinate ai diversi ruoli e alle particolari finalità:

- 20,00 P.o. per 50 posizioni RTD A in considerazione dell'obiettivo C (giovani ricercatori) delle linee di programmazione nazionale e delle pregresse assegnazioni del Consiglio di Amministrazione per posizioni di RTD A;
- 54,00 P.o. per posizioni di I e II fascia in riferimento anche alle esigenze didattiche;
- 4,42 P.o. per chiamate dirette già deliberate (1,85 P.o.), *tenure-track* e contenzioso.

Il Presidente invita il Consiglio di Amministrazione a prendere atto.

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
AREA SUPPORTO E SERVIZI COMUNICAZIONE
Ufficio Supporto Strategico e Programmazione
Il Capo Ufficio
Giuseppe Foti

Sottosegretario Programmazione
Il Responsabile
Carlo D'Addio



..... O M I S S I S

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

14 MAR. 2017

DELIBERAZIONE N. 88/17

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Vista la delibera del Senato Accademico n. 92 del 19 aprile 2016;**
- **Vista l'unanime condivisione della proposta del Rettore sulla Programmazione di fabbisogno di personale docente per l'anno 2016 espressa dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 5 aprile 2016;**
- **Viste le delibere del Senato Accademico del 13 dicembre 2016 n. 298 relativa al Bilancio di previsione per l'anno 2017 e n. 299 relativa al Bilancio unico di Ateneo di previsione triennale per gli esercizi 2017-2019;**
- **Viste le delibere del Consiglio di Amministrazione del 20 dicembre 2016 n. 246 relativa al Bilancio unico di Ateneo di previsione annuale autorizzatorio per l'esercizio 2017 e n. 247 relativa al Bilancio unico di Ateneo di previsione triennale per gli esercizi 2017-2019;**
- **Visto il parere favorevole espresso dal Collegio dei Direttori di Dipartimento nella seduta del 6 febbraio 2017 in merito alla proposta dei criteri di assegnazione delle risorse destinate al reclutamento di personale docente;**
- **Vista la delibera del Senato Accademico n. 44 del 7 marzo 2017;**
- **Ravvisata l'opportunità che, in assenza di assegnazione per l'anno 2017 della quota di cui al Piano Straordinario per i Ricercatori a tempo determinato di tipo B, si possa attingere ai 54,00 punti organico, già destinati in sede di Bilancio di previsione 2017 a posizioni di I e II fascia;**
- **Ritenuto, quale atto di indirizzo, di destinare secondo criteri meritocratici il massimo delle risorse disponibili, di cui alla Programmazione personale docente – anno 2017, per *upgrading* interni Sapienza, fermo restando il rispetto dei vincoli di legge e di Programmazione.**

PRENDE ATTO

- **dei criteri per l'assegnazione delle risorse destinate al reclutamento del personale docente per l'anno 2017 stabiliti dal Senato Accademico con delibera n. 44 del 7 marzo 2017;**
- **delle raccomandazioni espresse dal Senato Accademico nella predetta seduta**



14 MAR. 2017

E

- **Presenti n. 12, votanti n. 10:** con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Nocifora, Azzaro, Colotta, Gras, Altezza, Chiaranza, Marzano e Lodise

DELIBERA

- che, in assenza di assegnazione per l'anno 2017 della quota di cui al Piano Straordinario per i Ricercatori a tempo determinato di tipo B, si possa attingere ai 54,00 punti organico, già destinati in sede di Bilancio di previsione 2017 a posizioni di I e II fascia;
- quale atto di indirizzo di destinare, secondo criteri meritocratici, il massimo delle risorse disponibili, di cui alla Programmazione personale docente – anno 2017, per *upgrading* interni Sapienza.

Fermo restando la verifica da parte dell'Amministrazione, una volta reso noto dal Ministero l'ammontare delle risorse assunzionali attribuite a Sapienza, del rispetto dei vincoli di legge e di Programmazione.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio

..... O M I S S I S