



Nell'anno duemilasedici, addì 5 aprile alle ore 16.05, presso il Salone di rappresentanza, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0022077 del 31.03.2016 e integrato con nota prot. n. 0022222 del 01.04.2016 (**Allegato 1**), per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... O M I S S I S

Sono presenti: il rettore prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore**, prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, dott. Francesco Colotta, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Angelo Marzano, sig. Antonio Lodise e il **direttore generale** Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

Assistono per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott. Massimiliano Atelli (entra alle ore 18.35), dott.ssa Alessandra De Marco, dott. Michele Scalisi.

Il Presidente, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... O M I S S I S

D. P0116
Afj. leg.
9,4



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

- 5 APR. 2016

**RICORSO AL TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA, SEZIONE LAVORO,
N. R.G. 25954/2015. AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO
DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL
LIBERO FORO.**

Il Presidente sottopone all'attenzione del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Area Legale, Ufficio Contenzioso, Settore Contenzioso del Lavoro.

In data 18.08.2015 è stato notificato il ricorso proposto dalla dott.ssa Francesca Malvani, collaboratore linguistico in servizio presso questa Università, innanzi al Tribunale Ordinario di Roma, Sezione Lavoro, al fine di richiedere la condanna di questo Ateneo alla corresponsione di differenze retributive *"in misura pari al trattamento del professore associato a tempo definito o, in subordine, a quello di ricercatore universitario confermato a tempo pieno o, in estremo subordine, a quello del ricercatore universitario confermato a tempo definito"*, rispettivamente, nella misura di € 300.981,72, € 464.641,00 e € 134.735,56, oltre interessi e rivalutazione monetaria, nonché alla ricostruzione della relativa carriera con conseguente regolarizzazione della posizione previdenziale e assistenziale.

La questione riveste particolare importanza, anche per i riflessi che essa potrebbe avere in ordine alle situazioni di altri Collaboratori di Madre Lingua che hanno svolto la propria prestazione lavorativa secondo modalità similari a quelle in cui essa è stata prestata dalla ricorrente.

In considerazione, inoltre, della complessità della vicenda, nonché della sua specialità, avendo ad oggetto la tematica dei CEL che in passato ha generato l'insorgere di numerose controversie riguardanti molti collaboratori linguistici in relazione alle quali l'incarico di rappresentare e difendere l'Ateneo è stato affidato all'avvocato del libero foro Tommaso Di Nitto, anche nel presente giudizio emerge l'opportunità dell'affidamento della difesa al medesimo professionista.

Ciò, oltre che per la suddetta specifica competenza acquisita nella suddetta materia, atteso che l'Avv. Di Nitto ha portato a termine i mandati, in precedenza in materia conferiti, di frequente con esito positivo per la Sapienza, evitando così soccombenze di consistente impatto economico sul bilancio universitario.

Altresì occorre osservare che l'Avvocatura Generale dello Stato con nota n. prot. 414353/2015 ha declinato il proprio patrocinio nel presente giudizio.

A ciò deve ancora aggiungersi che i competenti Uffici dell'Area Affari Legali hanno assunto il patrocinio dell'Ateneo in altri numerosi contenziosi per cui si trovano in condizioni tali da non poter assumere ulteriori incarichi di difesa giudiziaria.

Si rappresenta che l'Avv. Di Nitto ha fatto pervenire all'Amministrazione un preventivo di spesa per il contenzioso di cui trattasi, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati previsti dal Decreto del Ministro della Giustizia 10 marzo 2014 n. 55.

Considerato il valore e la rilevanza del presente contenzioso, il Settore competente ritiene congruo l'importo richiesto, tenuto anche conto che, al fine di venire incontro alle esigenze dell'Università di contenimento della spesa,



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

- 5 APR. 2016

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- Preventivo redatto dall'Avv. Tommaso Di Nitto in ordine al patrocinio nel giudizio introdotto con ricorso innanzi al Tribunale Ordinario di Roma, Sezione Lavoro, n. R.G. 25954/2015 dalla dott.ssa Francesca Malvani.



- 5 APR. 2016

..... O M I S S I S

DELIBERAZIONE N. 90/16

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Letta la relazione istruttoria;
- Visto il ricorso proposto dalla dott.ssa Francesca Malvani innanzi al Tribunale Ordinario di Roma, Sezione Lavoro, n. r.g. 25954/2015;
- Considerato che la questione riveste particolare importanza, anche per i riflessi che essa potrebbe avere in ordine alle situazioni di altri Collaboratori di Madre Lingua che hanno svolto la propria prestazione lavorativa secondo modalità similari a quelle in cui essa è stata prestata dalla ricorrente;
- Considerata l'opportunità di conferire il patrocinio legale dei suddetti contenziosi all'Avv. Tommaso Di Nitto, anche in virtù delle specifiche competenze professionali dello stesso;
- Rilevata, altresì, l'impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio diretto dell'Università, a causa del rilevante numero di procedimenti pendenti in carico agli avvocati interni in servizio presso ARAL, molti dei quali di consistente valore;
- Preso atto del preventivo di spesa presentato dal suddetto legale, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto del Ministro della Giustizia 10 marzo 2014 n. 55 e ulteriormente ridotto per venire incontro alle esigenze dell'Università di contenimento della spesa, applicando i parametri minimi in misura pari a € 5.868,00, oltre c.p.a. al 4% per un importo di €. 234,72 e I.V.A. al 22% per €. 1.342,60, per un ammontare complessivo di €. 7.445,32;
- Presenti n. 12, votanti n. 10: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Colotta, Gras, Di Simone, Chiaranza, Marzano e Lodise

DELIBERA

- di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'Avv. Tommaso Di Nitto nell'ambito dei giudizio incardinato dalla dott.ssa Francesca Malvani innanzi al Tribunale Ordinario di Roma, Sezione Lavoro di cui in premessa;
- di autorizzare la spesa complessiva pari a €.7.445,32 il cui onere graverà sul conto di bilancio A.C.11.02.070.010 "Spese per *liti* (patrocinio legale)", U.A.S.001.DUF.ALE.UCO – Codice COFOG 09.8 – O.O.5.2.2 - esercizio 2016.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO

Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE

Eugenio Gaudio

..... O M I S S I S

DNM STUDIO LEGALE

Avv. Tommaso Di Nitto

00197 Roma

Via Antonio Gramsci, 24

TEL 06 4565 3840 - FAX 06 4565 3895

E-MAIL: tdinitto@dnmstudiolegale.it

dnmstudiolegale.it

Roma, 7 marzo 2016

Spett.le

Università degli Studi

di Roma "La Sapienza"

Piazzale Aldo Moro, 5

00185 – Roma

c.a Dott.ssa Maria Ester Scarano

Trasmessa a mezzo mail

Oggetto: Preventivo inerente al ricorso al Tribunale di Roma, sezione lavoro, proposto dalla Sig.ra Francesca Costanza Malvani (numero di R.G. 25954/2015).

Gentile Dottoressa,

come richiesto, Le invio il preventivo inerente all'attività professionale necessaria per resistere al ricorso proposto innanzi al Tribunale di Roma, sezione lavoro, dalla Sig.ra Francesca Costanza Malvani (numero di R.G. 25954/2015).

Il preventivo è stato redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al d.m. 10 marzo 2014, n. 55, tenendo conto della complessità delle questioni giuridiche sottese al ricorso e del valore della controversia che, alla luce delle domande proposte dalla ricorrente, è stato individuato in 134.735,56 euro ovvero nella somma più bassa tra quelle richieste.

Al fine di venire incontro alle esigenze dell'Università, è stato fatto riferimento, inoltre, ai compensi minimi previsti dal predetto d.m. n. 55/2014, senza peraltro computare la maggiorazione del 15% prevista per il rimborso delle spese generali.

Resto in attesa di un Suo cortese riscontro e Le invio cordiali saluti.

Avv. Tommaso Di Nitto

Avv. Tommaso Di Nitto

Codice Fiscale DNT TMS 68S06 D708W

Partita IVA 06830491004

Referenze Bancarie: IBAN IT 07 X 05696 03213 000004236X48

DNM STUDIO LEGALE

Avv. Tommaso Di Nitto

00197 Roma

Via Antonio Gramsci, 24

TEL 06 4565 3840 - FAX 06 4565 3895

E-MAIL: tdinitto@dnmstudiolegale.it

dnmstudiolegale.it

COMPENSI	Importo
Giudiziali civili	
Tab. 3 Cause di lavoro	
Fase di studio	2.268,00
Fase introduttiva	810,00
Fase istruttoria o di trattazione	765,00
Fase decisionale	2.025,00
	<hr/>
	5.868,00

RIEPILOGO:

Compensi	5.868,00
Spese imponibili	0
	<hr/>
Cassa previdenza avvocati 4%	5.868,00
	<hr/>
I.V.A. 22%	1.342,60
Spese esenti art. 15 d.p.r. 633/72	0
	<hr/>
Totale euro	7.445,32
Ritenuta Acconto 20%	-1.173,60
	<hr/>
Importo dovuto al netto della R.A. (seimiladuecentosettantuno/72)	6.271,72

Avv. Tommaso Di Nitto

Codice Fiscale DNT TMS 68S06 D708W

Partita IVA 06830491004

Referenze Bancarie: IBAN IT 07 X 05696 03213 000004236X48