



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

17 FEB. 2015

Nell'anno **duemilaquindici**, addì **17 febbraio** alle ore **16.00**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0009903 del 12.02.2015, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno, integrato con nota prot. n. 0010785 del 17.02.2015 e rettificato con email di errata corrige del 17.02.2015:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Eugenio Gaudio; il **prorettore**, prof. Renato Masiani; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro e la dottoressa **Simonetta Ranalli**, che assume le funzioni di segretario.

È assente giustificato: sig. Domenico Di Simone.

Assiste per il Collegio dei Revisori dei Conti: dott. Domenico Mastroianni.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

DELIBERA

37/15

AFF. LEGALI

9,1



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

17 FEB. 2015

DECRETO M.I.U.R. N. 907 DEL 2014 SU ASSEGNAZIONE PUNTI ORGANICO. AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL LIBERO FORO PER IMPUGNAZIONE INNANZI AL T.A.R. DEL LAZIO.

Il Presidente sottopone all'esame del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Area Affari Legali, Ufficio Contenzioso, Settore Contenzioso del Lavoro.

Con nota n. prot. 31517 del 23.12.2014 il M.I.U.R. ha comunicato a questo Ateneo "la pubblicazione sul proprio sito istituzionale del Decreto Ministeriale 18 dicembre 2014, numero 907 relativo all'attribuzione dei punti organico per l'esercizio finanziario 2014".

Al Consiglio di Amministrazione di questo Ateneo, nella seduta del 27 gennaio 2015, sono state già rappresentate le criticità che caratterizzano il Decreto Ministeriale n. 907 del 2014 in ordine ai punti organico che, in applicazione dello stesso, risultano attribuiti a questo Ateneo ai fini della determinazione del contingente assunzionale per l'esercizio finanziario 2014.

Considerate le conseguenze che l'applicazione dei criteri previsti dal suddetto provvedimento determinano in ordine al meccanismo di redistribuzione delle risorse tra gli Atenei statali e la forte penalizzazione che ne discende per la "Sapienza - Università di Roma" in materia di attribuzione di punti organico, si ritiene di dover provvedere - anche in continuità con le azioni precedentemente assunte al riguardo - all'impugnazione di tale decreto innanzi al giudice amministrativo.

Al riguardo si propone il conferimento della rappresentanza e difesa dell'Ateneo a un professionista del libero foro, l'avv. Luigi Napolitano, per le seguenti ragioni.

- Innanzitutto, in quanto l'impugnazione di cui trattasi ha ad oggetto un provvedimento del M.I.U.R., cosicché viene in rilievo una situazione di possibile conflitto di interessi con un'amministrazione statale che impedisce di ricorrere al patrocinio dell'Avvocatura Generale dello Stato che istituzionalmente difende detto dicastero.

- Inoltre, per la specializzazione acquisita nella presente materia dal suddetto professionista del libero foro, atteso che l'avv. Luigi Napolitano ha in carico il patrocinio di questo Ateneo nel ricorso con cui è stato impugnato il D.I. del 28.12.2012 che ha assegnato, per l'anno 2012, a questa Università un contingente di spesa per l'assunzione del personale ritenuto inferiore a quello spettante, nonché - ha assunto il patrocinio - in ordine all'impugnazione dei provvedimenti che hanno avuto ad oggetto la determinazione del contingente assunzionale riconosciuto, con riferimento all'esercizio 2013, a questa Università.

Invero, pare emergere con chiarezza la peculiarità, sotto il profilo tecnico, della materia che rende opportuno l'affidamento della sua trattazione al patrocinio di un avvocato che già abbia affrontato contenziosi aventi ad oggetto la stessa al fine di assicurare all'Ateneo una pronta ed efficace difesa.

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali
Ufficio Contenzioso
Settore Contenzioso del Lavoro
Dott.ssa Maria Ester Scarano

AREA AFFARI LEGALI
Settore Contenzioso del Lavoro
Il Capo Settore
Avv. Sergio Salvatore Manca

Avv. Antonio Pala

AREA AFFARI LEGALI
Settore Contenzioso del Lavoro
Il Capo Settore
Avv. Sergio Salvatore Manca

Avv. Antonio Pala



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

17 FEB. 2015

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali

Il Direttore

Dott.ssa Maria Ester Sciarano

AREA AFFARI LEGALI

Ufficio Contenzioso

Avv. Alfredo Faia

AREA AFFARI LEGALI

Settore Contenzioso del Lavoro

Il Capo Settore

Dott. Sergio Salvatore Mancini

Inoltre, in proposito, si rappresenta che i legali interni di questo Ateneo si trovano nell'attuale impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio dell'Università, a causa del rilevante numero di procedimenti assunti in carico, peraltro molti dei quali di consistente valore.

Si fa presente che l'avv. Napolitano ha fatto pervenire all'Amministrazione un preventivo di spesa per il contenzioso di cui trattasi, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto Ministero Giustizia n. 55 del 2014.

Considerato il valore e la rilevanza del presente contenzioso, il Settore competente ritiene congruo l'importo richiesto in rapporto ai parametri previsti dal suddetto D.M. per i compensi professionali, tenuto conto anche del fatto che, al fine di venire incontro alle esigenze dell'Università di contenimento della spesa, l'importo complessivo è stato determinato nella stessa misura dell'onorario richiesto nelle precedenti annualità per l'impugnazione dei provvedimenti ministeriali aventi ad oggetto la determinazione del contingente assunzionale per gli esercizi finanziari 2012 e 2013, ossia con riguardo agli importi medi dello scaglione di valore indeterminato minimo previsto dal D.M. in questione, ridotti del 50% e senza l'aggiunta del 15% per spese generali quale ulteriore riduzione e così nella misura di € 5.000,00, oltre c.p.a. al 4% per un importo di € 200,00 e I.V.A. al 22% per € 1.144,00, per un ammontare complessivo di € 6.344,00.

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- Preventivo redatto dall'Avv. Luigi Napolitano.

ALLEGATI IN VISIONE:

- nota M.I.U.R. n. prot. 31517 del 23.12.2014;
- Decreto M.I.U.R. n. 907 del 2014;



..... OMISSIS

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

17 FEB. 2015

DELIBERAZIONE N. 37/15

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Vista la nota M.I.U.R. n. prot. 31517 del 23.12.2014;**
- **Visto il Decreto M.I.U.R. n. 907 del 2014;**
- **Considerata la delicatezza della questione trattata, nonché i riflessi negativi che per questo Ateneo determina l'applicazione del suddetto provvedimento in ordine al meccanismo di redistribuzione delle risorse tra gli Atenei statali e la forte penalizzazione che ne discende per la "Sapienza – Università di Roma" in materia di attribuzione di punti organico;**
- **Rilevato che l'impugnazione di cui trattasi ha ad oggetto un provvedimento del M.I.U.R., cosicché viene in rilievo una situazione di possibile conflitto di interessi con un'amministrazione statale che impedisce di ricorrere al patrocinio dell'Avvocatura Generale dello Stato che istituzionalmente difende detto dicastero;**
- **Considerata l'opportunità di garantire continuità di difesa, si conferma la scelta verso l'avv. Luigi Napolitano che ha già assunto il patrocinio di questo Ateneo nei ricorsi con cui sono stati impugnati i provvedimenti che hanno avuto ad oggetto la determinazione del contingente assunzionale riconosciuto, con riferimento alle annualità 2012 e 2013, a questa Università;**
- **Preso atto, altresì, dell'impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio diretto dell'Università del presente giudizio, a causa del rilevante numero di contenziosi pendenti in carico agli avvocati interni in servizio presso ARAL;**
- **Ritenuta, per tutte tali ragioni, l'opportunità di conferire il mandato di rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano;**
- **Preso atto del preventivo di spesa presentato dal suddetto legale, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto Ministero Giustizia n. 55 del 2014 e determinato nella misura di € 5.000,00, oltre c.p.a. al 4% per un importo di € 200,00 e i.v.a. al 22% per € 1.144,00, per un ammontare complessivo di € 6.344,00;**
- **Presenti n. 10, votanti n. 8: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Azzaro, Gras, Chiaranza, Lucchetti e Di Pietro**

9.1



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

17 FEB. 2015

DELIBERA

- di autorizzare il conferimento all'Avvocato Luigi Napolitano del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo ai fini della proposizione del ricorso al T.A.R. del Lazio di cui in premessa;
- di autorizzare la spesa complessiva pari a €.6.344,00 il cui onere graverà sul conto A.C.11.02.070.010 "Spese per liti (patrocinio legale)", U.A.S.001.DUF.ALE.UCO, Codice COFOG 09.8, O.O. 5.2., esercizio 2015.

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Simonetta Ranalli

IL PRESIDENTE
Eugenio Gaudio

..... O M I S S I S

AVV. LUIGI NAPOLITANO
AVV. LEONARDO SALVATORI
AVV. ANDREA NAPOLITANO

AVV. ANDREA MIELI

Roma, 4 febbraio 2015


Università La Sapienza
Area Affari Legali
Ufficio Contenzioso
Settore Contenzioso del Lavoro
P.le Aldo Moro, 5
00185 ROMA

a mezzo p.e.c.
sergiosalvatore.manca@uniroma1.it

OGGETTO: proposizione ricorso al TAR Lazio c/ MIUR – assegnazione risorse per il contingente assunzionale 2014

Nel dichiararmi senz'altro disponibile ad assumere il patrocinio di codesto Ateneo nel ricorso in oggetto, comunico che l'onorario resterebbe determinato, in caso di affidamento del mandato, nella stessa misura degli analoghi ricorsi proposti, vale a dire, con riferimento al DM 55/2014, agli importi medi dello scaglione di valore indeterminato minimo, ridotti del 50% e senza l'aggiunta del 15% per spese generali quale ulteriore riduzione, così € 5.000,00 oltre cpa 4% € 200,00 e iva 22% € 1.144,00 per un totale di € 6.344,00.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione, cordiali saluti


(Avv. Luigi Napolitano)