

**SENATO ACCADEMICO**  
**Seduta del 5 Maggio 2009**

**Sono presenti:** il Rettore, Prof. Luigi Frati, Presidente ed i componenti del Senato Accademico: Prof. Roberto Palumbo, Prof. Guido Martinelli, Prof. Domenico Misiti, Prof. Mario Caravale (entra ore 16.05), Prof. Attilio Celant, Prof. Gianluigi Rossi(entra ore 16.15), Prof.ssa Gabriella Salinetti, Prof. Luciano Zani, Prof. Stefano Puglisi Allegra, Prof. Fabrizio Vestroni, Prof. Benedetto Todaro, Prof. Marcello Scalzo, Prof. Marco Merafina (entra ore 16.05), Prof. Livio De Santoli, Prof. Filippo Sabetta, Prof. Raffaele Panella, Prof.ssa Rosanna Pettinelli, Prof. Aroldo Barbieri, Prof.ssa Simona Pergolesi, Prof. Nino Dazzi, Prof. Luca Tardella, Prof.ssa Anna Maria Aglianò, Prof. Guido Valesini, Prof. Enrico Fiori, Prof. Alfredo Antonaci, Sig. Sandro Mauceri (entra ore 16.45), Sig. Livio Orsini (entra ore 16.35), Sig. Giuseppe Rodà, Sig. Paolo Piccini, Sig. Giovambattista Barberio, Sig. Francesco Mellace, Sig. Giuseppe Alessio Messano e il Direttore Amministrativo Carlo Musto D'Amore che assume le funzioni di Segretario.

**Assistono i Presidi, i Proff.ri e i Prorettori:** Prof. Francesco Avallone Pro-Rettore Vicario, Roberto Nicolai, Marta Fattori, Federico Masini, Mario Morcellini, Gian Vittorio Caprara, Vincenzo Ziparo, Attilio De Luca, Filippo Graziani, Mario Docci Presidente del Collegio dei Direttori di Dipartimento, Antonello Biagini, Luciano Caglioti, Giuseppina Capaldo, Bartolomeo Azzaro e Fulco Lanchester.

**Assenti giustificati:** Prof. Roberto Antonelli e il Prof. Elvidio Lupia Palmieri.

**Assenti:** Prof. Guido Pescosolido, Prof. Franco Chimenti e il Prof. Ernesto Chiacchierini.

.....**o m i s s i s**.....

## **GRADUATORIE INTERNAZIONALI DELLE UNIVERSITA'**

Il Presidente riferisce che la Quacquarelli Simons redige dal 2004 per il THES (Times Higher Education supplement) il World University Ranking (WUR), graduatoria mondiale delle prime 600 Università del mondo basata su una combinazione di valutazioni qualitative e quantitative.

La valutazione qualitativa incide per il 50% e prevede un peso del 40% assegnato alle opinioni dei colleghi.

Circa 4000 accademici sono stati selezionati dal Times e a loro viene richiesto, prescelta un'area scientifica (Scienze, Medicina, Tecnologia, Scienze Sociali, Scienze artistiche ed umanistiche), di indicare le migliori 30 università nell'area di competenza.

Analogamente, a circa 800 grandi reclutatori viene chiesto da quale università preferiscano selezionare i laureati nei diversi settori di impiego.

La valutazione quantitativa pesa per il restante 50% così suddiviso:

- 20% sulla valutazione della didattica, secondo il rapporto docenti/studenti;
- 20% sulla valutazione della ricerca - citazioni di articoli scientifici di docenti d'ateneo presenti nel database ESI (Essential Science Indicators) rapportati al numero dei docenti;
- 10% sul grado di internazionalizzazione (5% per i docenti stranieri presenti nell'università e 5% per gli studenti presenti nell'università).

Al fine di tentare di migliorare le valutazioni della Sapienza, il Presidente propone l'adozione delle seguenti azioni:

### **Azioni per il 2009**

#### **a. Valutazione della didattica (20%)**

La valutazione della didattica nella graduatoria WUR si basa sul rapporto tra il numero degli studenti (definiti Full Time Equivalent) e il numero dei docenti (ovviamente di ruolo e non).

Al fine di contrarre il numero degli studenti e, quindi, di migliorare il rapporto tra numero di studenti per docente – si propone di attribuire la definizione di studente Full Time Equivalent agli studenti in corso e agli studenti fino al I° anno fuori corso e di considerare studenti Part Time quelli dal II° anno fuori corso in poi. Poiché i numeri sono autodichiarati dalle singole università, la Sapienza potrebbe dichiarare solo i Full Time Equivalent che risulterebbero essere complessivamente 100.000 anziché 140.000. (dato da verificare su fonte MIUR. Il dato della Sapienza è di 100.329).

Ovviamente nella dichiarazione sul numero degli studenti si farà menzione del mutato criterio, precisando la definizione.

**b. Valutazione della ricerca (20%)**

La valutazione della ricerca avviene dividendo il numero complessivo delle citazioni di articoli scientifici (Database ESI) per il numero dei docenti. Ferma restando la produzione scientifica di un Ateneo, il numero dei docenti diventa cruciale ai fini del ranking.

In proposito si propone – soltanto ai fini della dichiarazione per il WUR– di sottrarre al numero complessivo degli addetti alla ricerca (docenti più ricercatori) coloro che possano considerarsi fuori dal circuito della produzione scientifica per il fatto di non aver pubblicato o preso parte a progetti di ricerca nel periodo 2004/2008 (secondo quanto risulta nella Banca dati CINECA).

Tale numero è stato determinato dal CINECA in poco più di 600 unità per il 2008.

Anche in tal caso, per trasparenza di informazione, dovrebbe essere segnalato il nuovo criterio seguito che appare in linea con il comportamento di altre Università che indicano i soli addetti alla ricerca “attivi”.

Tanto si segnala al Senato Accademico per acquisire il consenso in ordine alla diversa comunicazione dei dati al fine del ranking della QS THES.

Si fa riserva di tornare, in altra seduta, sul tema studenti Full Time Equivalent (FTE), anche per dare seguito alla relazione della Ripartizione IV sugli studenti fuori corso e sull'utilizzo del part-time, anche al fine di valutare l'opportunità di introdurre eventuali modifiche al regolamento vigente.

**Azioni per il 2010**

**c. Valutazione qualitativa degli accademici (40%)**

Il numero degli accademici selezionati dal Times comprende probabilmente un modesto numero di docenti italiani o di docenti stranieri potenzialmente favorevoli alla Sapienza. Si propone di richiedere a ciascun Dipartimento di individuare tra 2 e 5 nominativi di docenti prestigiosi di università italiane o straniere con le quali si intrattengono rapporti (non della Sapienza, poiché nessuno può votare per l'università di appartenenza) per tentare di accrescere il numero degli accademici che potrebbero potenzialmente esprimere un giudizio positivo sulla Sapienza.

**d. Valutazione qualitativa dei grandi reclutatori**

Azione nei confronti delle grandi compagnie di dimensione internazionale anche concordato con altre Università italiane.

Il Presidente invita il Senato a deliberare in ordine alle suddette azioni.



Senato  
Accademico

Seduta del

- 5 MAG. 2009

**Il Presidente pone in votazione la proposta di delibera.**

**IL SENATO ACCADEMICO**

**UDITA** la relazione del Presidente

**RITENUTO** di dover migliorare le valutazioni qualitative e quantitative della Sapienza al fine di un miglior posizionamento della medesima nelle graduatorie internazionali delle Università

**Con voto unanime**

**ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

**all'adozione delle azioni indicate in narrativa.**

**Letto ed approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.**

**IL SEGRETARIO**  
Carlo Musto D'Amore

**IL PRESIDENTE**  
Luigi Frati

5