



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

21 MAG. 2013

Nell'anno **duemilatredecim**, addì **21 maggio** alle ore **16.05**, presso l'Aula degli Organi Collegiali, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0029490 del 16.05.2013, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Francesco Avallone; i consiglieri: prof. Aldo Laganà, prof. Giorgio Graziani, prof. Alberto Sobrero, prof. Maurizio Saponara (entra alle ore 17.30), prof. Antonio Mussino, prof. Maurizio Barbieri, prof.ssa Roberta Calvano, prof. Marco Merafina, prof. Marco Biffoni, sig. Marco Cavallo, dott. Roberto Ligia, sig. Sandro Mauceri (entra alle ore 16.25), dott. Paolo Maniglio (entra alle ore 16.54), dott. Massimiliano Rizzo (entra alle ore 18.50), sig. Giuseppe Romano (entra alle ore 16.16); il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

E' assente giustificata: dott.ssa Francesca Pasinelli.

Sono assenti: dott.ssa Paola De Nigris Urbani, dott. Pietro Lucchetti.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

D. 115/13
Aff. leg.
11/1



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

121 MAG. 2013

AREA AFFARI LEGALI
Capo Ufficio Contenzioso
Avv. Alfredo Farva

PERVENUTO IL

16 MAG. 2013

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali
Il Direttore
Dott.ssa Maria Ester Sciarano

**RICORSO AL CONSIGLIO DI STATO - SEZ. 3^A - R.G. N. 2921/2013.
APPELLO AVVERSO SENTENZA TAR LAZIO N. 8240/2012.
AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI
RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL
LIBERO FORO.**

Il Presidente sottopone all'esame del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Area Affari Legali, Ufficio Contenzioso, Settore Contenzioso del Lavoro.

Con sentenza n. 8240/2012 il TAR del Lazio, nell'ambito del giudizio promosso dal prof. Claudio Colonnese contro l'Università degli studi di Roma La Sapienza e nei confronti dell'Istituto Neurologico Mediterraneo Neuromed I.R.C.C.S. s.r.l., in accoglimento del I° motivo del ricorso presentato dal prof. Colonnese, ha, per l'effetto, condannato l'Università degli studi di Roma La Sapienza ad adeguare l'indennità ex art. 31 D.P.R. 20 dicembre 1979 n. 761 e a corrispondere al ricorrente le relative somme, maggiorate degli interessi legali.

Tale sentenza non ha, invece, condiviso il II° motivo del ricorso formulato dal ricorrente ai fini del *"riconoscimento dell'adeguamento dell'indennità cd di posizione"* di cui all'art. 39 comma 9 del CCNL Dirigenza Medica 1998-2001 dell'8 giugno 2000 e successivi rinnovi, spettante allo stesso dal 1° settembre 2005 al 19 settembre 2008, quantificata in € 68.860,80 oltre ad interessi e rivalutazione fino a soddisfo".

In data 27 marzo 2013, presso lo studio dell'Avv. Luigi Napolitano, legale che ha rappresentato e difeso nel giudizio di primo grado (D.R. n. 514/2009) l'Ateneo per la causa di cui trattasi, è stato notificato ricorso in appello al Consiglio di Stato, promosso dal prof. Colonnese per la parziale riforma della predetta sentenza in accoglimento del II° motivo del ricorso, sopra citato.

Emerge, pertanto, l'opportunità di assicurare il conferimento, anche per il presente grado di giudizio, della rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano per ragioni di continuità ed omogeneità con il I° grado di giudizio, in virtù delle specifiche competenze professionali finora dimostrate dallo stesso, nonché considerate le ricadute di carattere economico sul bilancio universitario in caso di eventuale accoglimento, in sede di trattazione del gravame, del motivo di impugnazione proposto.

Inoltre, si osserva, al riguardo, che i legali interni di questo Ateneo si trovano nell'impossibilità di assumere il patrocinio del presente giudizio, sia a causa del rilevante numero di procedimenti in carico ad oggi pendente, sia perché dal gennaio 2013 sono stati già a loro affidati **n. 91 contenziosi**, di cui molti di essi di consistente valore.

Infine si sottolinea che l'Avv. Napolitano ha fatto pervenire all'Amministrazione un preventivo di spesa per il contenzioso di cui trattasi, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto Ministero Giustizia 20 luglio 2012, n. 140.

Considerato il valore e la rilevanza del presente contenzioso, il Settore competente ritiene congruo l'importo richiesto in rapporto ai parametri previsti dal D.M. n. 140 del 20 luglio 2012 per i compensi professionali, tenuto conto



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

21 MAG. 2013

AREA AFFARI LEGALI
Capo Ufficio Contenzioso
Avv. Paolo P. P.

lu

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA

Area Affari Legali

Il Direttore

Dott.ssa Maria Ester Scarano

54m

che, al fine di venire incontro alle esigenze dell'Università di contenimento della spesa, l'importo complessivo degli onorari, dei diritti e delle spese è stato contenuto nella stessa misura del giudizio di 1° grado, corrispondente alla somma di € 4.863,32, oltre I.V.A. e C.P.A., per un totale di € 6.120,00.

Al riguardo, l'Avv. Napolitano ha fatto, altresì, presente che "il D.M. 140/2012, concernente la determinazione giudiziale degli onorari di avvocato, prevede, per lo scaglione di valore di riferimento (da 50.001 a 100.000), ai valori medi, l'onorario di € 9.000,00 per il giudizio dinanzi al TAR", con un conseguente risparmio di spesa per l'Amministrazione considerato che, trattandosi di giudizio dinanzi alla "Magistratura Superiore", è prevista una maggiorazione tariffaria sulle competenze ed onorari esigibili.



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

- Preventivo redatto dall'Avv. Luigi Napolitano relativo al ricorso in appello proposto dal prof. Luigi Colonnese R.G. N. 2921/2013.

21 MAR. 2013

AREA AFFARI LEGALI
Capo Ufficio Contenzioso
Avv. Alfredo Fava

ALLEGATI IN VISIONE:

- Sent. n. 8240/2012;
- Ricorso in appello al Consiglio di Stato R.G. N. 2921/2013, promosso dal prof. Luigi Colonnese.

SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA

Area Affari Legali

Il Direttore

Dott.ssa Maria Ester Scarano



..... O M I S S I S

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

21 MAG. 2013

DELIBERAZIONE N. 115/13

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visto il ricorso proposto al Consiglio di Stato avverso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e nei confronti dell'Istituto Neurologico Mediterraneo Neuromed I.R.C.C.S. s.r.l. dal prof. Luigi Colonnese;**
- **Visto il D. R. n. 514/2009 con il quale è stato affidato all'avv. Luigi Napolitano la rappresentanza e difesa dell'Università nel giudizio di 1° grado promosso innanzi al TAR Lazio dal prof. Luigi Colonnese avverso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e nei confronti dell'Istituto Neurologico Mediterraneo Neuromed I.R.C.C.S. s.r.l.;**
- **Considerata la delicatezza della questione trattata anche per le ricadute di carattere economico sul bilancio universitario in caso di eventuale accoglimento, in sede di trattazione del gravame, del motivo di impugnazione proposto;**
- **Preso atto dell'impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio diretto dell'Università del presente giudizio, a causa del rilevante numero di contenziosi pendenti in carico agli avvocati interni in servizio presso ARAL;**
- **Considerata l'opportunità di assicurare il conferimento, anche per il presente grado di giudizio, della rappresentanza e difesa dell'Università all'avv. Luigi Napolitano per ragioni di continuità ed omogeneità con il 1° grado di giudizio, in virtù delle specifiche competenze professionali finora dimostrate dallo stesso;**
- **Preso atto del preventivo di spesa presentato dal suddetto legale, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto Ministero Giustizia 20 luglio 2012, n. 140 e ulteriormente contenuto nella stessa misura del giudizio di 1° grado, al fine di venire incontro alle esigenze dell'Università di contenimento della spesa, in misura complessiva pari a € 6.120,00, di cui € 4.863,32 oltre C.P.A. al 4% per un importo di € 194,53 ed I.V.A. al 21% (su € 5.057,85) per l'ulteriore somma di € 1.062,15;**
- **Presenti e votanti n. 14: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore, dal prorettore, dal direttore generale e dai consiglieri: Barbieri, Biffoni, Calvano, Cavallo, Graziani, Laganà, Ligia, Mauceri, Merafina, Saponara e Sobrero**

DELIBERA

- **di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo nell'ambito del giudizio incardinato dal prof.**



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

21 MAG. 2013

Luigi Colonnese innanzi al Consiglio di Stato di cui in premessa, all'avv. Luigi Napolitano;

- **di autorizzare la spesa complessiva pari a € 6.120,00 il cui onere graverà sul conto AC 17.01.020 "Oneri derivanti da contenzioso e sentenze sfavorevoli" ARAL Ufficio Contenzioso, e.f. 2013.**

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati

..... O M I S S I S

ANAL

SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Sergio Manca <sergio.manca@uniroma1.it>

vertenze professori strutturati Neuromed

1 messaggio

Luigi Napolitano <avvocatonapolitano@gmail.com>

28 marzo 2013 10:46

A: Sergio Manca <sergio.manca@uniroma1.it>

I Proff.ri Colonnese e Lembo ha proposto appello rispettivamente avverso la sentenza del TAR Lazio 8240/2012 e avverso la sentenza del TAR Lazio 8241/2012 per rivendicare la maggiorazione dell'indennità di posizione per effetto dell'incarico dirigenziale svolto. Allego copia dei ricorsi. Il mandato a suo tempo conferitomi non è esteso al grado di appello e occorre, pertanto, un nuovo specifico mandato.

Se tale mandato mi fosse conferito, l'onorario resterebbe stabilito per il ricorso Colonnese nella stessa misura del ricorso di primo grado, vale a dire € 4.863,32 oltre cpa 4% € 194,53 e iva 21% € 1.062,15 **così in totale € 6.120,00.**

Per il ricorso Lembo, considerata, come in primo grado, l'analogia fra i ricorsi l'onorario sarebbe contenuto nella misura del 20% del primo ricorso, vale a dire € 972,66 oltre cpa 4% 38.91 e iva 21% € 212,43 **così in totale € 1.224,00.**

Ritengo opportuno far presente che il DM 140/2012, concernente la determinazione giudiziale degli onorari di avvocato, prevede, per lo scaglione di valore di riferimento (da 50.001 a 100.000), ai valori medi, l'onorario di € 9.000,00 per il giudizio dinanzi al TAR.

Resto in attesa delle determinazioni di codesta Amministrazione e invio i più cordiali saluti
Avv. Luigi Napolitano

2 allegati

 LEMBO_201303271316.pdf
426K

 Colonnese_201303271259.pdf
436K

Università degli Studi di Roma
"LA SAPIENZA"
Amministrazione Centrale

ARRIVO
prot. n. 0019621
del 02/04/2013
classif. IV/1

sw. Fava
dr. V. Louca
[Signature]

