



21 MAG. 2013

Nell'anno **duemilatredici**, addì **21 maggio** alle ore **16.05**, presso l'Aula degli Organi Collegiali, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0029490 del 16.05.2013, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S** .....

**Sono presenti:** il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Francesco Avallone; i consiglieri: prof. Aldo Laganà, prof. Giorgio Graziani, prof. Alberto Sobrero, prof. Maurizio Saponara (entra alle ore 17.30), prof. Antonio Mussino, prof. Maurizio Barbieri, prof.ssa Roberta Calvano, prof. Marco Merafina, prof. Marco Biffoni, sig. Marco Cavallo, dott. Roberto Ligia, sig. Sandro Mauceri (entra alle ore 16.25), dott. Paolo Maniglio (entra alle ore 16.54), dott. Massimiliano Rizzo (entra alle ore 18.50), sig. Giuseppe Romano (entra alle ore 16.16); il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

**E' assente giustificata:** dott.ssa Francesca Pasinelli.

**Sono assenti:** dott.ssa Paola De Nigris Urbani, dott. Pietro Lucchetti.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S** .....

D. 118/13  
Aff. leg.  
11/4



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

21 MAG. 2013

**APPELLO SENTENZE TAR LAZIO N. 2108 E N. 2109/2013.  
AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI  
RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL  
LIBERO FORO.**

Il Presidente presenta per la discussione la seguente relazione predisposta dal Settore Recupero Crediti ed Esecuzione di Provvedimenti giudiziari - Ufficio Studi e consulenze dell'Area Affari Legali.

Con D.R. n. 2655 e n. 2656 del 31/7/2012 l'Università ha conferito mandato di rappresentanza e difesa all'Avv. Luigi Napolitano relativamente ai giudizi, dinanzi al T.A.R Lazio, promossi rispettivamente dai Prof. Maurizio Parisse + 4 e dal Prof. Antonio Paolozzi.

I ricorsi, con istanza di sospensione, notificati entrambi all'Università in data 23/7/2012, erano intesi ad ottenere l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia: 1) della delibera n.246/12 del Senato Accademico del 15/5/2012, 2) della delibera n.113/12 del Consiglio di Amministrazione del 22/5/2012, nonché di ogni altro atto presupposto connesso e/o consequenziale, 3) del D.M. n. 5/2010 all. B, n. 1) laddove dispone che le Università possono pertanto disporre "la disattivazione" di corsi di studio, nonché di facoltà o competenti strutture didattiche, ancorché istituiti da leggi o da provvedimenti relativi alla programmazione del sistema universitario adottati in attuazione della previgente normativa.

In data 27/2/2013, a conclusione dei predetti giudizi, sono state depositate le sentenze n.2108 e n.2109, con cui il TAR Lazio, in data 20.2.2013, ha disposto l'annullamento del Decreto MIUR n. 50/2010 nella parte in cui attribuisce alle Università il potere di sopprimere corsi di laurea e facoltà istituiti dalla legge, nonché delle delibere n.246/12 del Senato Accademico del 15/5/2012 e n.113/12 del Consiglio di Amministrazione del 22/5/2012 ed ogni altro atto presupposto connesso e/o consequenziale,

A seguito di un approfondito studio della problematica con il legale che ha rappresentato e difeso l'Università nei precedenti giudizi riguardanti la Scuola di Ingegneria Aerospaziale, si è ritenuto che le suddette sentenze di I grado siano suscettibili di impugnativa con contestuale istanza di sospensione dell'esecutività delle stesse.

Considerata la complessità del caso e la necessità di garantire continuità difensiva nella prosecuzione della causa, si ravvisa l'opportunità di rinnovare il conferimento dell'incarico al medesimo avvocato del Libero Foro, Avv. Luigi Napolitano, in virtù delle specifiche competenze professionali dello stesso, onde consentire l'appello delle predette sentenze, i cui termini, in assenza di notifica delle stesse, scadranno l'11/10/2013.

In merito a quanto sopra, si segnala che, in data 14 maggio 2013, l'Avv. Luigi Napolitano, in ossequio alla normativa vigente (art. 9, comma 4, del D.L. n. 1/2012 convertito, con modificazioni, nella legge 24 marzo 2012, n. 27 ) ha inoltrato all'Università un preventivo di spesa, pari ad €. 7.612,80, comprensivo di IVA, CPA e spese per il contributo unificato, tenuto conto del valore della

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Ufficio Studi e Consulenze  
Sig.ra Antonella Evandri

*Antonella Evandri*

16 MAG. 2013  
RICEVUTO IL

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA  
Area Affari Legali  
Il Direttore  
Dott.ssa Maria Ester Scarano

*Maria Ester Scarano*



Consiglio di  
Amministrazione

Seduta del

21 MAG. 2013

AREA AFFARI LEGALI  
Capo Ufficio Studi e Consulenze  
Sig.ra Antonella Evandit  
*Antonella Evandit*

*uw*

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA  
Area Affari Legali  
Il Direttore  
Dott.ssa Maria Ester Scarano

controversia per le attività da svolgersi in rappresentanza e difesa della Sapienza nei contenziosi di cui trattasi.

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE

- preventivo di spesa, pari ad €7.612,80, comprensivo di IVA e CPA, presentato dall'Avv. Luigi Napolitano, relativo all'appello delle sentenze n. 2108 e n. 2109 del 27 febbraio 2013.

ALLEGATI IN VISIONE

- Sentenza n. 2108 del 27 febbraio 2013
- Sentenza n. 2109 del 27 febbraio 2013



..... OMISSIS .....

Consiglio di  
Amministrazione

**DELIBERAZIONE N. 118/13**

Seduta del

**21 MAG. 2013**

**IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE**

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Viste le sentenze n. 2108 e n. 2109 del 27 febbraio 2013;**
- **Considerato che, a seguito di un approfondito studio della problematica, è emerso che le suddette sentenze di 1° grado sono suscettibili di impugnativa;**
- **Vista la complessità del caso e la necessità di garantire continuità difensiva nella prosecuzione della causa;**
- **Visto il preventivo inoltrato dall'avv. Luigi Napolitano in data 14 maggio 2013 in ossequio alla normativa vigente;**
- **Considerata l'opportunità di proseguire l'azione giudiziale con il conferimento del patrocinio legale all'avv. Luigi Napolitano;**
- **Presenti e votanti n. 14: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore, dal prorettore, dal direttore generale e dai consiglieri: Barbieri, Biffoni, Calvano, Cavallo, Graziani, Laganà, Ligia, Mauceri, Merafina, Saponara e Sobrero**

**DELIBERA**

- **di autorizzare il conferimento del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo all'avv. Luigi Napolitano per l'appello di cui trattasi;**
- **di autorizzare l'impegno di spesa, pari ad €. 7.612,80 comprensivo di IVA e CPA, sul conto AC 17.01.020 "Oneri derivanti da contenzioso e sentenze sfavorevoli" EF 2013.**

**Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.**

**IL SEGRETARIO**  
**Carlo Musto D'Amore**

**IL PRESIDENTE**  
**Luigi Frati**

..... OMISSIS .....

**AVV. LUIGI NAPOLITANO**  
**AVV. LEONARDO SALVATORI**  
PROFESSORE A CONTRATTO DI ISTITUZIONE DI DIRITTO PUBBLICO  
UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE  
**AVV. ANDREA NAPOLITANO**  
**AVV. ANDREA MIELI**  
**DR. ALESSANDRO SICILIANO**

FEDERATO CON  
**PROF. AVV. RAFFAELE DE LUCA TAMAJO**  
ORDINARIO DI DIRITTO DEL LAVORO NELL'UNIVERSITÀ DI NAPOLI "FEDERICO II"  
**PROF. AVV. ANGELO ABIGNENTE**  
ORDINARIO NELL'UNIVERSITÀ DI NAPOLI "FEDERICO II"

### TRASMISSIONE A MEZZO TELEFAX

*Il presente messaggio e gli eventuali allegati contengono informazioni strettamente riservate e il destinatario sotto indicato è l'unico autorizzato ad utilizzarle. Chiunque riceva o legga questo messaggio per errore è pregato di rinviarlo al mittente, distruggendo l'originale. Si avverte che l'utilizzazione, la copia e la divulgazione del presente messaggio e delle informazioni in esso contenute da parte di persone diverse dal destinatario sono vietate.*

**Destinatario: Università La Sapienza – Dr.ssa A. Castronovo**

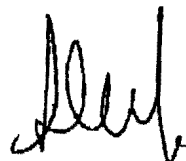
**Mittente: Avv. Luigi Napolitano**

### MESSAGGIO

Gentile Dr.ssa Castronovo,

con riferimento ai due appelli da proporre nell'interesse di codesta Università avverso le sentenze del TAR Lazio relative ai ricorsi Paolozzi (sentenza n.2109/13) e Parisse (sentenza n.2108), rappresento che l'onorario complessivo per i due appelli resterebbe stabilito nella misura prevista per un solo giudizio di primo grado, vale a dire € 4.500,00 oltre cpa 4% € 180,00 e iva 21% € 982,80, così in totale € 5.662,80, oltre al contributo unificato di Euro 975,00 per ciascuno dei due appelli, così per un totale complessivo pari a Euro 7.612,80

Mi è gradita l'occasione per inviare cordiali saluti



Totale pagine spedite, inclusa la presente: 1