



- 6 MAG. 2014

Nell'anno **duemilaquattordici**, addì **6 maggio** alle ore **16.20**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con note rettorali prot. n. 0026025 del 30.04.2014 e prot. n. 0026305 del 06.05.2014, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **OMISSIS**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Antonello Biagini; i consiglieri: prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro (entra alle ore 16.25), dott.ssa Francesca Pasinelli, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro; il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

E' assente giustificata: prof.ssa Antonella Polimeni.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **OMISSIS**

DELIBERA

122/14

PERSONALE

7.1



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

- 6 MAG. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Risorse Umane
Il Direttore
Dr.ssa Daniela Cavalla

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Risorse Umane
Ufficio Programmazione e Collaborazioni Esterne
Il Capo Ufficio
Dr.ssa Franca Valentini

Area Risorse Umane
Settore Concorsi Personale Docente
Il Capo Settore
Dot.ssa Annalisa De Vita

REGOLAMENTO PER L'ASSEGNAZIONE DELLE RISORSE, PER LA CHIAMATA DI PROFESSORI DI I E II FASCIA E PER IL RECLUTAMENTO DEI RICERCATORI A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA "B", PRESSO SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA, AI SENSI DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240/2010 – ATTO DI INDIRIZZO

Il Presidente comunica che il Senato Accademico, con delibera n. 218 del 7 aprile 2014, ha espresso parere favorevole all'emanazione del Regolamento per le chiamate dei Professori di ruolo e per la selezione nelle procedure concorsuali per RTD-B/ricercatori a tempo determinato di tipo B apportando alcune modifiche.

Il Presidente ritiene opportuno rilevare che da dette modifiche non risulta considerata una quota di commissari, cosiddetti internazionali, e che non sono state effettuate distinzioni tra Dipartimenti valutati positivamente per l'attività di ricerca (e/o che hanno effettuato un reclutamento di qualità) contribuendo quindi ad una valutazione positiva nell'assegnazione della quota premiale e Dipartimenti non valutati positivamente.

Il Regolamento, così come modificato, non appare del tutto allineato, in alcune parti, con quanto indicato dal MIUR ai fini dell'assegnazione della quota premiale del FFO.

Non è da escludere che la proposta di modifica e la relativa delibera del Senato Accademico sia stata determinata dall'alto numero di Commissioni da prevedere per la chiamata di professori associati nel cosiddetto "piano straordinario" (circa 200 procedure concorsuali di chiamata) e che quindi la suddetta delibera sia funzionale ad una semplificazione procedurale del caso specifico.

Il Presidente ritiene utile, quindi definire un atto d'indirizzo da sottoporre al Senato Accademico, per quanto di competenza, nel quale venga segnalata l'opportunità di separare la regolamentazione delle procedure a regime per entrambe le fasce, nonché, da subito, la regolamentazione in ordine alla composizione delle Commissioni di procedure selettive di chiamata, a partecipazione non riservata di II fascia per professore di I fascia e per ricercatore TD di tipo B, (bandi cosiddetti aperti ex art. 18 della Legge n. 240/2010), da quelle transitorie (procedure valutative ai sensi dell'art. 24, comma 6 delle Legge n. 240/2010) per l'inquadramento di interni Sapienza, nell'ambito del cosiddetto "piano straordinario associati".

L'atto d'indirizzo potrebbe prevedere che le Commissioni per le chiamate siano così costituite:



Consiglio di
Amministrazione

Giunta del

- 6 MAG. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Ricerche Umane
Ufficio per gli Affari Accademici e Collaborazioni Esterne
Il Capo Settore
Dot.ssa Maria Antonietta Gentini

Area Ricerche Umane
Settore Concorsi Personale Docente
Il Capo Settore
Dot.ssa Antonietta Gentini

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Ricerche Umane
Il Direttore
Dr.ssa Maria Antonietta Gentini

- a) per le procedure selettive di chiamata ex art 18 della legge n.240/2010 di professore di I fascia, per professore di II fascia non a riserva di partecipazione e per Ricercatore TD di tipo B: 3 commissari, in possesso dei requisiti per divenire commissario nell' ASN, derivati per sorteggio da: una terna proposta dal Dipartimento; una terna proposta dal Dipartimento alla Giunta di Facoltà (che può comunque variarla) nel caso in cui il Dipartimento sia stato valutato nel miglior 60% nella VQR ultima, ovvero una terna proposta dalla Giunta di Facoltà se il Dipartimento è stato valutato nell'altro 40% (ed in questo caso la proposta della Giunta può essere modificata dal Senato Accademico); una cinquina proposta dal Senato Accademico, che tiene conto dell'opportunità d'inserire nella cinquina docenti stranieri dei Paesi aderenti all'OCSE;
- b) per le procedure valutative di chiamata a riserva di partecipazione di interni Sapienza (ex art 24, comma 6 della legge n. 240/2010) per i soli professori di II fascia (piano straordinario): sorteggio di due nominativi, ciascuno da due terne proposte dal Dipartimento ed un nominativo sorteggiato da una cinquina proposta dalla Giunta di Facoltà.

Nel formulare le proposte Dipartimenti, Giunte di Facoltà e Senato Accademico debbono assicurare, di norma, quote di genere per 1/3 dei possibili commissari proposti.

Alla luce di quanto sopra detto il presidente invita il Consiglio di Amministrazione alla formulazione di un atto di indirizzo da sottoporre al Senato accademico nella prossima seduta utile.

ALLEGATO PARTE INTEGRANTE :

delibera n. 218 del Senato Accademico del 7 aprile 2014



..... O M I S S I S

DELIBERAZIONE N. 122/14

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visto lo Statuto dell'Università ed, in particolare, l'art. 30, comma 2;**
- **Vista la Legge n. 240/2010;**
- **Vista la delibera n. 218/14 del Senato Accademico del 7 aprile 2014;**
- **Tenuto conto di quanto emerso nel corso del dibattito;**
- **Presenti n. 11, votanti n. 9: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal rettore e dai consiglieri: Barbieri, Azzaro, Pasinelli, Gras, Di Simone, Chiaranza, Lucchetti e Di Pietro**

FORMULA IL SEGUENTE ATTO DI INDIRIZZO

- **ai fini della composizione delle Commissioni giudicatrici per le procedure selettive di chiamata, ex art. 18 della Legge n. 240/2010, di professore di I e II fascia, non a riserva di partecipazione, e per quelle ex art. 24 di Ricercatore TD di tipo B, la Commissione è formata da 3 commissari, in possesso dei requisiti per divenire commissario nell'ASN, derivati per sorteggio da:**
 - **una terna proposta dal Dipartimento;**
 - **una terna proposta dal Dipartimento alla Giunta di Facoltà (che può comunque variarla) nel caso in cui il Dipartimento sia stato valutato nei migliori due terzi nell'ultima VQR, ovvero una terna proposta dalla Giunta di Facoltà se il Dipartimento è stato valutato nell'altro terzo (ed in questo caso la proposta della Giunta può essere modificata dal Senato Accademico);**
 - **una cinquina proposta dal Senato Accademico, che tiene conto dell'opportunità d'inserire docenti stranieri dei Paesi aderenti all'OCSE;**
- **esclusivamente per le procedure valutative di chiamata a riserva di partecipazione di interni Sapienza (ex art 24, comma 6 della legge n. 240/2010) per i soli professori di II fascia, di cui al Piano Straordinario Associati 2012-2013: sorteggio di due nominativi, ciascuno dei quali da due terne proposte dal Dipartimento, e di un nominativo da una cinquina proposta dalla Giunta di Facoltà;**
- **per le procedure a riserva di partecipazione si suggerisce che la Commissione possa indicare un numero di docenti selezionati in eccesso rispetto al numero dei posti banditi, pari a un terzo dei posti a bando arrotondato all'unità superiore, sempre che siano in**



- 6 MAG. 2014

possesso di tutti i requisiti di qualificazione richiesti, ribadendo che ciò non costituisce diritto alla presa di servizio;

- **nel formulare le proposte Dipartimenti, Giunte di Facoltà e Senato Accademico debbono assicurare, di norma, quote di genere per un terzo dei possibili commissari proposti;**
- **che per le assegnazioni future:**
 - **siano conteggiate tutte le cessazioni e assunzioni nelle strutture per fascia e per area, intervenute a decorrere dal 2011;**
 - **si tenga conto nella valutazione dei Dipartimenti dei docenti inattivi in essi presenti, reclutati a decorrere dal 2011.**

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati.

..... O M I S S I S



DELIBERAZIONE N. 218/14

- ❖ Il Presidente, tenuto conto di quanto emerso nel corso del dibattito, in via preliminare pone in votazione l'emendamento sul Regolamento per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B, riguardante l'espunzione dall'art. 7 di ogni riferimento sulla differenziazione dei Dipartimenti in relazione al terzile nazionale e alla VQR.

IL SENATO ACCADEMICO

LETTA la relazione istruttoria;

VISTO lo Statuto dell'Università e in particolare l'art. 30, comma 2;

VISTA la Legge n. 240/2010;

VISTA la bozza di Regolamento per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B e in particolare l'art. 7;

Presenti e votanti 30, maggioranza 16: con 18 voti favorevoli dei prof.ri Biagini, Biagioni, Zicari, Graziani, Catucci, Asquini, Alfonzetti, Mastrangelo, Saggiaro, Cerreto, Morano, Biffoni, Santoro, Passarelli, D'Angelo, Panarese, dei Rappresentanti del personale Ligia, Altezza, D'Addio, 6 voti contrari del Rettore e dei prof.ri Torrisi, Baumgartner, Ragozzino, Caglioti, Betti e 6 astensioni del prof. Piras, dei Rappresentanti del personale Germani, Maioli e dei Rappresentanti degli studenti Santu, Roscioli, Armento.

DELIBERA

di approvare la seguente modifica:

all'art. 7, cassare ogni riferimento qualificante i Dipartimenti, relativo al terzile nazionale e alla VQR.

- ❖ Il Presidente pone in votazione l'emendamento relativo alla modalità di formazione delle terne ai fini della nomina delle Commissioni giudicatrici di cui all'art. 7.4 del Regolamento.



IL SENATO ACCADEMICO

UDITO l'emendamento proposto da alcuni componenti del Senato Accademico di modificare il comma 7.4 dell'art. 7 che disciplina la designazione delle terne per la composizione delle Commissioni giudicatrici;

TENUTO CONTO di quanto emerso nel corso del dibattito;

Presenti e votanti 30, maggioranza 16: con 21 voti favorevoli dei prof.ri Biagini, Biagioni, Zicari, Graziani, Catucci, Asquini, Alfonzetti, Mastrangelo, Saggiaro, Piras, Cerreto, Morano, Biffoni, Santoro Passarelli, D'Angelo, Panarese, dei Rappresentanti del personale Germani, Maioli, Altezza, Ligia, D'Addio e 9 astensioni del Rettore e dei prof.ri Torrisi, Baumgartner, Ragazzino, Caglioti, Betti, dei Rappresentanti degli studenti Santu, Roscioli, Armento.

DELIBERA

che il comma 7.4. del Regolamento sia così riformulato:

“Le due liste per la formazione delle Commissioni, sono proposte dal Dipartimento cui è destinato il posto a concorso.

La prima lista, dalla quale sorteggiare un componente, è proposta dal Dipartimento ed è composta da tre professori che abbiano i requisiti stabiliti dall'ANVUR per poter far parte delle Commissioni di Abilitazione Scientifica Nazionale.

La seconda lista, proposta dal Dipartimento e approvata dal Senato Accademico, dalla quale sono sorteggiati due componenti, è composta da quindici professori esterni appartenenti al Macro Settore concorsuale, ivi compresi i professori di Università di Paesi membri OCSE.

Nella formazione delle liste si deve tenere conto, ove possibile, del principio dell'equilibrata composizione di genere.”

- ❖ Il Presidente pone in votazione l'emendamento riguardante la composizione d'elettorato attivo per la designazione delle liste, ai fini della nomina delle Commissioni giudicatrici.

IL SENATO ACCADEMICO

UDITO l'emendamento proposto da alcuni componenti del Senato Accademico relativo all'elettorato attivo per la designazione delle liste ai fini della nomina delle Commissioni giudicatrici;



TENUTO CONTO di quanto emerso nel corso del dibattito;

Presenti e votanti 30, maggioranza 16; con 29 voti favorevoli del Rettore e dei prof.ri Biagini, Biagioni, Torrisi, Baumgartner, Ragozzino, Zicari, Graziani, Catucci, Asquini, Alfonzetti, Mastrangelo, Saggioro, Piras, Caglioti, Betti, Cerreto, Morano, Biffoni, Santoro Passarelli, D'Angelo, Panarese, dei Rappresentanti del personale Germani, Maioli, Altezza, Ligia, D'Addio, dei Rappresentanti degli studenti Santu, Roscioli e 1 astensione della Rappresentante degli studenti Armento.

DELIBERA

- che per la formazione delle liste, relative alla designazione dei componenti delle Commissioni giudicatrici delle procedure selettive di chiamata di Professore di I fascia, si esprimano solo i professori di I fascia;

che per la formazione delle liste, relative alla designazione dei componenti delle Commissioni giudicatrici delle procedure selettive di chiamata di Professore di II fascia e Ricercatori a tempo determinato tipologia B, si esprimano i professori di I e II fascia.

Le suddette disposizioni saranno comprese nel Regolamento, dopo verifica da parte dell'Ufficio competente della relativa compatibilità con la normativa vigente.

- ❖ Il Presidente pone in votazione il Regolamento per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B.

IL SENATO ACCADEMICO

TENUTO CONTO di quanto emerso nel corso del dibattito;

Con voto unanime

DELIBERA

- di esprimere parere favorevole all'emanazione del Regolamento per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B con le seguenti modifiche:



- all'art. 1, comma 3, secondo rigo, dopo le parole "eventuali proposte", invertire le parole indicando prima i Dipartimenti e poi le Facoltà;
- all'art. 3, comma 2, terzultimo rigo, dopo le parole "E' fatto" cancellare la parola "assoluto";
- all'art. 4, cassare il comma 4.4;
- all'art. 5, comma 1, al punto 1. cassare la frase "salvo successiva motivata variazione di afferenza presentata dal vincitore ed approvata dal Senato Accademico";
all'art. 5, comma 2, penultima riga, aggiungere la frase "descrizione dell'eventuale attività didattica sostenuta";
- all'art. 8, comma 1, terzo capoverso, secondo alinea, dopo le parole "in particolare quelle" aggiungere le parole "gestionali e";
al terzo alinea cassare la frase "esigenze specifiche di ricerca, tenuto conto di quanto indicato dal Dipartimento e comunque di quanto approvato dal Senato Accademico, acquisito l'eventuale parere della Giunta di Facoltà";
- all'art. 8, comma 2, penultimo capoverso, sostituire le parole "un colloquio pubblico" con le parole "una discussione pubblica";
- all'art. 8, comma 3, penultimo rigo, dopo le parole "da parte del" aggiungere le parole "Consiglio di" e dopo la parola "Dipartimento" aggiungere le parole "riunito nella opportuna composizione";
- all'art. 9, comma 2, quarto rigo, dopo le parole "argomento tipico" inserire le parole "di un insegnamento", dopo le parole "Corso di studio" aggiungere le parole "del SSD indicato nel Bando."; sostituire la frase "sorteggiato dal candidato tra i cinque indicati dal Direttore del Dipartimento almeno 24 ore prima della lezione" con "Il tema è sorteggiato dal candidato tra le tracce da lui proposte al Direttore del Dipartimento almeno 24 ore prima della lezione"; dopo le parole "Del seminario e della lezione deve essere dato avviso" aggiungere le parole "pubblico, sulla pagina web del Dipartimento, con almeno 3 giorni di preavviso." ed eliminare le parole "ai docenti del Dipartimento, nonché degli altri Dipartimenti con pertinenza nel SSD e delle relative Facoltà";
all'art. 9, comma 3, terzo rigo, dopo le parole "Il giudizio negativo sulla eventuale lezione" aggiungere la parole "formulato dal Consiglio di Dipartimento a maggioranza degli aventi diritto";
- all'art. 9, unificare i commi 4 e 5, come di seguito:
" 9.4 La delibera di chiamata o di rigetto della proposta della Commissione deve essere assunta a maggioranza assoluta



SAPIENZA

degli aventi diritto e adeguatamente motivata ed è quindi trasmessa alla Facoltà di appartenenza del Dipartimento per le spettanti competenze secondo quanto previsto dall'art. 11, comma 1 lettera c) e d) dello Statuto), e da questa è inviata all'Amministrazione.

Ove la Facoltà deliberi in modo difforme dal Dipartimento, le competenze ai fini della chiamata sono esercitate in via sostitutiva dal Senato Accademico, che si esprime a maggioranza assoluta dei suoi componenti.”:

I commi successivi sono conseguentemente rinumerati;

- all'art. 10, cassare il comma 3;
- all'art. 12, comma 3, correggere la data "31.01.2017" con "31.12.2017";
- all'art. 12, cassare il comma 5.

- di dare mandato all'Amministrazione di apportare le correzioni meramente formali, funzionali al coordinamento del testo.

Letto e approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Luigi Frati