



10 GIU. 2014

Nell'anno **duemilaquattordici**, addì **10 giugno** alle ore **15.50**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0033536 del 05.06.2014, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **O M I S S I S**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Antonello Biagini; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro (entra alle ore 16.04); il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

È assente giustificata: dott.ssa Francesca Pasinelli.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **O M I S S I S**

D. 16/7/14
PERSONALE
7.4



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

10 GIU. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Risorse Umane

Il Capo Ufficio
Luisa Valentini

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Risorse Umane

Ufficio Personale Docente e Collaborazioni Esterne
Il Capo Ufficio
Luisa Valentini

Il Capo Settore
Lia Mariani

PERMANENZE IN SERVIZIO PER UN ULTERIORE BIENNIO OLTRE I LIMITI DI ETÀ PER IL PERSONALE DOCENTE. -INTEGRAZIONE CRITERI-

Il Presidente ricorda che nelle sedute del Senato Accademico del 14 maggio e del 13 giugno 2013 sono stati approvati i criteri per la valutazione delle richieste di trattenimento in servizio ex art. 72, comma 7, della Legge n. 133/08 e riferisce che, allo stato, relativamente al biennio 2014/2016, un solo docente su 29 domande pervenute è risultato in possesso dei requisiti richiesti.

Il Consiglio di Amministrazione, nella seduta dell'08 aprile 2014, ha deliberato *"di impegnare il Rettore a proporre una modifica regolamentare intesa ad acquisire il preventivo parere del Dipartimento, da assumere con delibera motivata, sulla disponibilità al trattenimento in servizio ed all'imputazione del relativo punto organico in conto programmazione"*.

Il Senato Accademico, nella seduta del 27 maggio 2014, ha deliberato di integrare i criteri stabiliti nelle sedute del 14 maggio e 13 giugno 2013 con l'acquisizione del preventivo parere del Dipartimento ed ha approvato il seguente testo:

a) parere del Dipartimento di afferenza:

il Dipartimento, con delibera motivata deve esprimere parere preventivo sulla disponibilità al trattenimento in servizio ed all'imputazione del relativo punto organico in conto programmazione.

b) criteri di esclusione:

- aver riportato condanne penali passate in giudicato;
- aver subito provvedimenti disciplinari;
- aver subito provvedimenti da parte dell'Ateneo per inadempienze in ordine all'attività scientifica e didattica o per violazioni del codice etico;
- non aver adempiuto all'obbligo della presentazione della relazione triennale sull'attività scientifica svolta ed/o a quello della rendicontazione annuale dell'attività didattica;
- non aver prodotto tutti i lavori previsti dalla VQR.

c) criteri di valutazione:

c1) criterio dell'esigenza didattica:

1- L'attività didattica (corso) del docente deve essere dichiarata, assolutamente necessaria, per l'Università, non essendovi nell'Ateneo un altro



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

10 GIU. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Risorse Umane
Il Direttore
D.ssa Daniela Cavallo

Daniela Cavallo

Area Risorse Umane
Ufficio Personale, Docente e Collaborazioni Esterne
Il Capo Ufficio
D.ssa Mariella Valentini

lu

Il Capo Settore
Lia Mariani

docente di ruolo in servizio, nello stesso SSD, con delibera esplicita conforme del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione;

2- una rilevante carenza di docenti in un dato SSD, riconosciuta dal Senato Accademico con voto unanime e con delibera conforme del Consiglio di Amministrazione.

Al fine di rendere effettivo tale criterio il Consiglio di Amministrazione e il Senato Accademico devono prevedere, nella programmazione triennale della docenza, una posizione almeno di ricercatore di tipo B nel SSD del docente mantenuto in servizio.

Il criterio c1) dell'esigenza didattica non si applica ai ricercatori.

Oppure

c2) criterio di eccellenza nell'attività di ricerca:

il criterio è soddisfatto ove ricorrano entrambe le seguenti condizioni:

1- soddisfare i requisiti stabiliti dall'ANVUR per la partecipazione alle Commissioni di abilitazione scientifica nazionale, per tutti e tre i parametri previsti, utilizzando come parametro:

per i professori ordinari il superamento del 90-esimo percentile sui parametri necessari per ottenere l'accesso alla commissione per l'abilitazione scientifica nazionale;

per i professori associati il superamento del 90-esimo percentile sui parametri necessari per ottenere l'abilitazione scientifica nazionale a professore ordinario;

per i ricercatori il superamento del 75-esimo percentile sui parametri necessari per ottenere l'abilitazione scientifica nazionale a professore associato;

fermi restando i vincoli della programmazione del reclutamento del personale, ai sensi dell'art. 9, comma 31, del D.L. n. 78/2010 convertito con modificazioni dalla legge n. 122/2010 e del D.Lgs n. 49/2012, la cui competenza è del Consiglio di Amministrazione.

2- essere coordinatore principale di progetti di ricerca finanziati dalla UE o da altra agenzia internazionale di rilevante interesse nazionale (PRIN, FIRB etc.) o essere almeno responsabile di unità di ricerca finanziata di detti progetti; per la verifica di tale condizione si terrà conto dei contratti in essere al momento della presentazione della domanda di prolungamento del servizio ed ancora attivi alla data prevista per il pensionamento.



..... OMISSIS

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

10 GIU. 2014

DELIBERAZIONE N. 147/14

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visto il Decreto Legislativo 30 dicembre 1992 n. 503 ed in particolare l'art. 16;**
- **Vista la Legge 06 agosto 2008 n 133 ed in particolare l'art. 72;**
- **Vista la Legge 30 dicembre 2012 n. 240 ed in particolare l'art. 25;**
- **Vista la sentenza della Corte Costituzionale n. 83 del 09.05.2013 che ha dichiarato l'illegittimità costituzionale dell'art. 25 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, ripristinando l'applicabilità dell'art. 16 del D.Lgs. 503/92 come modificato dall'art. 72 della L. 133/2008;**
- **Visto lo Statuto di questa Università emanato con D.R. n. 3689 del 29.10.2012 e pubblicato nella G.U. n. 261 del 08.11.2012;**
- **Viste le delibere del Senato Accademico del 14 maggio n. 281/13 e del 13 giugno 2013 n. 294/13, del 25 marzo n. 208/14 e del 27 maggio 2014 n. 296/14;**
- **Viste le delibere del Consiglio di Amministrazione del 21 maggio 2013 n. 113/13 e dell'8 aprile 2014 n. 79/14;**
- **Tenuto conto di quanto emerso nel corso del dibattito;**
- **Presenti n. 10, votanti n. 9: a maggioranza con 8 voti favorevoli espressi nelle forme di legge dal prorettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Gras, Di Simone, Chiaranza, Lucchetti, Di Pietro e con il solo voto contrario del consigliere Azzaro**

DELIBERA

di integrare i criteri approvati dal Senato Accademico nelle sedute del 14 maggio e del 13 giugno 2013 con l'acquisizione del preventivo parere del Dipartimento, da assumere con delibera motivata, sulla disponibilità al trattenimento in servizio ed all'imputazione del relativo punto organico in conto programmazione.

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Antonello Biagini

..... OMISSIS

7.4