



10 GIU. 2014

Nell'anno **duemilaquattordici**, addì **10 giugno** alle ore **15.50**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0033536 del 05.06.2014, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **OMISSIS**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Antonello Biagini; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro (entra alle ore 16.04); il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

È assente giustificata: dott.ssa Francesca Pasinelli.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **OMISSIS**

D. 152/14
Aff. legali
8.2



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

10 GIU. 2014

AREA AFFARI LEGALI
Capo Settore Contenzioso Studenti
Avv. Silvia Catterelli

AREA AFFARI LEGALI
Capo Ufficio Contenzioso
Avv. Annalisa Eava

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Affari Legali
Il Direttore
Dott.ssa Maria Ester Scarano

RATIFICA MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL LIBERO FORO A SEGUITO DI NOTIFICA DI RICORSO EX ART. 414 C.P.C. TRIBUNALE CIVILE DI ROMA – SEZIONE LAVORO.

Il Presidente sottopone all'esame di questo Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dal Settore Contenzioso Studenti, Ufficio contenzioso, dell'Area Affari Legali, per la necessaria ratifica del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo conferito, in via di urgenza, con D.R. n.1180/2014 al professionista del libero foro, avv. Luigi Napolitano, nel giudizio introdotto dai dott.ri Umberto PACETTI e Alessia REALI con ricorso ex art. 414 c.p.c innanzi al Tribunale civile di Roma- sez. Lavoro (RG.9894/2014).

Udienza di discussione fissata per il giorno 03.06.2014 con termine per la costituzione entro il 24.05.2014.

Si precisa al riguardo che i predetti dottori, medici specialisti, fanno parte dei ricorrenti del cd "gruppo ABATE + altri", destinatari della sentenza n. 25154/2003 (R.G. 218581/2001), che ha riconosciuto loro: " ... il diritto dei ricorrenti a percepire il trattamento economico dei medici neo assunti a tempo pieno e condanna Università convenuta al pagamento delle relative differenze, a decorrere dal 30.6.1998, con rivalutazione ed interessi dalla data di maturazione dei singoli crediti."

Con il giudizio di cui trattasi, i dottori Pacetti e Reali, essendo ormai passata in giudicato la citata sentenza n. 25154/2003 a seguito della decisione n. 7163/2013 della Suprema Corte di Cassazione, hanno agito per ottenere l'esatta quantificazione del loro diritto di credito, sussistendo controversia sui criteri di computo proposti dall'Università, secondo cui non vanno conteggiate le voci tipiche del lavoro subordinato (es: indennità di specificità, esclusività, T.R.F., 13 mensilità...), ma solo il trattamento base dei medici neo assunti (cfr. per tutti: Trib. Roma – sez. Lavoro, 31.01.2013, sentenza n.1557, G.I.dott.ssa Boghetich).

Ciò perché il rapporto che intercorre tra medico specialista e Università è un rapporto di formazione e non un rapporto di lavoro subordinato (cfr. SS.U. 17.4.2009 sentenza n. 9147)

Tanto sopra premesso in merito all'oggetto del contenzioso, l'incarico al suddetto professionista del foro libero è stato conferito con provvedimento d'urgenza, stante la necessità della costituzione in giudizio entro brevissimi termini (24.05.2014) rispetto alla data in cui è stato notificato l'atto introduttivo.

La scelta poi di affidare il patrocinio ad un avvocato del libero foro è stata determinata dal potenziale conflitto d'interessi con il Ministero dell'Economia e Finanze, difeso istituzionalmente dall'Avvocatura dello Stato, nei confronti del quale l'Università sta agendo per ottenere il recupero delle somme pagate a seguito di sentenze sfavorevoli concernenti il risarcimento dei danni da parte dei medici specializzandi, per la tardiva o omessa attuazione delle direttive comunitarie da parte dello Stato Italiano, in tema di adeguata retribuzione dei medici in formazione specialistica.



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

10 GIU. 2014

AREA AFFARI LEGALI
Capo Settore Contenzioso Studenti
Avv. Silvia Caldarelli

AREA AFFARI LEGALI
Capo Ufficio Contenzioso
Avv. Alfredo Fava

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Affari Legali
Il Direttore
Dott.ssa Maria Ester Scarano

La suddetta decisione è stata, altresì, determinata dal fatto che gli avvocati interni dell'Ufficio Contenzioso dell'Area Affari Legali hanno assunto il patrocinio dell'Ateneo in altri numerosi contenziosi, per cui si sono trovati in condizioni tali da non poter assumere ulteriori incarichi di difesa giudiziaria nei ristretti termini sopra esposti.

Quanto al professionista prescelto, la scelta è ricaduta sull'avv. Luigi Napolitano in virtù delle sue specifiche competenze professionali in materia e del favorevole risultato ottenuto nei molteplici contenziosi ad analogo oggetto. Ciò debitamente premesso e rammentato, al fine di prevenire il rischio che le controparti possano eccipire la nullità dello *ius postulandi*, si rende necessario sottoporre a ratifica il precitato provvedimento.

Si ricorda, infine, che la Corte di Cassazione (Terza Sezione Civile, n. 6672 del 23 marzo 2011, a definizione di un giudizio in cui la Sapienza compariva in qualità di controricorrente) ha affermato che, fermo restando il patrocinio autorizzato dell'Avvocatura dello Stato, in virtù dell'art. 56 del R.D. n. 1592/1933, nel caso in cui il Rettore conferisca, in via d'urgenza- ai sensi dell'art. 12 del R.D. n. 1592/1933- mandato ad avvocato del Libero Foro per la difesa e rappresentanza dell'Università, il provvedimento debba essere ratificato dal Consiglio di Amministrazione, nella prima seduta successiva.

La Cassazione, infatti, non ritiene sufficiente un decreto motivato del Rettore, in qualità di rappresentante legale, richiedendo un'apposita e motivata delibera del Consiglio di Amministrazione, ai sensi dell'art. 43, quarto comma, R.D. n. 1611/1933- in assenza della quale verrebbe meno in capo al patrocinatore lo *ius postulandi*.

Tale orientamento è stato recepito dallo Statuto di Sapienza Università di Roma, in vigore dall'8.11.2012 che, peraltro, nelle more dell'entrata in vigore del "Regolamento di disciplina dei patrocini legali", recita all'art. 3: "*La Sapienza può avvalersi del patrocinio degli avvocati interni o, sulla base di apposito regolamento approvato dal Consiglio di Amministrazione e nel rispetto della normativa vigente, degli avvocati del Foro libero.*"

Il Presidente invita, pertanto, questo Consesso a ratificare il D.R. 1180/2014 del 16.05.2014 con il quale è stato conferito all'avv. Luigi Napolitano, per un compenso professionale complessivo di € 1.522,56, il mandato di rappresentanza e difesa nel giudizio sopramenzionato.-

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- Decreto Rettorale n. 1180/2014 del 16/05/2014

ALLEGATI IN VISIONE:

- Ricorso ex art. 414 c.p.c. dott.ri Umberto PACETTI e Alessia REALI.



..... O M I S S I S

Consiglio di
Amministrazione

DELIBERAZIONE N. 152/14

Seduta del

10 GIU. 2014

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visto il D.R. n. 1180/2014 del 16.05.2014 con il quale è stato affidato a professionista del Libero Foro il mandato ad assumere la rappresentanza e difesa in giudizio dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nella causa introdotta dai dottori Umberto PACETTI e Alessia REALI con ricorso ex art. 414 c.p.c innanzi al Tribunale civile di Roma- sez. Lavoro (RG.9894/2014);**
- **Visto l'orientamento della Corte di Cassazione affermato con la sentenza n. 6672 del 23 marzo 2011;**
- **Visto l'art. 3 dello Statuto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", entrato in vigore l'8.11.2012, il quale recita: "La Sapienza" può avvalersi del patrocinio degli avvocati interni o, sulla base di apposito regolamento approvato dal Consiglio di Amministrazione e nel rispetto della normativa vigente, degli avvocati del Libero Foro";**
- **Presenti n. 9, votanti n. 8: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal prorettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Gras, Di Simone, Chiaranza, Lucchetti e Di Pietro**

DELIBERA

di ratificare il provvedimento d'urgenza D.R. n. 1180/2014 del 16.05.2014 con il quale è stato conferito all'avv. Luigi Napolitano - per un compenso professionale complessivo di € 1.522,56 - il mandato di rappresentanza e difesa nel giudizio introdotto dai dottori Umberto PACETTI e Alessia REALI innanzi al Tribunale civile di Roma- sez. Lavoro (RG.9894/2014).

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Antonello Biagini

..... O M I S S I S



IL RETTORE

VISTO l'art. 6 della legge n. 168/1989, in materia di autonomia delle Università;

VISTO lo Statuto dell'Università - emanato con Decreto Rettorale n. 3689 del 29.10.2012, prot. n. 0068595 - pubblicato sulla G.U. - Serie Generale n. 261 dell'8.11.2012;

VISTO il Regolamento per l'amministrazione, la finanza e la contabilità dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", emanato con D.R. in data 23 luglio 2002 ;

VISTO il D.L. n. 223/06 conv. L.248/06;

VISTO il ricorso ex art. 414 c.p.c - con udienza di discussione per il giorno 03.06.2014 (Tribunale Roma- sez. lavoro- RG.9894/14 G.I. Massimo Pagliarini) e costituzione entro il 20.05.2014 - con il quale i dott.ri Pacetti Umberto e Reali Alessia, medici specialisti, hanno convenuto in giudizio l'Università per la quantificazione del diritto alle differenze retributive riconosciuto con sentenza n. 25154/2003 passata in giudicato, di cui gli stessi sono destinatari;

VISTA l'urgenza e la necessità di resistere nel giudizio in questione, attesa l'imminente costituzione in giudizio entro il 20.05.2014;

ATTESO che, per contenziosi analoghi a quelli instaurati con il precitato ricorso, la rappresentanza e difesa è stata conferita all'Avv. Luigi Napolitano, è altresì opportuno affidare a quest'ultimo il patrocinio dell'Università anche nel predetto giudizio, assicurando così, anche per tale controversia, la continuità della difesa dell'Ateneo in tutti i contenziosi facenti parte del filone seriale di cui trattasi;

VISTO l'art. 18 comma 2 lett. m) dello Statuto dell'Università - emanato con Decreto Rettorale n. 3689 del 29.10.2012, prot. n. 0068595- pubblicato sulla G.U. - Serie Generale n. 261 dell'8.11.2012- che recita: *"Il Rettore ha le seguenti competenze... può assumere in caso di comprovata necessità i provvedimenti amministrativi di competenza del Senato Accademico e del consiglio di Amministrazione, riferendone per la ratifica nella seduta immediatamente successiva"*;



RITENUTO che l'affidamento dell'incarico di difesa dell'Università a professionisti del Libero Foro, attesi i risultati favorevoli ottenuti, ha dimostrato, in questo senso, l'efficacia e il buon andamento dell'azione amministrativa;

CONSIDERATO che il presente decreto sarà sottoposto al Consiglio di Amministrazione, per la ratifica, alla prima adunanza utile;

RITENUTO che la spesa per l'assistenza legale può preventivarsi in Euro € 1.522,56 come indicato nella nota mail del 29.04.2014 trasmessa dal predetto legale, e considerato, altresì, che tale importo è congruo rispetto all'attività che il professionista andrà a svolgere;

CONSIDERATO che l'ufficio proponente provvederà a garantire tutti gli adempimenti, ex art. 3 della L. 136/2010 (tracciabilità dei flussi finanziari);

ACCERTATA la disponibilità sul conto la disponibilità sul conto A.C. 11.02.070.10 "spese per liti (patrocinio legale)"- U.A.001.DUF.ALE.UCO-(COFOG 0.98)- e.f. 2014;

SENTITO il Direttore Generale;

DECRETA

di conferire mandato all'Avv. Luigi Napolitano ad assumere la rappresentanza e difesa in giudizio dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nella causa introdotta dai dott.ri Pacetti Umberto e Reali Alessia con ricorso ex art.414 c.p.c dinanzi al Tribunale di Roma – Sezione –Lavoro - RG.9894/14 G.I. Massimo Pagliarini) per un importo complessivo di € 1.522,56.

L'onere della spesa, preventivata in € 1.522,56 dei quali € 1.200,00 per onorari, € 48,00 per C.P.A. (4%) € 274,56 per IVA (22%) graverà sul conto A.C. 11.02.070.10 "spese per liti (patrocinio legale)"- U.A.001.DUF.ALE.UCO-(COFOG 0.98)- e.f. 2014;

Il presente provvedimento sarà sottoposto alla ratifica del Consiglio di Amministrazione alla prima adunanza utile.

IL RETTORE

Conto 11.02.070.10 € 1.522,56
Defin. 0.1032 Data 29.04.2014
Area contabilità, finanzia o controllo di gestione
Ist. di Studi e di Organizzazione - Università