



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

10 GIU. 2014

Nell'anno **duemilaquattordici**, addì **10 giugno** alle ore **15.50**, presso il **Salone di rappresentanza**, si è riunito il Consiglio di Amministrazione, convocato con nota rettorale prot. n. 0033536 del 05.06.2014, per l'esame e la discussione degli argomenti iscritti al seguente ordine del giorno:

..... **OMISSIS**

Sono presenti: il **rettore**, prof. Luigi Frati; il **prorettore**, prof. Antonello Biagini; i consiglieri: prof.ssa Antonella Polimeni, prof. Maurizio Barbieri, prof. Bartolomeo Azzaro, prof. Michel Gras, sig. Domenico Di Simone, dott.ssa Angelina Chiaranza, sig. Luca Lucchetti, sig.ra Federica Di Pietro (entra alle ore 16.04); il **direttore generale**, Carlo Musto D'Amore, che assume le funzioni di segretario.

È assente giustificata: dott.ssa Francesca Pasinelli.

Il **presidente**, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara l'adunanza validamente costituita e apre la seduta.

..... **OMISSIS**

D. 154/14
Aff. Legali:
8.4



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

10 GIU. 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
Area Affari Legali
Il Direttore
Dott. ssa Maria Ester Scarano

AREA AFFARI LEGALI
Capo Ufficio Contenzioso
Avv. Alfredo Tava

AREA AFFARI LEGALI
Capo Ufficio Contenzioso Lavoro
Dott. Sergio Salvatore Manca

RICORSO ALLA CORTE DI APPELLO DI ROMA, SEZ. LAVORO E PREVIDENZA, R.G. N. 6963/2012. APPELLO AVVERSO SENTENZA TRIBUNALE DI ROMA N. 7608/2012. AUTORIZZAZIONE AL CONFERIMENTO DEL MANDATO DI RAPPRESENTANZA E DIFESA DELL'ATENEO AD AVVOCATO DEL LIBERO FORO.

Il Presidente sottopone all'esame del Consiglio di Amministrazione la seguente relazione predisposta dall'Area Affari Legali, Ufficio Contenzioso, Settore Contenzioso del Lavoro.

Con sentenza n. 7608/2012 il Tribunale di Roma, Sezione Lavoro, nell'ambito del giudizio promosso dalla Sig.ra Maria Teresa Del Pizzo, in qualità di dipendente universitario inquadrato nella categoria EP, avverso questo Ateneo ha respinto il ricorso con il quale la stessa ha chiesto, in via principale, l'accertamento del diritto *"a percepire la retribuzione di posizione per il periodo gennaio 2001-aprile 2004 nella misura annuale prevista di € 7.750,00 (rapportata alla III fascia) e, per l'effetto, la condanna della resistente Università al pagamento ... della complessiva somma di € 25.634,44 ... o della diversa somma maggiore o minore ritenuta di giustizia, oltre rivalutazione monetaria ed interessi...."*.

In via subordinata, la ricorrente ha, invece, chiesto al giudice del lavoro adito l'accertamento *"del grave inadempimento contrattuale della resistente Università alla disciplina prevista dall'accordo collettivo integrativo 01.08.1997 e alle previsioni degli articoli 25, 27 e 62 del CCNL 1998-2001"*, nonché *"il diritto a vedersi risarcire il danno patito in conseguenza dell'avvenuta prestazione di lavoro straordinario nel periodo gennaio 2001-aprile 2004"*.

In data 14 novembre 2012, presso lo studio dell'Avv. Luigi Napolitano che ha rappresentato e difeso, per effetto del mandato conferitogli con D.R. n. 3165 del 13.10.2011, questa Università nel suddetto giudizio di primo grado è stato notificato il ricorso, ex art. 434 c.p.c., innanzi alla Corte di Appello di Roma, Sezione Lavoro e Previdenza, proposto per la riforma della sentenza del Tribunale di Roma, Sezione Lavoro, n. 7608 del 2012.

Emerge, pertanto, l'opportunità, anche per ragioni di continuità ed omogeneità con la difesa svolta, peraltro con risultati favorevoli per l'Ateneo, nel giudizio di primo grado, di provvedere al conferimento con riguardo al presente giudizio di appello della rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano.

Ciò anche in considerazione delle specifiche competenze professionali dallo stesso acquisite nei contenziosi di cui trattasi, nonché considerate le ricadute di carattere economico sul bilancio universitario in caso di eventuale accoglimento, in sede di trattazione del gravame, dei motivi di impugnazione proposti.

Difatti l'esito favorevole anche della presente fase del giudizio, potrebbe costituire un precedente giurisprudenziale anche con riferimento ad altri analoghi contenziosi promossi nei confronti di questa Università e tuttora pendenti.

Inoltre, si rappresenta che i legali interni di questo Ateneo si trovano nell'attuale impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio dell'Università, a causa del



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

10 GIUGNO 2014

SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA
AREA STUDI GIURIDICI
II DIR. STUDI LEGALI
Dott.ssa Maria Ester Scatano

rilevante numero di procedimenti assunti in carico, peraltro numerosi dei quali di consistente valore.

Si fa presente che l'Avv. Napolitano ha fatto pervenire all'Amministrazione un preventivo di spesa per il contenzioso di cui trattasi, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al Decreto Ministero Giustizia 20 luglio 2012, n. 140.

Considerato il valore e la rilevanza del presente contenzioso, il Settore competente ritiene congruo l'importo richiesto in rapporto ai parametri previsti dal suddetto D.M. per i compensi professionali, tenuto conto che, al fine di venire incontro alle esigenze dell'Università di contenimento della spesa, l'importo complessivo degli onorari, dei diritti e delle spese è stato determinato nella stessa misura del giudizio di primo grado, corrispondente alla somma di € 2.520,67 di cui € 1.986,65 per compensi, € 79,47 per C.P.A. al 4% e € 454,55 per I.V.A. al 22%.

ALLEGATI PARTE INTEGRANTE:

- Preventivo redatto dall'Avv. Luigi Napolitano relativo al ricorso in appello numero r.g. 6963/2012 proposto dalla Sig.ra Maria Teresa Del Pizzo;

ALLEGATI IN VISIONE:

- Sentenza del Tribunale di Roma, Sezione Lavoro, n. 7608/2012;
- Ricorso alla Corte di Appello di Roma, Sezione Lavoro, numero r.g. 6963/2012 proposto dalla Sig.ra Maria Teresa Del Pizzo.

AREA STUDI GIURIDICI
II DIR. STUDI LEGALI
Coppola Roberto Contenzioso
Avv. Maria Teresa Del Pizzo

AREA STUDI GIURIDICI
COPPOLA ROBERTO Contenzioso Lavoro
Dott. Sergio Salvatore Mancica



..... O M I S S I S

Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

10 GIU. 2014

DELIBERAZIONE N. 154/14

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- **Letta la relazione istruttoria;**
- **Visto il ricorso proposto innanzi alla Corte di Appello di Roma, Sezione Lavoro, numero r.g. 6963/2012 proposto dalla Sig.ra Maria Teresa Del Pizzo per la riforma della sentenza del Tribunale di Roma, Sezione Lavoro, n. 7608/2012;**
- **Visto il D.R. n. 3165 del 13.10.2011 con cui è stato affidata all'Avv. Luigi Napolitano la rappresentanza e difesa dell'Università nel giudizio di primo grado definito, con la suddetta sentenza, in senso favorevole per l'Ateneo;**
- **Considerata la delicatezza della questione trattata anche in ordine alle possibili ricadute di carattere economico sul bilancio universitario in caso di eventuale accoglimento, in sede di trattazione del gravame, dei motivi di impugnazione proposti;**
- **Considerato, altresì, che l'esito favorevole anche della presente fase del giudizio, potrebbe costituire un rilevante precedente giurisprudenziale riferibile ad analoghi contenziosi promossi avverso l'Ateneo, tuttora pendenti;**
- **Preso atto dell'impossibilità oggettiva di assumere il patrocinio diretto dell'Università, a causa del rilevante numero di procedimenti pendenti in carico agli avvocati interni in servizio presso ARAL, molti dei quali di consistente valore;**
- **Ritenuta l'opportunità, anche per ragioni di continuità ed omogeneità con la difesa svolta, peraltro con risultati favorevoli per l'Ateneo, nel giudizio di primo grado, di provvedere al conferimento della rappresentanza e difesa dell'Università all'Avv. Luigi Napolitano anche con riguardo al presente giudizio di appello;**
- **Preso atto del preventivo di spesa presentato dal suddetto legale, redatto sulla base dei parametri per la liquidazione dei compensi degli avvocati di cui al D.M. 20 luglio 2012 n. 140 e determinato nella stessa misura del giudizio di primo grado, corrispondente alla somma di €. 2.520,67 di cui €. 1.986,65 per compensi, € 79,47 per C.P.A. al 4% e € 454,55 per I.V.A. al 22%;**
- **Presenti n. 9, votanti n. 8: con voto unanime espresso nelle forme di legge dal prorettore e dai consiglieri: Polimeni, Barbieri, Gras, Di Simone, Chiaranza, Lucchetti e Di Pietro**

DELIBERA

- **di autorizzare il conferimento all'Avv. Luigi Napolitano del mandato di rappresentanza e difesa dell'Ateneo nell'ambito del giudizio incardinato innanzi alla Corte di Appello di Roma, Sezione Lavoro,**



Consiglio di
Amministrazione

Seduta del

10 GIU. 2014

dalla Sig.ra Maria Teresa Del Pizzo di cui in premessa;

- di autorizzare la spesa complessiva pari a € 2.520,67 il cui onere graverà sul conto A.C. 11.02.070.010 "spese per liti (patrocinio legale)", UA.001.DUF.ALE.UCO - Codice COFOG 09.8 – Esercizio Finanziario 2014.

Letto, approvato seduta stante per la sola parte dispositiva.

IL SEGRETARIO
Carlo Musto D'Amore

IL PRESIDENTE
Antonello Biagini

..... OMISSIS

AVV. LUIGI NAPOLITANO
AVV. LEONARDO SALVATORI
PROFESSORE A CONTRATTO DI ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO
UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE
AVV. ANDREA NAPOLITANO

AVV. ANDREA MIELI

FEDERATO CON
PROF. AVV. ANGELO ABIGNENTE
ORDINARIO NELL'UNIVERSITÀ DI NAPOLI "FEDERICO II"

Università degli Studi di Roma
"LA SAPIENZA"
Amministrazione Centrale

ARRIVO
prot. n. 0071522
del 26/11/2012
classif. IV/1

Roma, 14 novembre 2012

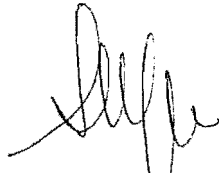
Università La Sapienza
Ripartizione II Personale
Settore Contenzioso del lavoro
P.le Aldo Moro, 5
00185 ROMA

OGGETTO: vertenza Maria Teresa DEL PIZZO c/ La Sapienza – EP retribuzione – appello.

Faccio seguito alla lettera del 2 maggio 2012, con la quale riferivo l'esito del giudizio in oggetto, per comunicare che avverso la sentenza del Tribunale di Roma, sez. lavoro, 7608/2012 è stato proposto appello con l'atto oggi notificato, del quale allego copia.

Il mandato a suo tempo conferitomi non è esteso al grado di appello. E' perciò necessario il conferimento di un nuovo specifico mandato per la costituzione in giudizio, per la quale sussiste certamente l'interesse della Sapienza. Ove venisse confermato il mandato nei miei confronti, l'onorario resterebbe stabilito nella stessa misura del giudizio di primo grado, vale a dire € 1.986,65 oltre cpa 4% € 79,47 e iva 21% € 433,88 così in totale € 2.500,00.

Resto in attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione e invio i più cordiali saluti


(Avv. Luigi Napolitano)

AVV. LUIGI NAPOLITANO
AVV. LEONARDO SALVATORI
PROFESSORE A CONTRATTO DI ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO
UNIVERSITÀ CATTOLICA DEL SACRO CUORE
AVV. ANDREA NAPOLITANO
AVV. ANDREA MIELI

Roma, 3 giugno 2014

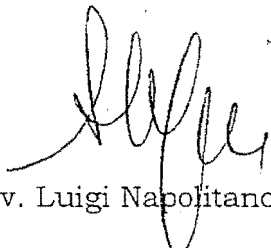
Università La Sapienza
Area Affari Legali
Ufficio Contenzioso
Settore Contenzioso del Lavoro
P.le Aldo Moro, 5
00185 ROMA

*OGGETTO: vertenza Maria Teresa Del Pizzo c/ La Sapienza – EP retribuzione – ap-
pello*

Faccio seguito alla mia lettera del 14 novembre 2012 concernente l'oggetto per precisare i termini del preventivo di spesa nell'ipotesi di conferimento del mandato per la costituzione nel giudizio di appello.

Confermo che l'onorario resterebbe forfetariamente stabilito nella stessa misura di quello del giudizio di primo grado, vale a dire € 1.986,65 oltre cpa 4% € 79,47 e iva 22% € 454,55 così in totale € 2.520,67.

In attesa di conoscere le determinazioni di codesta Amministrazione invio i più cordiali saluti


(Avv. Luigi Napolitano)